

## Schriftelijke vragen art. 33

---

**Indiener:** B.R. Winters, E.J. Veldhuis (Samen Voor Berkelland)

**Datum indiening vraag:** 8-10-2026

**Datum verzending antwoord:** 14-10-2026

**Onderwerp:** 3571 | Brief ouders over overlast en intimidatie van hun minderjarige meisjes door bewoners van het AZC tijdens busreis naar Zone College Borculo

Zie 3571 | Brief ouders over overlast en intimidatie van hun minderjarige meisjes door bewoners van het AZC tijdens busreis naar Zone College Borculo bij ingekomen stukken | Invoer datum 05.10.2026

Samen Voor Berkelland vindt dat minderjarige meisjes veilig met de bus naar school moeten kunnen reizen. Jongemannen die meisjes lastigvallen of intimideren, moeten hard worden aangepakt, wie zij ook zijn en waar zij ook vandaan komen.

Wat SVB betreft hoort dit gedrag niet thuis in onze samenleving, en in geen enkele samenleving!

SVB vindt dat wie dit doet, er niet met een waarschuwing vanaf mag komen. De veiligheid van meisjes in de bus, bij de haltes en onderweg moet gewaarborgd zijn.

Het AZC in Exel en de woonplaatsen van de meisjes liggen in de gemeente Lochem. De school, de bushalte bij de school en busstation Borculo liggen in onze gemeente. Daarom stelt SVB het college de volgende vragen.

**Vraag 1:** Is het college bekend met de situatie die de ouders in hun brief beschrijven? Weet het college hoeveel meldingen en aangiftes er de afgelopen twee jaar zijn gedaan over intimidatie op deze buslijn en bij de bushaltes in Borculo? Zo ja, kan er een overzicht bijgevoegd worden van deze aangiftes en meldingen? Zo nee, graag toelichting.

**Antwoord:**

*De situatie die de ouders beschrijven is voor ons nieuw. Pas sinds september 2025 maken AMV'ers uit Exel gebruik van het openbaar vervoer om naar school in Borculo te gaan. In die periode zijn er bij ons en bij de gemeente Lochem, het COA of de ISK geen meldingen bekend. Ook bij de politie zijn geen aangiftes gedaan.*

*We hebben deze vraag ook voorgelegd aan Arriva. Zij geven op dit moment aan dat er in het verleden signalen en meldingen zijn geweest over drukte in de bus en problemen rondom het inchecken door jongeren. Deze signalen waren aanleiding voor Arriva en het COA om met elkaar in gesprek te gaan, maar deze signalen zijn niet met ons gedeeld. Eind deze week wordt er een overleg gepland met Arriva, de gemeente Lochem en de gemeente Berkelland waarbij Arriva heeft aangegeven nog nader onderzoek te zullen doen of er meer meldingen zijn geweest.*

## Schriftelijke vragen art. 33

---

**Vraag 2:** Is het college voornemens om met deze ouders in gesprek te gaan naar aanleiding van deze brief? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

*Wij hebben contact gehad met de ouders. Hierbij hebben wij aangegeven dat we de signalen van ervaren onveiligheid serieus nemen. Wij staan in nauw contact met de gemeente Lochem. De gemeente Lochem is voor deze ouders het eerste aanspreekpunt. Van het COA hebben wij begrepen dat zij de ouders hebben uitgenodigd voor een gesprek. Het is ons niet bekend of de ouders hiervan gebruik maken.*

**Vraag 3:** Wat vindt het college van de vier verzoeken van de ouders? Kan het college per verzoek aangeven wat wel en niet mogelijk is en waarom?

Wij citeren de vragen van de bezorgde ouders:

“Wij verzoeken u met klem om:

1. Onmiddellijk maatregelen te nemen die de veiligheid van onze dochters en andere minderjarige meisjes in de bus en rond de bushaltes waarborgen.
2. Asielzoekers die evident geen of zeer geringe kans maken op een verblijfsvergunning, uit de directe omgeving te verwijderen of elders te plaatsen.
3. Bij asielzoekers die wel in procedure zijn, aantekening te laten maken in hun dossier van dit gedrag, zodat dit meeweegt in de beoordeling van hun aanvraag.
4. In overleg met politie, OV-vervoerder (RRReis), school en eventueel het COA concrete, zichtbare beschermingsmaatregelen te treffen, zodat onze kinderen veilig van en naar school kunnen reizen en zonder angst naar hun leeromgeving kunnen gaan.”

**Antwoord verzoek 1:**

*Het college van Lochem heeft direct afspraken gemaakt met COA en de politie om deze signalen op te volgen, de feiten goed in beeld te krijgen en ongewenst gedrag aan te pakken. Ook het COA neemt de signalen zeer serieus. Het onderzoekt momenteel of en in welke mate bewoners uit Exel betrokken zijn geweest bij de gemelde incidenten. Daarnaast zet het COA observatie in tijdens busritten en bij haltes. Het Nidos (de voogdij-organisatie van de jongeren) voert gesprekken met jongeren op het centrum over gedrag, veiligheid en de invloed die hun handelen heeft op de relatie met de omgeving. Ook wanneer jongeren niet betrokken zijn bij deze incidenten, blijft bewustwording van hun gedrag buiten het terrein belangrijk.*

*De politie is geïnformeerd en nauw betrokken. Daarnaast zoeken we actief contact met Arriva/RRReis om te bespreken welke aanvullende maatregelen kunnen bijdragen aan een veilige reis voor alle passagiers. Onze BOA's kunnen een (tijdelijke) extra bijdrage leveren aan vergroten van het veiligheidsgevoel door meer aanwezig te zijn op en rondom het busstation.*

**Antwoord verzoek 2:** Als gemeente gaan wij hier niet over, dit is een verantwoordelijkheid van de IND (Immigratie- en Naturalisatie Dienst) en het COA.

## Schriftelijke vragen art. 33

---

**Antwoord verzoek 3:** *Als gemeente gaan wij hier niet over. Wel brengen wij in de periodieke afstemmingsmomenten signalen uit de samenleving onder de aandacht van de betrokken organisaties.*

**Antwoord verzoek 4:** *Zoals onder 3.1 aangegeven zijn de signalen direct serieus opgepakt. Wij verwijzen u ook naar het statement (bijlage) van de burgemeesters van Lochem en Berkelland.*

**Vraag 4a:** Welke extra maatregelen zijn mogelijk bij het busstation in Borculo en de bushalte bij het Zone College, bijvoorbeeld extra verlichting of de inzet van boa's/extra toezicht?

**Antwoord:** *De veiligheid op het busstation is een verantwoordelijkheid van de vervoerder. In algemene zin hebben wij periodieke overleggen en korte lijnen tussen het COA, de locaties Haaksbergen, Rekken en Lochem, politie, ISK en Nidos. De afgegeven signalen worden hier ook besproken. Vanuit preventief oogpunt besteden onze BOA's de komende tijd extra aandacht aan het busstation.*

**Vraag 5b:** SVB is terughoudend met extra cameratoezicht in de openbare ruimte, omdat dit inwoners steeds verder onder toezicht plaatst. Welke alternatieven ziet het college om de veiligheid bij busstation Borculo en de bushalte bij het Zone College te verbeteren zonder extra camera's? Mocht het college toch cameratoezicht overwegen: kan het dan onderbouwen waarom de alternatieven niet volstaan, en toezeggen dat het tijdelijk is en beperkt blijft tot deze locaties en de schooltijden?

**Antwoord:** *De gemeente Berkelland kent geen cameratoezicht vanuit de gemeente en wij overwegen dat ook niet.*

**Vraag 6:** Welke mogelijkheden hebben het COA en de politie om op te treden tegen bewoners die minderjarigen lastigvallen of intimideren? In hoeverre kan het college hier een bijdrage in hebben?

**Antwoord:** *Het COA kent huisregels waaraan bewoners zich moeten houden en stuurt op de wettelijke regels in samenspraak met Nidos (voogdij). De politie treedt op vanuit haar eigen bevoegdheden in het strafrecht. De BOA's van de gemeente kunnen een (tijdelijke) extra bijdrage leveren aan vergroten van het veiligheidsgevoel door meer aanwezig te zijn op en rondom het busstation.*

**Vraag 7:** Wanneer het college besluit om de verzoeken van de ouders te implementeren, zou hiervan een terugkoppeling gegeven kunnen worden richting de raad?

**Antwoord:** *Wij verwijzen naar onze antwoorden bij vraag 3.*

**Vraag 8:** Is er contact geweest betreffende deze situatie met de gemeente Lochem?

Hoe kijken zij tegen dit voorval aan? Is er bekend binnen het college of de gemeente Lochem al acties heeft ondernomen?

**Antwoord:** *Ja, er is contact geweest met de gemeente Lochem hierover. Wij verwijzen naar het gezamenlijke statement van de burgemeesters van Lochem en Berkelland aan De Stentor.*