

Zienswijzennota bij het Masterplan herinrichting Ruurlo-centrum

Januari 2024



Inhoudsopgave:

- Inleiding
- Beoordeling van de zienswijzen
- Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen
- Ambtshalve wijzigingen

Inleiding

Het Masterplan herinrichting Ruurlo-centrum heeft van 7 september tot en met 4 oktober 2023 ter inzage gelegen. De terinzagelegging is op 6 september 2023 bekendgemaakt via publicatie in het 'Berkelbericht', de gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad 'Achterhoek Nieuws' en in het digitaal verschijnende Gemeenteblad op 6 september 2023 (nr. 378897)

Tekst publicatie:

Concept-Masterplan herinrichting Ruurlo-centrum ter inzage

Om het centrum van Ruurlo toekomstbestendig te maken zijn er plannen gemaakt voor een nieuwe inrichting. Dit is gebeurd in samenspraak met de Ruurlose Ondernemers Vereniging (ROV), een werkgroep bestaande uit omwonenden en ondernemers, en de gemeente Berkelland.

De plannen hebben vooral betrekking op de inrichting van de openbare ruimte en zijn vormgegeven en uitgewerkt door SACON, bureau voor architectuur, stedenbouw en landschap. In de plannen is aandacht gegeven aan thema's zoals verkeer, parkeren/parkeerplaatsen, fietsers en voetgangers, groen, klimaatadaptatie en biodiversiteit.

Het Masterplan heeft betrekking op het gebied vanaf het Julianaplein tot aan de rotonde bij het kasteel en kent de volgende deelgebieden:

- Julianaplein (noordelijke entree)
- Zuivelplein en plein voor bibliotheek
- Kerkplein
- De Smidse
- Rotonde bij Avenarius
- Vordenseweg (verbinding met kasteel).

Ter inzage

Voordat het college van B&W een voorstel aan de gemeenteraad doet, ligt het conceptMasterplan voor iedereen ter inzage vanaf 7 september tot en met 4 oktober 2023 in het gemeentehuis in Borculo. Het concept-Masterplan is ook in te zien via de gemeentelijke website, onder 'nieuws'. Gedurende de termijn van terinzagelegging kunt u een zienswijze indienen en deze richten aan burgemeester en wethouders van Berkelland, Postbus 200, 7270 AH Borculo.

Inloopmiddag op 14 september van 14.00-19.00 uur in Dorpskerk

Op 14 september 2023 is er een inloopmiddag van 14.00 tot 19.00 uur in de Dorpskerk, Kerkplein 1 in Ruurlo. Er liggen reactieformulieren gereed. Tijdens deze bijeenkomst zijn vertegenwoordigers van de werkgroep en de gemeente aanwezig.

Ingebrachte zienswijzen:

Tijdens de inloopbijeenkomst op 14 september 2023 zijn 30 reactieformulieren met betrekking tot het Masterplan ingediend. Deze reactieformulieren beschouwen wij ook als zienswijzen. Daarnaast zijn tijdens de periode van terinzagelegging nog 12 afzonderlijke brieven/mails ingebracht. In totaal zijn er dus 42 zienswijzen ingediend.

Beoordeling van de zienswijzen

Algemeen:

In dit gedeelte van de zienswijzennota zijn de ingediende zienswijzen samengevat en beoordeeld. Daarbij is eveneens aangegeven of en in hoeverre de ingediende zienswijzen aanleiding geven tot een gewijzigde vaststelling van het Masterplan herinrichting Ruurlo-centrum.

Bij de beoordeling van de zienswijzen wordt regelmatig verwezen naar een verdere uitwerking van het Masterplan in de vorm van een civiel inrichtingsplan voor het betreffende deelgebied. Aan deze plannen, die vastgesteld worden door het college, zal te zijner tijd nadere bekendheid worden gegeven.

Zienswijze 1: bewoner Borculoseweg, Ruurlo

Samenvatting: Aandacht wordt gevraagd voor verbetering van de entree van Ruurlo vanuit Vordenseweg en Zelhemseweg, in het bijzonder bij de rotondes in Zelhemseweg en bij het kasteel (1). Ook de aankleding van de Vordenseweg (2) richting dorp (de Laan) en de rotonde bij Avenarius (3) verdienen aandacht. Dat geldt ook voor het Kerkplein (4) en verzocht wordt om de dorpspomp en verlichting te handhaven. Gebied voor de bibliotheek rondom de voormalige dorpschool (5) in ere herstellen door weghalen winkel en aanbrengen hekwerk als afsluiting van het voormalig schoolplein. Tenslotte wordt verzocht om op het Julianaplein (6) vlaggenmasten aan te brengen en het wapen van de voormalige gemeente Ruurlo met de hazewindhond ook op te nemen in de nieuwe bestrating.

Nadien heeft de indiener van deze zienswijze in een aanvullende brief nog enkele ideeën naar voren gebracht voor wat betreft de waterput en het plaatsen van een zuil, te voorzien van een glazen kast waar kunstwerken of attributen kunnen worden geëxposeerd.

Beoordeling:

Het Masterplan herinrichting Ruurlo-centrum moet worden gezien als een visiedocument en bevat nog geen - tot op detailniveau uitgewerkt - uitvoeringsplan.

De zienswijze bevat vele aanbevelingen die bij de nadere uitwerking van de plannen in ogenschouw kunnen worden genomen. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat de zienswijze ook ingaat op situaties waar andere overheden bevoegd gezag zijn (o.a. rotondes buiten de kom) of eigendommen in het geding zijn die niet toebehoren aan de gemeente.

Waar er sprake is van realiseerbare en het algemeen belang dienende maatregelen die passen binnen het voor dit project beschikbare budget kunnen de concrete voorstellen betrokken worden bij de nadere uitwerking van de plannen.

Zienswijze 2: bewoner Julianaplein 38, Ruurlo

Samenvatting: Gevraagd wordt naar de parkeersituatie voor bewoners op het nieuw in te richten Julianaplein. Ook wordt gewezen op de aanwezigheid van hangjongeren ter plaatse en wat daaraan kan worden gedaan.

Beoordeling:

Bij de herinrichting van het Julianaplein zal het uitgangspunt zijn dat de bewoners met de auto thuis kunnen komen.

Bedoeling is dat het Julianaplein aan deze zijde niet alleen vergroot maar vooral ook meer 'vergroend' en aantrekkelijker gemaakt zal worden.

Het plein is toegankelijk voor iedereen. Het is niet mogelijk specifieke groepen uit te zonderen.

Zienswijze 3: bewoner Kerkplein 6, Ruurlo

Samenvatting: Aandacht wordt gevraagd voor de situatie op het Kerkplein waar onvoldoende prullenbakken staan, waardoor er regelmatig rommel op het Kerkplein ligt, omdat mensen het afval niet kwijt kunnen.

Beoordeling:

Deze klacht is vaker geuit en staat in feite los van het Masterplan. Inmiddels is een aantal prullenbakken teruggeplaatst op het Kerkplein.

Zienswijze 4: bewoner Barchemseweg 1, Ruurlo

Samenvatting : Gevraagd wordt of overwogen is om éénrichtingsverkeer in te voeren voor de Dorpsstraat.

Beoordeling:

Dat is zeker overwogen. Eénrichtingsverkeer heeft echter het gevaar in zich dat weggebruikers de omliggende woonstraten gaan gebruiken als alternatief voor de Dorpsstraat. Die woonstraten zijn niet bedoeld voor doorgaand verkeer.

Zienswijze 5: bewoner De Smidse 21, Ruurlo

Samenvatting: Gevraagd wordt om het kunstwerk (Liefdespad-bank) op het Kerkplein te verwijderen (1) in verband met valpartijen, de banken en afvalbakken (2) terug te plaatsen, parkeerplaatsen creëren (3) bij de kerk voor fietsers, terugplaatsen van twee verlichtingspalen (4), geen fietsen parkeren bij appartementengebouw (5), geen vlakke wegen in verband met afvoer hemelwater (6) en aanduiding van parkeervoorzieningen (7).

Beoordeling:

Wij hebben van verschillende kanten reacties ontvangen op het kunstwerk en zijn in overleg over een passende oplossing (1). Een aantal afvalbakken is herplaatst (2). De overige punten (3 t/m 7) zullen nader worden bezien bij de uitwerking van het Masterplan. Daarbij moet worden opgemerkt dat dit niet betekent dat aan alle onderdelen van de zienswijze uitvoering kan worden gegeven.

Waar er sprake is van realiseerbare en het algemeen belang dienende maatregelen zijn die passen binnen het voor dit project beschikbare budget kunnen de concrete voorstellen betrokken worden bij de nadere uitwerking van de plannen.

Zienswijze 6: bewoner Spoorstraat 54, Ruurlo

Samenvatting: Aandacht voor gevraagd voor het voetgangersgebied, dat door de aanwezigheid van tafels/stoelen van horecabedrijven (terrassen), fietsen en motoren belemmerd wordt. Met name voetgangers met rollators en kinderwagens ondervinden hier veel overlast van.

Beoordeling:

Dit wordt onderkend. Bij de herinrichting van het openbare gebied zal hiermee zoveel mogelijk rekening moeten worden gehouden.

Zienswijze 7: bewoner Loolaan 26, Ruurlo

Samenvatting: Aandacht wordt gevraagd voor de kruising Vordenseweg-Boomgaard, waar overstekende fietsers vanwege het hoogteverschil in de problemen komen (1). Verder wordt de vraag gesteld waarom er geen éénrichtingsverkeer in de Dorpsstraat wordt ingevoerd (2) en de Nieuwe Weg niet wordt open gesteld voor alle verkeer (3).

Beoordeling:

Bij de herinrichting van de Vordenseweg zal met de positie van de fietser zoveel mogelijk rekening worden gehouden (1). Voor wat betreft de reactie ten aanzien van éénrichtingsverkeer (2) wordt verwezen naar de beoordeling onder zienswijze 4.

Wij gaan nader onderzoek doen naar de voor- en nadelen van het openstellen van de Nieuwe Weg (3) voor alle verkeer en deze weg niet uitsluitend te gebruiken als busbaan.

Zienswijze 8: bewoner Loolaan 26, Ruurlo

Samenvatting: Gelijk aan zienswijze nummer 7. Voorts wordt gevraagd of er bij de herinrichting van de Vordenseweg (1) zeer open asfalt beton (zoab) kan worden gebruikt vanwege het geluiddempende effect daarvan.

Beoordeling:

Zie beoordeling op zienswijze 7. Voor wat betreft het verzoek om zeer open asfalt beton (1) te gebruiken moet worden opgemerkt dat in verband met de beperkte duurzaamheid van zoab en daarmee gepaard gaande hoge beheerkosten wij geen voorstanders zijn van het toepassen van zoab.

Zienswijze 9; bewoner Leeuwerikstraat 17, Ruurlo

Samenvatting: Verzocht wordt om snelheidsremmende c.q. beperkende maatregelen te nemen voor de Leeuwerikstraat.

Beoordeling:

Op voorhand zijn er geen redenen om aanvullende snelheidsremmende maatregelen te realiseren in de Leeuwerikstraat. Mocht in de praktijk toch blijken dat dit gewenst is dan zal dit alsdan opnieuw beoordeeld worden.

Zienswijze 10: Protestantse Gemeente Barchem-Ruurlo

Samenvatting: De dorpskerk moet bereikbaar blijven voor rouw- en trouwauto's (1). Verder wordt verzocht om meer parkeermogelijkheden langs de Dorpsstraat en eventueel op Kerkplein (2). Ook wordt gevraagd om parkeerplekken langs de Dorpsstraat voor mindervaliden (3).

Beoordeling:

Wij zullen er bij de nadere uitwerking voor zorgen dat de kerk bereikbaar blijft voor rouw- en trouwauto's (1) Op de gewijzigde tekening voor het Kerkplein is dit nu ook ingetekend. Het verzoek om extra parkeervoorzieningen te scheppen langs of nabij de Dorpsstraat is echter in strijd met de uitgangspunten van het Masterplan. We willen juist komen tot een forse vermindering van parkeerplaatsen in de Dorpsstraat. Aan het Zuivelplein (na herinrichting) en bij De Sprankel zijn/komen voldoende parkeervoorzieningen (2). Wel zullen langs de Dorpsstraat een vijftal parkeerplaatsen voor mindervaliden worden gecreëerd (3).

Zienswijze 11: bewoner Irenelaan 2a, Ruurlo

Samenvatting: Gewezen wordt op de situatie dat éénrichtingverkeer in de Dorpsstraat al veel zal schelen in de hoeveelheid verkeer dat gebruikt maakt van deze straat (1). Voorts wordt gevraagd wat de positie is van de fietser als de Dorpsstraat nog smaller wordt gemaakt (2).

Beoordeling:

Voor wat betreft de opmerking over éénrichtingsverkeer in de Dorpsstraat verwijzen wij naar de beoordeling onder zienswijze 4.

De fietser krijgt in de nieuwe situatie een prominentere plaats (2) ten opzichte van bestuurders van voertuigen. Gegeven het feit dat gemotoriseerd verkeer in twee richtingen aanwezig blijft (bezoekers, laden en lossen, verhuizen, openbaar vervoer) zal het nieuwe profiel niet te krap worden met het oog op bereikbaarheid en verkeersveiligheid. Wanneer de ruimte er is kan gemotoriseerd verkeer een fietsers wel passeren.

Zienswijze 12: bewoner Borculoseweg 11, Ruurlo

Samenvatting: Spreekt zijn waardering uit over het Masterplan (1) en met name over de maatregelen in de Dorpsstraat. Wijst wel op het gevaar van sluijverkeer en onveiligheid voor omliggende straten, zoals de Kroezelaan (2), zeker als ook de wekelijkse warenmarkt wordt verplaatst naar de Dorpsstraat (3).

Beoordeling:

Van de uitgesproken waardering (1) nemen wij kennis. Ongewenst verkeer is nooit helemaal te voorkomen, maar onze verwachting is dat dit niet in belangrijke mate (2) zal optreden. Bovendien ligt er een voornemen om als proef gedurende een jaar de verbinding tussen 't Rikkelder en de Kroezelaan voor al het gemotoriseerd verkeer te sluiten. Verplaatsing van de weekmarkt (3) betreft een voornemen, besluitvorming hierover moet nog plaatsvinden.

Zienswijze 13: bewoner Dorpsstraat 17b, Ruurlo

Samenvatting: In de zienswijze worden vele specifieke aanbevelingen gedaan voor de herinrichting van de Dorpsstraat.

Beoordeling:

Waar er sprake is van realiseerbare en het algemeen belang dienende maatregelen zijn die passen binnen het voor dit project beschikbare budget kunnen de concrete voorstellen betrokken worden bij de nadere uitwerking van de plannen.

Zienswijze 14: bewoner Brinklaan 9, Ruurlo

Samenvatting: In de zienswijze worden aanbevelingen gedaan voor de inrichting van de rotonde bij Avenarius en dan met name gericht op de fietser. In een afzonderlijke brief wordt één en ander verduidelijkt (zie zienswijze 37).

Beoordeling:

De aanbevelingen hebben geleid tot een nadere verdieping van de uitgangspunten voor herinrichting van deze rotonde. Het handhaven van het huidige fietspad vanaf de rotonde tot nabij de Willibrorduskerk, is een goede optie die wij volgen en overnemen. De overige aanbevelingen zullen bij de verdere uitwerking van het plan worden betrokken indien zij passen binnen de mogelijkheden en uitgangspunten van het plan en het beschikbare budget.

Zienswijze 15: bewoner Julianaplein 3, Ruurlo

Samenvatting: Gevraagd wordt om de beplanting op het Julianaplein niet te hoog te laten worden in verband met zicht op de winkel.

Beoordeling: Bij de verdere uitwerking van het plan zal bekeken worden of en in hoeverre met dit verzoek rekening kan worden gehouden.

Zienswijze 16: bewoners Leeuwerikstraat 7, Ruurlo.

Samenvatting: Aandacht wordt gevraagd voor mogelijk sluijverkeer (1) in de Leeuwerikstraat als het verkeer in de Dorpsstraat afneemt. Verder wordt verzocht om een voetgangersoversteekplaats met bediening via stoplicht of een zebrapad (2).

Beoordeling:

Op voorhand zijn er geen redenen om te veronderstellen dat er verkeersremmende maatregelen nodig zijn in de Leeuwerikstraat (1). Mocht in de praktijk toch blijken dat dit gewenst is dan zal dit alsdan opnieuw beoordeeld worden.

Het verzoek om een veilige oversteekmogelijkheid (2) te creëren zal bij de verdere uitwerking van het plan worden betrokken met name waar het gaat om het zicht op passerend verkeer. De aanleg van een VOP of een stoplicht wordt niet uitgewerkt. Hiervoor zijn te weinig voetgangers die op een of meerdere locaties in de Dorpsstraat nadrukkelijk oversteken. Ook is de hoeveelheid gemotoriseerd niet van dien aard dat oversteken niet zelfstandig mogelijk is.

Zienswijze 17: bewoner Leeuwerikstraat 3, Ruurlo.

Samenvatting: Gevreesd wordt dat de Leeuwerikstraat een racebaan wordt en er sprake zal zijn van sluipverkeer (1). Meer toezicht en snelheidsremmende maatregelen en oversteekmogelijkheid (2) in Dorpsstraat zijn gewenst.

Beoordeling:

Op voorhand zijn er geen redenen om te veronderstellen dat er verkeersremmende maatregelen nodig zijn in de Leeuwerikstraat (1). Mocht in de praktijk toch blijken dat dit gewenst is dan zal dit alsdan opnieuw beoordeeld worden.

Het verzoek om een veilige oversteekmogelijkheid (2) te creëren zal bij de verdere uitwerking van het plan worden betrokken met name waar het gaat om het zicht op passerend verkeer. Zie ook de beoordeling onder zienswijze 16.

Zienswijze 18: bewoner Leeuwerikstraat 9, Ruurlo

Samenvatting: Verzocht wordt om verkeersremmende c.q. beperkende maatregelen te nemen voor de Leeuwerikstraat.

Beoordeling:

Op voorhand zijn er geen redenen om te veronderstellen dat er verkeersremmende maatregelen nodig zijn in de Leeuwerikstraat. Mocht in de praktijk toch blijken dat dit gewenst is dan zal dit alsdan opnieuw beoordeeld worden.

Zienswijze 19: houder standplaatsvergunning Julianaplein

Samenvatting: Gevraagd wordt om de geprojecteerde bomen op het Julianaplein anders te positioneren.

Beoordeling:

Bij de verdere uitwerking van dit deel van het Masterplan zal worden gezien of dit verzoek kan worden gehonoreerd. Uitgangspunt voor de herinrichting van het Julianaplein is dat het Julianaplein niet alleen vergroot maar vooral ook meer 'vergroend' en aantrekkelijker gemaakt zal worden.

Zienswijze 20: bewoner Leeuwerikstraat 9, Ruurlo

Samenvatting: Stemt in met Masterplan. Maakt zich wel zorgen over toename verkeer in Leeuwerikstraat.

Beoordeling:

Op voorhand zijn er geen redenen om te veronderstellen dat er verkeersremmende maatregelen nodig zijn in de Leeuwerikstraat. Mocht in de praktijk toch blijken dat dit gewenst is dan zal dit alsdan opnieuw beoordeeld worden.

Zienswijze 21: gebruiker pand Kerkplein 2a, Ruurlo

Samenvatting: Aandacht wordt gevraagd voor de gewijzigde situatie van de winkels op het Kerkplein (1), vaste plek voor het parkeren van fietsen op Kerkplein en niet voor de winkels zelf en ingang aan de zijde van de kerk (2). Graag behoud van parkeerplaats voor mindervaliden (3).

Beoordeling:

De gewijzigde situatie op het Kerkplein is ons bekend (1). Wij streven naar voldoende en vaste parkeerplekken voor fietsers op het Kerkplein en langs de Dorpsstraat (2). Bij de verdere uitwerking van het herinrichtingsplan zal dit vorm krijgen. Voor het parkeren van auto's in de Dorpsstraat zullen een vijftal parkeerplaatsen voor mindervaliden (3) gecreëerd worden.

Zienswijze 22: bewoner Dorpsstraat 1/1a, Ruurlo

Samenvatting: Klacht over informatievoorziening, want geen uitnodiging ontvangen voor

deze bijeenkomst (1). Graag aandacht voor voetgangersoversteekplaats in Dorpsstraat (2). Verder instemming met het Masterplan (3).

Beoordeling:

Het klopt dat er geen persoonlijke uitnodigingen zijn verstuurd. Dat is ook niet gebruikelijk. De Informatiebijeenkomst van 14 september 2023 is wel gepubliceerd in Berkelbericht via een algemene aankondiging (1). Het verzoek om een veilige oversteekmogelijkheid (2) te creëren zal bij de verdere uitwerking van het plan worden betrokken met name waar het gaat om het zicht op passerend verkeer. Zie ook de beoordeling onder zienswijze 16. Van de uitgesproken instemming met het Masterplan nemen wij kennis (3).

Zienswijze 23: bewoner Dorpsstraat 24, Ruurlo

Samenvatting: Aandacht wordt gevraagd voor een veilige oversteekplaats (1) en het plaatsen van een elektronisch snelheidsbord (2) in de Dorpsstraat en een verkeersspiegel (3) bij de kruising Dorpsstraat-Leeuwerikstraat. Verder wordt ingestemd met het Masterplan (4).

Beoordeling:

Het verzoek om een veilige oversteekmogelijkheid (1) te creëren zal bij de verdere uitwerking van het plan worden betrokken met name waar het gaat om het zicht op passerend verkeer. Zie ook de beoordeling onder zienswijze 16. Maatregelen als het eventueel plaatsen van een elektronisch snelheidsbord (2) en een verkeersspiegel (3) zijn geen maatregelen die we structureel inzetten vanwege een subjectief veiligheidsgevoel en worden daarom niet worden toegepast. Deze maatregelen zijn overigens ook niet direct gekoppeld aan het Masterplan.

Zienswijze 24: bewoner Julianaplein 3, Ruurlo

Samenvatting: Aandacht wordt gevraagd voor de toegang tot de panden aan het Julianaplein (1) en de suggestie wordt gedaan om de standplaats voor de visboer te verplaatsen naar het voormalige postkantoor (2).

Beoordeling:

Bij de nadere uitwerking van het Masterplan voor wat betreft het Julianaplein zal de toegang tot de diverse panden aandacht krijgen. Deze panden zullen in ieder geval bereikbaar moeten blijven (1).

De huidige standplaatsvergunning is afgegeven voor de locatie Julianaplein, niet voor andere locaties (2).

Zienswijze 25: bewoner Julianaplein 3a, Ruurlo

Samenvatting: als bij zienswijze 24

Beoordeling:

Zie beoordeling bij zienswijze 24

Zienswijze 26: bewoners Julianaplein 3a, Ruurlo

Samenvatting: Gevraagd wordt een parkeerverbod voor fietsers in te stellen op het Julianaplein, zodat aanwonenden geen overlast zullen ondervinden

Beoordeling:

Bij de verdere uitwerking van het Masterplan zal voor wat betreft het Julianaplein zal worden bezien in hoeverre hier met een adequate inrichting overlast van fietsparkeren zo veel mogelijk kan worden beperkt.

Zienswijze 27: bewoner Borculoseweg 63, Ruurlo

Samenvatting: Aandacht wordt gevraagd voor de situatie van de Borculoseweg en het terugbrengen van de snelheid (1) daar naar 30 km/uur. Het aantal fietsparkeerplekken (2) bij de Plus wordt als te weinig beschouwd.

Beoordeling:

Het Masterplan bevat geen maatregelen ten aanzien van het mogelijk terugdringen van snelheid op de Borculoseweg (1). In het Masterplan zijn plekken aangegeven voor fietsparkeerplaatsen in de openbare ruimte (2). Niet alle fietsparkeerplaatsen zijn in eigendom en beheer bij de gemeente. Ook ondernemers hebben soms eigen parkeervoorzieningen. Dat geldt ook voor de situatie bij de Plus-winkel

Zienswijze 28: bewoner Borculoseweg 63, Ruurlo

Samenvatting: indiener is enthousiast over Masterplan (1). Verder gelijk aan zienswijze 27.

Beoordeling:

Van de uitgesproken waardering (1) nemen wij kennis. Verder zie beoordeling bij zienswijze 27.

Zienswijze 29: bewoner Boomgaard 9, Ruurlo

Samenvatting: Spreekt hoop uit dat de in het Masterplan aangekondigde maatregelen en inrichtingsvoorstellen succesvol zijn en overlast (1) op het gebied van lawaai en vervuiling wordt voorkomen.

Beoordeling:

Wij delen uw opvatting (1)

Zienswijze 30: bewoner Kerkplein 4, Ruurlo

Samenvatting: Is van mening dat het Kerkplein in Masterplan op de voorgestelde manier beter tot zijn recht komt (1). Vraagt of het Kerkplein verhoogd wordt aangelegd (2).

Beoordeling:

Wij nemen kennis van uw instemming (1). Bedoeling is dat het Kerkplein in één niveau wordt gelegd en een verbindend muurtje wordt gerealiseerd waarin een trap toegang geeft tot het plein en deze markeert. Dit zal bij de verdere uitwerking van het plan nader gedetailleerd worden (2).

Zienswijze 31: bewoner Dorpsstraat 20, Ruurlo

Samenvatting: Huidige bestrating rondom de Dorpskerk is zeer onaangenaam voor gebruikers van rollators. Gevraagd wordt om dit in het nieuwe plan weer glad te straten (1). Liever geen boom planten voor de winkel van 'Bloem en Dingetje' (2).

Beoordeling:

Bij de nadere uitwerking van het Masterplan zal worden gezien of het betreffende gedeelte van het Kerkplein kan worden bestraat op een wijze dat dit voor gebruikers van rollators geen extra belasting geeft (1). De exacte locatie van de te planten bomen zal bij de nadere uitwerking van het Masterplan worden bepaald. Wij nemen kennis van uw verzoek en waar mogelijk zal hiermee rekening worden gehouden (2).

Zienswijze 32: bewoner Brinklaan 45, Ruurlo

Samenvatting: Aandacht wordt gevraagd voor diverse onderwerpen in het Masterplan, te weten:

1. Parkeerplaatsen voor auto's: aanbeveling om de breedte van de parkeerplaatsen iets verruimen en geen reductie van het aantal parkeerplaatsen in de Dorpsstraat toepassen;
2. Er zijn te weinig locaties voor fietsenstalling aangewezen;

3. Verduurzaming in relatie tot mobiliteit: Er zijn te weinig laadpalen in de openbare ruimte in Ruurlo, voor auto's maar ook voor fietsen;
4. Aanbevelingen voor afwikkeling van (doorgaand) verkeer, zoals openstelling voor alle verkeer van de busbaan (Nieuwe Weg)

Beoordeling:

Het Masterplan herinrichting Ruurlo-centrum moet worden gezien als een visiedocument en bevat nog geen - tot op detailniveau uitgewerkt - uitvoeringsplan.

De zienswijze bevat vele aanbevelingen die bij de nadere uitwerking van de plannen in ogenschouw kunnen worden genomen.

Het zoveel mogelijk opheffen van de parkeerplaatsen (1) langs de Dorpsstraat is één van de speerpunten van het Masterplan en daar willen wij aan vasthouden. Wel zijn in het Masterplan parkeervoorzieningen in de Dorpsstraat opgenomen voor mindervaliden. De exacte lengte- en breedtematen voor parkeerplaatsen worden pas bij de nadere uitwerking van de herinrichtingsplannen bepaald.

Op het kaartmateriaal (2) in het Masterplan zijn de verschillende locaties voor fietsparkeren wel aangegeven. Gebleken is dat er in het plangebied ongeveer 228 plekken zijn fietsparkeren.

Het streven is om inderdaad meer mogelijkheden te scheppen voor laadpalen (3) in Ruurlo.

Wij gaan nader onderzoek doen naar de voor- en nadelen van het open stellen van de Nieuwe Weg (4) voor alle verkeer en deze weg niet uitsluitend te gebruiken als busbaan.

Zienswijze 33 : bewoners Dalkruid 6, Ruurlo

Samenvatting : Aandacht wordt gevraagd voor en concrete suggesties worden gedaan met betrekking tot de volgende onderwerpen: onveiligheid voor fietser in Dorpsstraat (1), fietsparkeren (2), voetgangersoversteekplaatsen (3), fietsroutes (4) en inrichting Vordenseweg (5).

Beoordeling:

Het Masterplan herinrichting Ruurlo-centrum moet worden gezien als een visiedocument en bevat nog geen - tot op detailniveau uitgewerkt - uitvoeringsplan.

De zienswijze bevat vele aanbevelingen die bij de nadere uitwerking van de plannen in ogenschouw kunnen worden genomen.

Waar er sprake is van realiseerbare en het algemeen belang dienende maatregelen die passen binnen het voor dit project beschikbare budget kunnen de concrete voorstellen betrokken worden bij de nadere uitwerking van de plannen.

Zienswijze 34: bewoner Brinklaan 22, Ruurlo

Samenvatting: Aandacht wordt gevraagd voor ontbreken van een reactieformulier op het Masterplan bij bezoek aan gemeentehuis (1), hergebruik van materialen verdient voorkeur boven nieuw materiaal (2), oude dorpspomp aansluiten op waterleidingnet (3), aandacht voor het kerkgebouw als hart van het dorp (4), aandacht voor de verkeersveiligheid op de rotonde voor de fietser (5), aandacht voor de huidige kunstwerken die geen frisse uitstraling meer hebben (6), verzoek om meer bomen en groenvoorzieningen aan te brengen langs Dorpsstraat en Zuivelplein met een vergelijking naar o.a. het nieuwe havengebied in Zutphen (7).

Beoordeling:

De reactieformulieren zijn uitsluitend gebruikt voor de inloopbijeenkomst in de Dorpskerk van Ruurlo. Daarnaast kon er per brief of email worden gereageerd binnen de termijn van terinzagelegging. Van die mogelijkheid is ook gebruik gemaakt door de indiener (1).

De zienswijze bevat vele aanbevelingen (2 t/m 7) die bij de nadere uitwerking van de plannen in ogenschouw kunnen worden genomen.

Waar er sprake is van realiseerbare en het algemeen belang dienende maatregelen die passen binnen het voor dit project beschikbare budget kunnen de concrete voorstellen betrokken worden bij de nadere uitwerking van de plannen.

Zienswijze 35: bewoner Verlengde Kroezelaan 43, Ruurlo

Samenvatting: In het Masterplan wordt onvoldoende rekening worden gehouden met de ouderen en gehandicapten, met name bij De Olde Banke (1), waar veel niveauverschil is in de bestrating. Ook de trap bij het VVV-gebouw aan het Kerkplein (2) verdient aandacht. Verder wordt gevraagd om extra parkeervoorzieningen voor mindervaliden nabij de bibliotheek (3) en ook mogelijkheden voor parkeren van scootmobiel (4).

Beoordeling:

Het ligt in de bedoeling om het openbare gebied zoveel mogelijk op één niveau te verharderen. Bij de nadere uitwerking van het Masterplan zal dit verdere aandacht krijgen. Overigens moet wel in ogenschouw worden genomen dat niet alle aangehaalde locaties in eigendom zijn van de gemeente, zoals bijvoorbeeld De Olde Banke (1). In het Masterplan zijn een vijftal parkeerplaatsen (3) voor mindervaliden opgenomen langs de Dorpsstraat. Wellicht dat ook op het Zuivelplein nog 1 of enkele parkeerplaatsen voor mindervaliden kunnen worden gerealiseerd. De parkeerplaats op het Zuivelplein grenst aan de bibliotheek en is dus gemakkelijk te bereiken voor bibliotheekgangers. Voor scootmobiel (4) zijn in het Masterplan geen speciale vakken gereserveerd. Scootmobiel kunnen zoveel mogelijk gebruik maken van de beschikbare vrije ruimte.

Zienswijze 36: bewoner Hessenweg 1b, Ruurlo

Samenvatting: Indiener is van mening dat het Masterplan op zich een goede visie is, maar vraagt zich af of er niet meer uit kan worden gehaald. De Dorpskerk zou een prominentere positie kunnen innemen als het gebouw aan meer zijden zou worden geopend. Daarmee zou het Kerkplein gewijzigd worden van "plein naast de kerk" naar "een open kerk op het grote plein", waar door middel van meerdere terrassen een spannender dorpscentrum kan ontstaan.

Beoordeling:

Gemeente treedt op in de rol van eigenaar/beheerder van het openbare gebied, dat heringericht gaat worden aan de hand van een Masterplan. Daarbij ligt de nadruk op herinrichting van wegen, pleinen, parkeerterreinen etc. In hoeverre de herinrichting aanleiding is voor verdere uitwerking van initiatieven op het gebruik van panden en gezamenlijk gebruik is in eerste instantie aan de betreffende gebruikers/eigenaren. Gemeente is voorstander van een levendig en toekomstgericht Kerkplein en wil daarvoor de randvoorwaarden scheppen.

Zienswijze 37: bewoner Brinklaan 9, Ruurlo

Samenvatting: Het betreft hier de brief die al bij zienswijze 14 is aangekondigd. Er wordt op gewezen dat verkeersveiligheid voor fietsers één van de hoofddoelen is van het Masterplan, maar dat dit niet in alle gevallen wordt bereikt. Briefschrijver pleit voor enkele concrete aanpassingen aan de herinrichting van het Julianaplein (1) ten faveure van de fietser en ook op de rotonde bij Avenarius (2). De indiener van de zienswijze raadt het af om de Nieuwe Weg (3) open te stellen voor alle verkeer in verband met toename verkeer op diverse kruisingen in de kom.

Beoordeling:

Wij verwijzen allereerst naar de beoordeling van zienswijze 14. De zienswijze bevat aanbevelingen (1 en 2) die bij de nadere uitwerking van de plannen in ogenschouw kunnen worden genomen. Waar er sprake is van realiseerbare en het algemeen belang dienende maatregelen die passen binnen het voor dit project beschikbare budget kunnen de concrete voorstellen betrokken worden bij de nadere uitwerking van de plannen. Wij onderzoeken de voor- en nadelen van openstelling van de Nieuwe Weg (3) voor alle

verkeer en deze weg niet uitsluitend te gebruiken als busbaan. Ruimtelijke, verkeerskundige en financiële aspecten worden hiervoor onderzocht..

Zienswijze 38: eigenaar Kerkplein 30, Ruurlo

Samenvatting: Indiener geeft aan dat de voorgenomen herinrichtingsplannen zich niet verdragen met de aan hem verleende terrasvergunning voor de panden Kerkplein 2 (Vicini Italy) en Kerkplein 30 (De Noaber).

Beoordeling:

Het klopt dat de voorgestelde nieuwe inrichting van het Kerkplein niet in overeenstemming is met de huidige terrasvergunning. De vergunning geldt echter niet voor onbepaalde tijd. In overleg met de eigenaar zal getracht worden het terrasgedeelte zodanig te positioneren dat zowel het Masterplan kan worden uitgevoerd als het terras kan worden ingevuld.

Zienswijze 39: bewoner Podzollaan 29, Ruurlo

Samenvatting: vraagt aandacht voor een goede oplossing voor het verkeer door het centrum en is van mening dat de Nieuwe Weg daar een belangrijke rol in kan spelen. Opheffen van de busbaan is dan noodzakelijk.

Beoordeling:

Wij onderzoeken de voor- en nadelen van het openstellen van de Nieuwe Weg (3) voor alle verkeer en deze weg niet uitsluitend te gebruiken als busbaan. Ruimtelijke, verkeerskundige en financiële aspecten worden hiervoor onderzocht. Zie ook de beoordeling onder zienswijze 37.

Zienswijze 40: Bewoner Borculoseweg, Ruurlo

Samenvatting: Vraagt zich af wat er met de fontein op het Julianaplein gebeurt en waarom het omliggende gebied (1) niet is meegenomen in het plan. Waarom is de werkgrens (2) niet gelegd bij de Kroezelaan in plaats van bij de Plus? De parkeervoorzieningen bij de Plus leveren onveilige situaties (3) op voor de voetgangers en zijn er wel voldoende parkeervoorzieningen voor fietsers. Vraagt aandacht voor het tijdig borgen van de ondergrondse groeiplaatsen voor bomen (4). Vraagt of er onderzoek (5) is gedaan naar mogelijkheden van verplanten van bomen die niet meer ingepast worden in het nieuwe Masterplan. Vraagt aandacht om meer groen toe te passen bij de Smidse (6). Tenslotte wordt er op gewezen dat het verkeersluw maken van de Dorpsstraat zal leiden tot het drukker en verkeersonveiliger worden van de Kroezelaan en Borculoseweg (7). Het instellen van éénrichtingsverkeer in de Kroezelaan is een onvoldoende maatregel om die effecten tegen te gaan.

Beoordeling:

Het door de indiener bedoelde gedeelte (fontein) van het Julianaplein is geen eigendom van de gemeente en is om die reden (1) niet meegenomen. De Kroezelaan valt buiten het centrumgebied (2) van Ruurlo en is daarom niet in de planvorming betrokken. Bij de inrichting van de nieuwe parkeerplaatsen van bij de Plus zal rekening moeten worden gehouden met de veiligheid (3) voor voetgangers. Ook zal aandacht worden besteed aan de ondergrondse groeiplaatsen voor bomen (4).

Er is tot op heden geen onderzoek gedaan (5) naar de verplantbaarheid van bomen, die niet meer ingepast kunnen worden in het nieuwe Masterplan. De mogelijkheden om mee groen toe te voegen aan De Smidse (6) zullen worden verkend.

De inschatting dat het verkeer in de Kroezelaan en Borculoseweg aanzienlijk zal toenemen als gevolg van het verkeersluw maken van de Dorpsstraat is de vraag. Wij verwachten geen grote (7) wijzigingen.

Zienswijze 41: eigenaren bedrijfspanden Dorpsstraat 57, Julianaplein 4, Borculoseweg 1, Ruurlo

Samenvatting: Gevraagd wordt om de huidige parkeerplaatsen op het Julianaplein te handhaven omdat dit de bereikbaarheid van de panden vergroot.

Beoordeling:

Het Julianaplein is in de huidige opzet een (te) grote ongedefinieerde ruimte die structuur mist en min of meer wordt gedomineerd door grote oppervlakten verharding en geparkeerde auto's. Het ontbreekt aan groen. Opzet is juist om bomen en grote groenvlakken toe te voegen, waardoor het Julianaplein een groene entree naar het centrum gaat vormen.

De huidige parkeerplaatsen vergroten weliswaar de bereikbaarheid van de betreffende panden, maar zorgen voor een situatie van veel verharding en weinig groen. Ook de onduidelijke oriëntatie van de wegen geeft het gebied een weinig positieve uitstraling. Door het toevoegen van grotere groenvlakken kan dit verbeterd worden.

Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen.

Naar aanleiding van **zienswijze 10** is de tekening aangepast waar het gaat om de route nabij de Dorpskerk in verband met rouw- en trouwstoeten.

Naar aanleiding van **zienswijze 14/37** is de tekening aangepast waar het gaat om handhaving van het gedeelte van het bestaande vrijliggende fietspad langs de Groenloseweg (gedeelte tussen Avenarius en R.K. Kerk).

Ambtshalve wijzigingen

Er zijn geen ambtshalve wijzigingen.

=====