

Geachte raadsleden, wethouder en overige aanwezigen,

Mijn naam is Koen Sueters, woonachtig in Ruurlo aan 5.1.2e en ik spreek ook namens de verontrustende buurtbewoners van sportpark 't Rikkelder.

Als direct aanwonende van sportpark 't Rikkelder wil ik onze zorgen over de voorgenomen locatie voor de nieuw te realiseren sporthal graag met jullie delen.

Met grote verbazing en ongeloof hebben wij via de media kennisgenomen van wederom een nieuw initiatiefvoorstel – variant 8 – voor de locatiekeuze van de sporthal op sportpark 't Rikkelder. Dit terwijl eerdere onderzoeken uitgevoerd door ICS en Synarchis, beiden gespecialiseerd in maatschappelijke accommodaties, al de voorkeur voor locatie De Meene hebben aangegeven. De Raad heeft nu 3x voor locatie de Meene gestemd.

Variante 8, het initiatiefvoorstel van de Ruurlose binnensportvereniging, lijkt een meerderheid van stemmen te hebben, ondanks dat de Gemeentelijke Rekenkamer op meerdere onvolkomenheden stuitte in de financiële onderbouwing.

Desondanks blijft de Raad vasthouden aan deze variant. Wij vragen ons af in hoeverre de Ruurlose binnensportvereniging daadwerkelijk de locatiekeuze kunnen bepalen? In onze optiek zou het gemeentebestuur de locatie moeten bepalen en kan de binnensport alleen maar de nieuwe eisen van NOC*NSF kenbaar maken en haar wensenlijstje doorgeven.

De binnensportvereniging gaat ons inziens niet over infrastructuur, flora en fauna en betrokkenheid van de inwoners van Ruurlo.

Gebrek aan buurtparticipatie

Buurtparticipatie is tegenwoordig één van de belangrijkste speerpunten bij alle gemeentelijke projecten, met als doel draagvlak te creëren voor een raadsbesluit. Wij vinden het daarom als buurt zeer stuitend dat wij wederom niet op de hoogte zijn gebracht of betrokken zijn bij dit beslissingsproces en e.e.a. uit de media moeten vernemen, dit in tegenstelling tot de buurt bij de locatie De Meene, waar destijds een inloopbijeenkomst werd gehouden en de contouren van de hal zijn uitgezet door middel van piketpaaltjes. Een gemiste kans welke zorgt voor een gevoel van uitsluiting en ongelijkheid.

Verkeer, groenstroken en bomen

In het initiatiefvoorstel wordt aangegeven dat de nieuwe sporthal tot aan de Fürstenauerstraat komt en over de bestaande perceelgrens heen gaat. Hierdoor zal de Fürstenauerstraat dus verlegd moeten worden. Dit baart ons grote zorgen, omdat we in onze wijk maar twee ontsluitingswegen hebben. We willen graag dat deze situatie, zowel tijdens de bouw als na afloop van het project, ongewijzigd blijft.

Daarnaast zijn er langs de Fürstenauerstraat verschillende groenstroken met beeldbepalende bomen. Deze bomen staan op de gemeentelijke bomenlijst vanwege hun beeldbepalende karakter en zou betekenen dat deze bomen moeten wijken voor een megalomane sporthal voor de binnensportvereniging en daaraan vast een tribune voor V.V. Ruurlo.

Herplantplicht op eigen terrein is niet mogelijk. De kap zou een verlies zijn voor het groene karakter van Ruurlo en is in strijd met het gemeentelijke beleid. Hoewel er ook op locatie De

Meene bomen gekapt zullen moeten worden, is er daar meer ruimte om te voldoen aan de herplantplicht op eigen perceel.

Plattegrond

Graag wil ik u wijzen op deze plattegrond, gemaakt op basis van de door ons verzamelde gegevens. U kunt zien dat de voorgestelde ruimte veel te klein is en een zeer onveilige situatie van bereikbaarheid van hulpdiensten en verkeer zal opleveren!

Grondkosten en toekomstig woningbouwpotentieel

Volgens het initiatiefvoorstel zijn de bouwkosten per m² op het terrein van VV Ruurlo lager dan op De Meene. Dit roept vraagtekens op, aangezien de bouwstructuur op beide locaties vergelijkbaar zal zijn. We laten hierbij de benodigde veel stevigere constructie en meerprijs voor een te plaatsen tribune op locatie Fürstenaauerstraat zelfs even buiten beschouwing.

We willen ook wijzen op het feit dat de grond op De Meene gratis is, ooit geschonken door Baron van Heeckeren aan de Ruurlose gemeenschap.

De grond van VV Ruurlo is echter verpacht tot 2043 en de komst van sporthal zou de grond tot ca. 2075 bezetten. Zeer waardevolle bouwgrond dicht bij het centrum en gezondheidsdiensten wordt zo voor zo'n 40-50 jaar geblokkeerd. Dit betekent dat niet alleen deze grond, maar ook de grond op de plek van de huidige sporthal de komende decennia niet gebruikt kan worden voor woningbouw, wat de ontwikkeling van de regio in de toekomst beperkt.

Terreinhoogtes en impact op woonomgeving

Er is ook een belangrijk verschil in terreinhoogtes tussen de beide locaties. Het terrein van De Meene ligt ruim anderhalve meter lager dan de dichtstbijzijnde achtertuinen op het Loo. Daarentegen ligt het terrein van VV Ruurlo ca. 70 cm hoger dan de dichtstbijzijnde achtertuinen aan de Den Brink. Met een geplande bouwhoogte van 9 meter zal dit een aanzienlijk visueel en fysiek verschil maken, zeker aangezien de hal nagenoeg direct aan onze tuinen zal grenzen. Dit zal het woon- en leefkwaliteit van omwonenden in sterke mate beïnvloeden.

Het is voor ons uiterst frustrerend dat er zoveel onduidelijkheid wordt gecreëerd door de indiener van dit initiatiefvoorstel, terwijl de Raad hier zonder voldoende transparantie en gedegen onderzoek mee in lijkt te willen stemmen. Ik neem aan dat u uw rol als volksvertegenwoordiger serieus neemt.

Daarom willen wij u van harte uitnodigen om de situatie zelf ter plaatse te komen beoordelen, als onderdeel van uw eigen onbevooroordeelde onderzoek, alvorens er een definitief besluit wordt genomen waar u later spijt van heeft.

Afsluiting

Raadsleden, ik doe hierbij een oproep aan uw allen; zet beide locaties de Meene en het initiatiefvoorstel variant 8 sportpark 't Rikkelder nog eens naast elkaar met alle juiste cijfers en feiten op een rijtje zodat eindelijk, na 8 jaar, appels met appels kunnen worden vergeleken.

Ongeacht uw politieke kleur of positie, gaan wij ervan uit dat dit democratisch gekozen college met de reeds beschikbare feiten een weloverwogen beslissing zal nemen.

Een beslissing die ten goede komt aan álle inwoners van Ruurlo en die de belangen van de gehele gemeenschap dient!

Ik dank u voor uw aandacht.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1