

Groene leges en Heffingskorting

Aanleiding

De fractie van GroenLinks heeft recent vragen gesteld over mogelijkheden om te differentiëren in gemeentelijke belastingen (OZB) en leges. De vragen en antwoorden vindt u in de bijlage. De aanleiding voor de vragen is de volgende: wanneer men een huis of gebouw verduurzaamt, dan wordt het vaak meer waard. Is een huis meer waard, dan betaalt men ook meer OZB-belasting. Dat zou 'problematisch' kunnen zijn omdat men dan eigenlijk wordt gestraft voor het uitvoeren van maatregelen waar de overheid om vraagt.

Uitgangspunt en doel

Voor GroenLinks zijn leges en belastingen niet alleen een middel om de begroting sluitend te maken, maar ook een middel om (gemeentelijke) beleidsdoelstellingen te realiseren en stimuleren. Een tegenwerkend effect van leges en belastingen op beleidsdoelstellingen achten wij zeer onwenselijk. Wij zouden hierover graag een beeldvormende sessie houden.

Achtergrondinformatie en Kader

- Gemeenten mogen geen inkomenspolitiek bedrijven;
- De regels rondom leges en belastingen moeten objectief en consequent worden toegepast;
- **Leges** mogen maximaal kostendekkend zijn. Dit geldt voor het totaalbedrag aan leges per jaar. Hierdoor is differentiatie tussen leges mogelijk en kan er ook teruggegeven worden als een doel wordt behaald;
- **Belastingen:** Als raad kun je een heffingsmaatstaf buiten beschouwing laten, evt. ook tijdelijk. Hierdoor is het mogelijk te differentiëren. Dit staat beschreven in de Gemeentewet (artikel 220d, lid1, onderdeel i). Zie hiervoor ook de brief van het Ministerie van BZK in de bijlage;

Voorstel

De fractie van GroenLinks zou graag een beeldvormende sessie agenderen, waarin de volgende stelling wordt bediscussieerd:

“Leges en belastingen gebruiken we om onze beleidsdoelstellingen te realiseren en stimuleren.”

De vragen die hierbij gesteld kunnen worden:

- Welke beleidsdoelstellingen komen in aanmerking voor aanpassingen van leges en/of belastingen? Dus waar willen we dit inzetten? Het meest logische en meest besproken beleid op dit moment is de energietransitie. Zie hiervoor ook de brief van ministerie van BZK en het advies van de werkgroep Zon op dak (specifiek blz. 27 en 28). Welke andere beleidsterreinen wordt nog meer aan gedacht?
- Wat betekent dit dan voor onze verordeningen en toepasbaarheid in de organisatie? De VNG is bezig met een aantal modelverordeningen (klaar april 2021);
- Wat willen we dan aanpassen?
- Wat is het tempo van de aanpassingen, waar beginnen we, wat is prioriteit maar wat moeten we zeker niet vergeten?

Met de beeldvormende discussie willen we toewerken naar een gezamenlijk oordeel & besluit over hoe we leges en gemeentelijke belastingen inzetten ten gunste van onze beleidsdoelstellingen. Om een goede beeldvorming te krijgen, kan evt. een deskundige gevraagd worden een toelichting te geven op de wettelijke mogelijkheden. Wellicht is het ook interessant een aantal voorbeelden van beleid vertaald in leges te geven.