

Indiener: Wim Klein Willink/VVD

Datum indiening vraag: 02-06-2025

Datum verzending antwoord: 05-06-2025

Onderwerp: Raadsbrief Premantelzorgwoningen

De VVD is blij dat het college onlangs het beleid 'Premantelzorgwoningen 2025' heeft vastgesteld. Net als in veel andere gemeenten kunnen mensen nu hun naaste die zorg nodig heeft, dichtbij huis ondersteunen. Dit lijkt op hoe het vroeger ging, toen meerdere generaties samen onder één dak woonden en voor elkaar zorgden. Nu er steeds meer ouderen zijn, is dit ook een manier om zorg betaalbaar en haalbaar te houden. En voor het platteland is het extra waardevol: het zorgt voor meer doorstroming op de woningmarkt.

Het college geeft aan dat tijdelijke premantelzorgwoningen een risico hebben: mensen zouden ze misschien permanent willen maken. Maar dat is niet de bedoeling van het beleid. Een premantelzorgwoning mag alleen als het past binnen het omgevingsplan en als andere regels geen uitkomst bieden. Het college heeft een voorkeur voor het maken van zo'n woning in een bestaand bijgebouw, en dus niet voor een losse, verplaatsbare woning op het erf.

De VVD vraagt zich af of dit beleid wel echt helpt waarvoor het bedoeld is. Vooral omdat na het stoppen van de mantelzorg de woning weer moet worden afgebroken. Daarom stelt de VVD twee vragen:

Vraag 1:

Waarom geeft het college de voorkeur aan een mantelzorgwoning in een bestaand gebouw boven een losse, zelfstandige premantelzorgwoning? Er zijn namelijk veel mogelijkheden op de markt voor zulke losse woningen, zoals huren, circulair bouwen of doorverkopen na gebruik. Is het risico op permanent bewonen niet juist groter als je iemand laat wonen in een bestaand gebouw?

Antwoord (in te vullen door college):

In de omgevingsvisie, door de gemeenteraad vastgesteld op 28 mei 2024, is opgenomen dat we het landschap in het buitengebied willen versterken en verrommeling en versnippering tegen willen gaan. Het toevoegen van woningbouw buiten de kernen kan, als bestaande bebouwing wordt gesloopt. Hoewel er bij de premantelzorgwoningen geen sprake is van blijvende bebouwing, willen we met de beleidsregels zo dicht mogelijk bij de uitgangspunten, zoals vastgesteld door de gemeenteraad, blijven.

Verder kan bij gebruikmaking van bestaande bebouwing na het gebruik als premantelzorgwoning vaak worden volstaan met de ontmanteling van de tijdelijke woonfunctie in plaats van de gehele sloop of verplaatsing van het daarvoor gebruikte gebouw. Het valt te verwachten dat dit voor de betrokkenen minder kosten met zich meebrengt en daardoor minder snel zal leiden tot onbedoelde permanente bewoning. Zoals u in uw vraagstelling al aangeeft, gaat het om een voorkeur, niet om een eis.

Vraag 2:

Bestaande gebouwen mogen nu soms al gebruikt worden voor bijvoorbeeld bed-en-breakfast of mantelzorg. Geeft dit beleid ook ruimte om zo'n gebouw eerst te gebruiken voor premantelzorg, en daarna weer voor iets anders? Kan dit al vastgelegd worden bij het verlenen van de vergunning, zodat mensen weten wat er na de mantelzorgperiode met het gebouw mag gebeuren? Dat maakt het aantrekkelijker om te investeren, omdat het gebouw daarna niet leeg hoeft te staan.

Antwoord:

Nee, de beleidsregel premantelzorgwoningen biedt geen ruimte aan ander gebruik dan een premantelzorgwoning. De beleidsregel is bedoeld voor premantelzorgsituaties en daar zullen aanvragers bij hun afweging ook rekening mee moeten houden. Na beëindiging van de mantelzorgrelatie wordt het adres van de (pre)mantelzorgwoning ingetrokken en wordt de woonfunctie uit het omgevingsplan geschrapt waardoor het gebruik als woning in het omgevingsplan niet langer is toegestaan. Mogelijk is op dat moment het gebouw te gebruiken voor een andere functie, zoals een B&B of als hobby ruimte. Wij kunnen daar echter niet op vooruit lopen. De eigenaar kan op dat moment een afweging maken en wanneer er voor een eventuele nieuwe functie een vergunning nodig is, zal ook dat op dat moment gezien moeten worden aan de hand van het op dat moment geldende beleid en de dan geldende wetgeving.