

Schriftelijke vragen art. 33

Indiener: B. Winters, Samen Voor Berkelland

Datum indiening vraag: 20.06.2025

Datum verzending antwoord: [Klik of tik om tekst in te voeren.](#)

Onderwerp: Oversterfte in Berkelland

Oversterfte en vaccinatieschade is natuurlijk een gevoelig en vervelend onderwerp. In het teken van het algemeen belang is het belichten hiervan voor Samen Voor Berkelland belangrijk.

In het 1^e jaar van corona (2020) was er in Berkelland een soortgelijk aantal mensen overleden als in de jaren 2018 & 2019. Sinds het moment dat er is begonnen met de coronaprikken in 2021 overlijden er steeds meer mensen.

“Van wijk tot wijk, van deur tot deur, van arm tot arm.” Veel mensen hebben zich laten prikken omdat ze zich gedwongen voelden. Veel mensen hebben zich ingelaten met de coronaprikken zodat ze met de (verwerpelijke) coronapas wel toegang tot de samenleving verkregen en niet werden uitgesloten.

Over vaccinatieschade is het natuurlijk lastig om op gemeentelijk niveau wat te kunnen zeggen. Maar er circuleren wel heel wat berichten dat juist de mRNA-vaccins schadelijk kunnen zijn...

De (verwerpelijke) coronapas lijkt ook een opstapje naar de EU Digital Identity Wallet.

De EU Digital ID kan met bijvoorbeeld de CBDC's en een CO2-budget ons in een sociaalkredietstelsel terecht laten komen. Samen Voor Berkelland zit daar niet op te wachten, wij wensen geen digitale controlestaat.

Behalve de vaccinatiedwang en coronapas is Samen Voor Berkelland het ook niet eens hoe er om werd gegaan met de lockdowns, schoolsluiting, avondklok, mondkapjes etc. Dit heeft ook veel schade toegebracht aan de samenleving.

We kunnen van deze tijd leren (hoe het niet moet) en hier kritisch op zijn, wij kiezen er zeker niet voor om het verder onbesproken te laten.

Samen Voor Berkelland wil graag dat de waarheid boven tafel komt.

Wat zeggen onderstaande cijfers? Heeft de oversterfte te maken met de coronaprikken?

Is het middel erger dan de kwaal? Of komt het ergens anders door? En waardoor dan? Het blijft een raadsel...

Jaar	Overleden	
2018	480	(1,090% van 44032)
2019	479	(1,091% van 43904)
2020	480	(1,097% van 43747)
2021	493	(1,124% van 43846)
2022	503	(1,147% van 43850)
2023	504	(1,145% van 44022)
2024	525	(1,195% van 43933)

Schriftelijke vragen art. 33

In 2024 staan er ook 318 (ontheemden uit Oekraïne, asielzoekers en statushouders) mensen ingeschreven. Stel geen van deze mensen is overleden en het aantal wordt van de 43933 inwoners afgetrokken (43615) dan zou dat betekenen dat de sterfte zelfs 1,203% is. Samen Voor Berkelland is ook geïnteresseerd in de leeftijdscategorieën van de overleden personen. Maar we realiseren ons dat dit soort zaken in echte onderzoeken thuishoren en het wat ver gaat om er schriftelijke vragen over te stellen. We zouden er dus nog veel meer erbij kunnen halen, maar we laten het verder bij de kerncijfers.

We maken ons oprecht zorgen om de oversterfte en zien de stijging sinds de coronaprikken in 2021 gezet worden, vandaar de volgende vragen:

Vraag: Ziet het college in dat er sinds het zetten van de coronaprikken een stijging is van het aantal overleden mensen?

Antwoord (in te vullen door college):

Vraag: Kan het college zeggen waar de stijging van het aantal overleden mensen vandaan komt?

Antwoord:

Vraag: Is de gemeente betrokken bij onderzoeken naar de (onverklaarbare) oversterfte of aanverwante onderzoeken zoals vaccinatieschade? Zo ja, kan alles met betrekking daartoe gedeeld worden?

Antwoord:

Onderstaande is een *vraag en antwoord* uit de Agendavragen "Uitgangspuntennota 2026 GGD NOG".
Ingediend op 27.01.2025 en daarop is in onderstaande nog een vervolgvraag geformuleerd.

Vraag

*Wie is er nu wel verantwoordelijk voor vaccinatieschade? Farmaceuten? Rijksoverheid?
Gemeenten? GGD? Eigen risico?*

Antwoord

Verantwoordelijkheid voor de gezondheid ligt bij de inwoner zelf. Het is een vrije keuze om jezelf of je kinderen te laten vaccineren.

Het RIVM heeft een website [Rijksvaccinatieprogramma](https://rijksvaccinatieprogramma.nl) | [Rijksvaccinatieprogramma.nl](https://rijksvaccinatieprogramma.nl), waar actuele informatie te vinden is over vaccineren en bovenstaande vragen.

Vraag: Als zou blijken dat bijvoorbeeld de coronaprikken heel veel schade hebben toegebracht, ligt de verantwoordelijkheid dan nog bij de inwoner zelf?

Antwoord:

Schriftelijke vragen art. 33

Hierbij een van de vele artikelen waarbij de link wordt gelegd dat de coronaprikken mogelijk te maken hebben met de oversterfte:

<https://deanderekrant.nl/wordt-de-oversterfte-stilletjes-genormaliseerd/>

Digitale identiteit met al je persoonsgegevens? Als het aan Nederland en de EU ligt wel:

<https://www.metronieuws.nl/in-het-nieuws/binnenland/2021/12/digitale-identiteit-digital-id-privacy-nederland-persoonsgegevens/#:~:text=Coronapas%20was%20opstapje%20naar%20digitaal,over%20onze%20anonimiteit%20en%20privacybescherming.>

Er zouden veel meer artikelen gedeeld kunnen worden. Maar Samen Voor Berkelland vindt het belangrijk dat er nagedacht wordt over het feit dat in 2020 de sterfte even hoog was als in 2018 & 2019. En dat vanaf de 2021 sinds de coronaprikken worden gezet er steeds meer sterfte is. De correlatie is er duidelijk. Sinds de coronatijd lijkt de wereld veranderd. Door en na de (verwerpelijke) coronapas lijkt een digitale controlestaat ook steeds dichterbij te komen. Samen Voor Berkelland wil hiervoor waken en stelt dat in het teken van onze vrijheid, privacy en zelfbeschikking een digitale controlestaat ongewenst is.