

VRAGENHALFUUR

Indiener: Andra Weg, PRO Berkelland

Datum indiening vraag: 8 september 2026

raadsvergadering van: 8 september 2026

Formulering: Als PRO volgen wij al langer de vergunningverlening rondom evenementen met een grote impact op de omgeving, zoals het Have an Nice Day festival en de autorally. Wij constateren dat de termijnen rondom vergunningverlening niet aangehouden worden, waardoor er het gevaar van rechtsongelijkheid bestaat. Hier maken wij ons zorgen om.

Omdat de procedure rondom de vergunningverlening van de autorally op dit moment loopt, en voor bezwaarmakers de tijd dringt, vinden wij de kwestie urgent genoeg om hierover vragen te stellen tijdens het vragenkwartier.

Vraag:

In antwoord op onze 1^e vraag betreffende de termijnen voor bezwaar en beroep zegt u *dat bij het behandelen van (omgevings)vergunningen de termijnen voor bezwaar en beroep een aandachtspunt zijn*. Wij concluderen dat dit aandachtspunt inmiddels een structureel knelpunt in de procesgang bij de Berkelland rally, en in het verleden ook HAND, lijkt te zijn..

De Autorally Berkelland is een C-evenement waarvoor in par. 6.2, pagina 22 van “Regels voor evenementen gemeente Berkelland” is geregeld dat **ten minste 6 maanden** voor het evenement een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet worden ingediend. Voor een B+ evenementen geldt **14 weken**.

1. Klopt het dat dit evenement als een evenement C is gekwalificeerd en is de vergunningaanvraag ten minste 6 maanden vooraf ingediend?

U schrijft dat het niet aannemelijk is dat in 2026 tijdig de bezwaarprocedure doorlopen zal zijn.

2. Kunt u concreet oorzaken aangeven waarom binnen de daarvoor geldende behandeltermijn in 2025 niet de volledige procedure, inclusief de bezwaarprocedure met besluit op bezwaar doorlopen is?

Hoewel u aangeeft dat de bezwaarprocedure niet tijdig doorlopen zal kunnen worden, spreekt u van een zorgvuldige procedure. U verwijst daarbij naar het evenement van 2025. Hierover hebben wij vragen.

3. Kunt u uitleggen waarom er sprake is van een zorgvuldige procedure als bezwaarmakers geen uitspraak van de bezwaarprocedure en een besluit op het bezwaar krijgen voordat het evenement plaatsvindt?

In het antwoord op onze vragen geeft u aan bezwaarmakers te adviseren naar de voorzieningenrechter te stappen om het evenement te stoppen. Hiermee jaagt u inwoners onnodig op kosten en draagt u bij aan de jurisdisering van ons beleid. Hiervan is het raadsprogramma opgenomen dat wij dat zoveel mogelijk willen voorkomen.

4. In het licht van deze afspraken, hoe oordeelt u dan over dit advies en over de bezwaarprocedure in het algemeen?
5. Kunt u aangeven waarom in 2025 is besloten bij de behandeling van de bezwaarschriften van bezwaarden het bij wet geregelde termijn van 12 weken na sluiting van de bezwaartermijn (Awb art. 7.10.1) al op voorhand met een

wettelijk toegestane termijn van 6 weken (Awb. art. 7.10.3) te verdagen?

De Awb. art. 7.10.1 regelt dat, als het bevoegd gezag voor de behandeling van bezwaren gebruik maakt van een adviescommissie, het bestuursorgaan beslist binnen 12 weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaar is verstreken. In 2025 was de bezwaartermijn voor de evenementenvergunning verstreken op 11-11-2025 en de bewaartermijn voor de buitenplanse omgevingsactiviteit (Bopa) op 12-11-2025.

Wij concluderen enerzijds dat de bezwaarzitting en het besluit op bezwaar niet heeft plaatsgevonden voorafgaand aan het evenement. Maar concluderen eveneens dat daarna strijdig is gehandeld met art. 7.10.1 van de Awb nu, zelfs met gebruikmaking van de 6 weken verdagingstermijn, op 17 maart 2026 nog steeds geen bezwaarzitting heeft plaatsgevonden en er tot op heden (31 augustus 2026) nog geen besluit op bezwaar door of namens B&W is genomen.

6. Bent u dat met ons eens? Zo nee, waarom niet?

De bezwaarzitting heeft plaatsgevonden op 13 april 2026. Daarna hebben bezwaarden niets meer van u vernomen. Nadat u op 15 juni 2026 een aanvraag van initiatiefnemers voor een Bopa-vergunning voor **2026** bekend hebt gemaakt is door bezwaarmakers contact opgenomen met de gemeente waarna bleek dat de verslaglegging van de zitting nog niet gereed was. Waarna bezwaarden tot 10 juli 2026 hebben gewacht.

7. Wat is de reden dat er tot op heden (31 augustus 2026) nog steeds geen besluit op bezwaar is n.a.v. de autorally in 2025?

8. De consequentie van het uitblijven van een besluit van bezwaar is dat bezwaarmakers niet naar de rechter kunnen. Hoe draagt dit in uw ogen bij aan de zorgvuldigheid van de procedure en de rechtsgelijkheid van inwoners van Berkelland?

Naast de zorgen rondom het proces, zijn er ook zorgen over de impact van dergelijke evenementen op onze omgeving. Waarden als veiligheid, rust voor natuur en (landbouw)dieren, stilte en duisternis komen in het gedrang.

En dat terwijl we de vergunning niet af hoeven te geven, we hebben beleidsruimte.

Dus ook al mag het, het hoeft niet.

9. Waarom maakt u geen gebruik van de beleidsruimte die er is, en beschermt u, zoals we in vele visies en beleidsstukken zeggen na te streven, onze omgevingswaarden niet of onvoldoende? Wat is het belang van het doorgaan van dergelijke evenementen, afgezet tegen de schade die er berokkend wordt?

Toelichting:

1. *In het vragenhalfuur kunnen vragen gesteld worden over onderwerpen die niet op de agenda staan.*
2. *De vragen moeten 12 uur voor het begin van de vergadering bij de griffie ingediend zijn.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken.*

