DATA INZICHT

VEILIGHEIDSMONITOR 2023 - 2025

Gemeente Berkelland

Datalab GO Gelderland Oost

Samenvatting

In 2025 namen 414 inwoners van Berkelland deel aan de Veiligheidsmonitor. Met een responspercentage van 47,5% ligt de deelname duidelijk hoger dan het landelijke gemiddelde van 33,4%. Door toepassing van een weging op de resultaten is sprake van een representatieve steekproef, waardoor de uitkomsten een betrouwbaar beeld geven van hoe inwoners de leefbaarheid en veiligheid in hun gemeente ervaren. Hieronder volgt een samenvatting van de belangrijkste bevindingen.

De meest opvallende ontwikkeling is de toename van het algemene onveiligheidsgevoel. Ruim een derde van de inwoners (34,6%) voelt zich weleens onveilig. In 2023 lag dit aandeel nog op 25,7%. Deze ontwikkeling staat in contrast met de ontwikkeling van de geregistreerde criminaliteit, die de afgelopen jaren juist een dalende trend laat zien. Een belangrijke nuance is dat het aandeel inwoners dat zich onveilig voelt in de eigen buurt slechts beperkt is gestegen, van 6,7% naar 8,3%.

Tegelijkertijd is de tevredenheid over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente afgenomen. In 2025 is 37,9% van de inwoners (zeer) tevreden over de gemeentelijke aanpak, tegenover 42,7% in 2023. Ook de zichtbaarheid van de gemeente en de betrokkenheid van inwoners bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid blijven achter bij het gemiddelde van Achterhoek-Oost. Positief is dat de zichtbaarheid van handhaving volgens inwoners is toegenomen. Zowel in de eigen buurt als elders in de gemeente zien inwoners vaker handhavers dan twee jaar geleden. Ook de tevredenheid over handhaving is gestegen van 11,2% naar 17,1%.

De leefbaarheid van de woonomgeving wordt overwegend als stabiel ervaren. Het grootste deel van de inwoners (78,1%) vindt dat de leefbaarheid in de buurt het afgelopen jaar gelijk is gebleven. De grootste bronnen van overlast zijn te hard rijden (56,6%), hondenpoep (54,2%) en parkeerproblemen (29,2%). Ook wanneer inwoners wordt gevraagd welke vormen van overlast als eerste aangepakt zouden moeten worden, worden te hard rijden en hondenpoep het vaakst genoemd.

Op het gebied van ondermijnende criminaliteit zijn enkele opvallende ontwikkelingen zichtbaar. Het aandeel inwoners dat aangeeft dat er drugshandel voorkomt in de buurt is gestegen van 12,9% naar 17,1%. Daarnaast geven inwoners regelmatig aan signalen waar te nemen die

kunnen wijzen op ondermijnende criminaliteit, zoals vermoedelijke drugshandel, verdachte bedrijven en jongeren die mogelijk klusjes uitvoeren voor criminelen. Opvallend is dat dergelijke signalen slechts beperkt worden gemeld bij politie of gemeente. Onduidelijkheid over waar meldingen kunnen worden gedaan vormt daarbij een belangrijke belemmering.

Rond zorg en veiligheid ziet ongeveer één op de vijf inwoners (22,1%) soms personen met onbegrepen gedrag in de buurt. Dit aandeel is vrijwel gelijk gebleven ten opzichte van 2023. De meest genoemde gedragingen zijn wartaal of onzin uitkramen, desoriëntatie en schreeuwen. De meeste inwoners ondernemen geen actie wanneer zij dergelijke situaties tegenkomen. Vaak omdat anderen al iets hebben gedaan of omdat men geen overlast van het gedrag ervaart.

Jeugdgerelateerde overlast en onveiligheid laten weinig verandering zien ten opzichte van 2023. Ongeveer één op de negen inwoners (11,5%) voelt zich soms of vaak onveilig in de eigen buurt door het gedrag van jongeren. Dit aandeel ligt onder het gemiddelde van de Datalab GO-regio. Geluidsoverlast door jongeren (34,5%), ruziemaken of schreeuwen op straat (22,6%) en overmatig alcoholgebruik (22,3%) blijven de meest genoemde vormen van jeugdoverlast.

Ten slotte blijkt dat inwoners zich bewust zijn van digitale veiligheid. Het gebruik van sterke wachtwoorden is verder toegenomen en wordt door ruim driekwart van de inwoners toegepast. Tegelijkertijd is het gebruik van virusscanners en het regelmatig uitvoeren van updates afgenomen. Hoewel veel inwoners maatregelen nemen om hun online privacy te beschermen, voelt slechts 37,4% zich online veilig. De meeste inwoners geven aan geen aanvullende informatie over online veiligheid nodig te hebben, maar een minderheid heeft wel behoefte aan informatie over beschermende maatregelen en online criminaliteit.

Samenvattend laat de Veiligheidsmonitor 2025 zien dat de leefbaarheid in Berkelland door de meeste inwoners als stabiel wordt ervaren, terwijl het algemene veiligheidsgevoel onder druk staat. Vooral de stijging van het onveiligheidsgevoel, de afgenomen tevredenheid over de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid en de toename van signalen van drugshandel verdienen aandacht. Daartegenover staan positieve ontwikkelingen, zoals een hogere zichtbaarheid van handhaving, een relatief beperkte mate van jeugdoverlast en een grote mate van bewustzijn rondom digitale veiligheid.

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding **4**
Veiligheidsmonitor 4
Steekproef en respons 4
Analyse en wegingsfactoren 4
Vragenlijst en vrije ruimte 5
Insteek rapportage 6
2. Leefbaarheid **7**
Veiligheidsbeleving 7
Functioneren Gemeente 10
Overlastbeleving 14
3. Ondermijnende criminaliteit **16**
Drugshandel 16
Verdachte situaties 17
4. Zorg en veiligheid **20**
Personen met onbegrepen gedrag 20
5. Jeugd en Veiligheid **23**
Onveilig gevoel door gedrag jongeren 23
Ervaren overlast door jongeren 24
6. Digitale Veiligheid **25**
Preventiemaatregelen 25
Cybercrime 26

1. INLEIDING

Veiligheidsmonitor

De Veiligheidsmonitor is een bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap dat elke twee jaar wordt uitgevoerd. Het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en Ipsos I&O nemen in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid tweejaarlijks 65.000 enquêtes af onder de Nederlandse bevolking. Dit levert gegevens over veiligheid op basisteamniveau op. Tevens bestaat de mogelijkheid dat gemeenten zich aansluiten bij de Veiligheidsmonitor. Zij kopen dan enquêtes in bij Ipsos I&O, bovenop de enquêtes die vanuit het landelijke onderzoek voor hun eigen gemeente al beschikbaar zijn. Zo krijgt de gemeente representatieve resultaten op een lager schaalniveau, namelijk dat van de eigen gemeente. In 2025 hebben de negen gemeenten die deelnemen aan Datalab GO, waaronder Berkelland, via het samenwerkingsverband deelgenomen aan de Veiligheidsmonitor, net als in 2023.

Steekproef en respons

Door het CBS is een aselecte steekproef 871 inwoners geselecteerd uit de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Berkelland. Berkelland wenste informatie die representatief is op gemeenteniveau en wilde onderscheid kunnen maken tussen het beeld in de kernen en het buitengebied. Daar is de steekproef op ingericht. De keuze voor de steekproefopzet heeft elke gemeente binnen Datalab GO-verband zelf kunnen maken.

In Berkelland hebben in totaal 414 van de 871 inwoners die geselecteerd zijn een volledige vragenlijst ingevuld. Dit levert een goed responspercentage van 47,5% op. Het landelijke responspercentage is 33,4%.

Analyse en wegingsfactoren

Het is cruciaal voor een steekproefonderzoek dat de steekproef waarop uitspraken worden gebaseerd, zo representatief mogelijk is voor de populatie waarnaar wordt gegeneraliseerd. Om de representativiteit van de steekproef te verbeteren, is een weging toegepast. Weging is een wiskundige methode die ervoor zorgt dat eventuele scheefheden in de respons ten

opzichte van de populatie worden gecorrigeerd. Dit gebeurt door bevolkingsgroepen die in de respons onder- of oververtegenwoordigd zijn, zwaarder of juist minder zwaar mee te laten tellen in de resultaten. Het CBS heeft een weging toegevoegd aan het databestand van de Veiligheidsmonitor. In deze weging zijn onder andere de volgende kenmerken meegenomen: leeftijd, geslacht, huishoudgrootte, stedelijkheidsgraad en herkomst. Dankzij deze weging is de steekproef van de Veiligheidsmonitor representatief voor de bevolking van de gemeente Berkelland.

In deze rapportage zijn verschillen tussen jaren en gebieden beschrijvend weergegeven. De gepresenteerde verschillen zijn niet statistisch getoetst op significantie. Daardoor kan niet met zekerheid worden vastgesteld of geconstateerde verschillen daadwerkelijk wijzen op een verandering in de populatie, of het gevolg zijn van toevallige steekproefvariatie.

Vragenlijst en vrije ruimte

Standaard bestaat de vragenlijst uit elf vragenblokken waarin verschillende onderwerpen aangaande leefbaarheid, veiligheid en slachtofferschap behandeld worden, namelijk:

- Leefbaarheid woonbuurt;
- Beleving overlast in de buurt;
- Veiligheidsbeleving;
- Slachtofferschap;
- Tevredenheid laatste politiecontact;
- Oordeel functioneren politie in de buurt;
- Oordeel functioneren politie algemeen;
- Oordeel functioneren gemeente;
- Preventie;
- Respectloos gedrag;
- Verdachte situaties
- Achtergrondkenmerken.

Daarnaast hebben de negen gemeenten in Datalab GO-verband gebruik gemaakt van de mogelijkheid om vragen in de vrije ruimte van de vragenlijst toe te voegen. In een aantal sessies met de gemeenten is gekozen voor vragen rondom een vijftal lokale onderwerpen. Gekozen is voor:

- Drugshandel en -gebruik;
- Jeugdoverlast en -criminaliteit;
- Zorg en veiligheid;
- Cybercrime;
- Handhaving.

Insteek rapportage

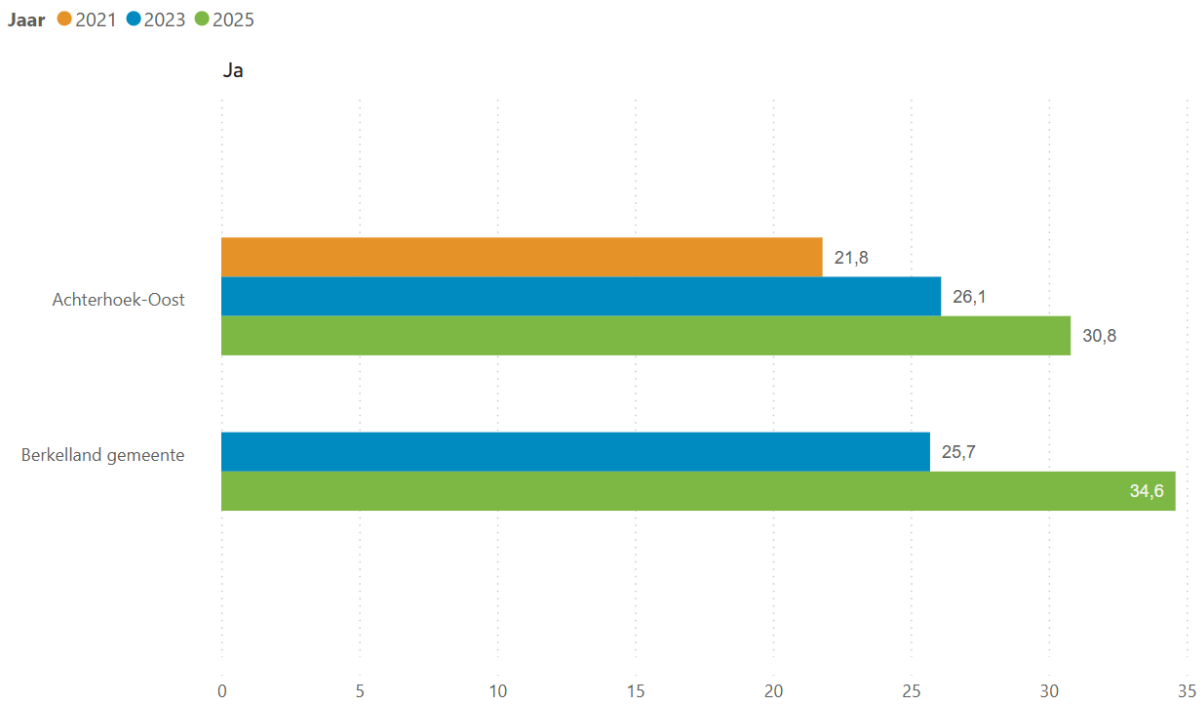
De uitkomsten voor Berkelland en de verschillende deelgebieden zijn in deze rapportage waar mogelijk afgezet tegen de resultaten voor het Basisteam Achterhoek Oost. Het Basisteam Achterhoek Oost bestaat uit de gemeenten Aalten, Berkelland, Oost Gelre en Winterswijk. In het geval van de vragen in de vrije ruimte is er geen vergelijking met de landelijke en de cijfers op basisteam-niveau mogelijk. In dit geval wordt er een vergelijking gemaakt met alle gemeenten op Datalab GO-niveau. Datalab GO bestaat uit de bovenstaande gemeenten, aangevuld met Bronckhorst, Doetinchem, Lochem, Montferland en Oude IJsselstreek.

Deelname aan de veiligheidsmonitor levert veel informatie op. Een selectie van de vragen en antwoorden is verwerkt in een interactief dashboard door Datalab GO voor de deelnemende gemeenten. Het voert te ver om alle uitkomsten van de Veiligheidsmonitor in een dashboard te behandelen. Er is daarom in overeenstemming met de klankbordgroep Ondermijning, overlast en criminaliteit een selectie gemaakt op basis van de prioritaire thema's die in de meeste integrale veiligheidsplannen in de regio terugkomen: Leefbaarheid, Ondermijnende criminaliteit, Zorg en Veiligheid, Jeugd en Veiligheid en Digitale Veiligheid. Onderstaande rapportage houdt dan ook deze indeling aan.

De beschreven verschillen tussen jaren en gebieden zijn indicatief, aangezien er geen significantietoetsen zijn uitgevoerd.

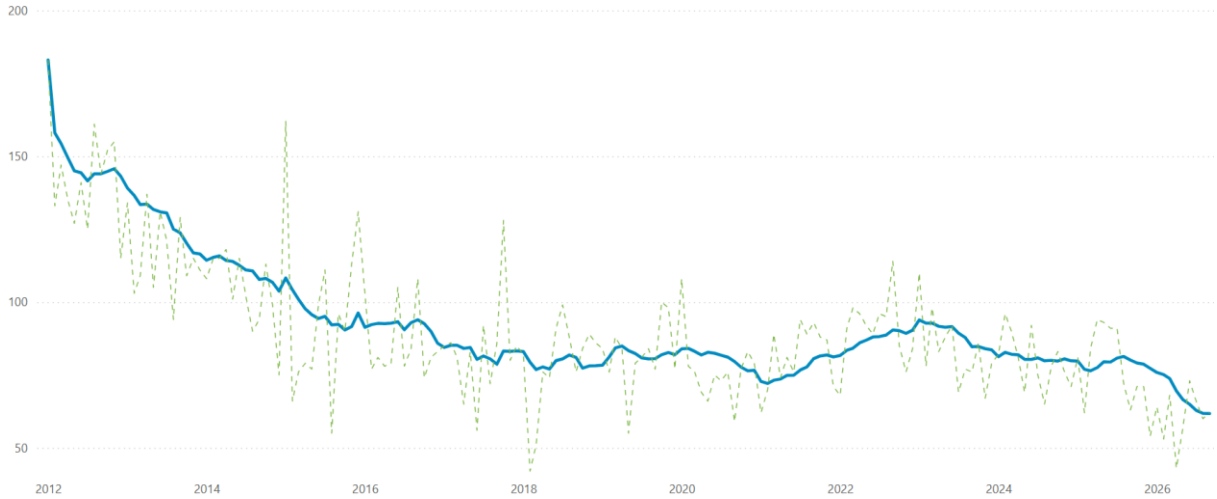
2. LEEFBAARHEID

Veiligheidsbeleving



Figuur 1. Veiligheidsbeleving Berkelland en Achterhoek-Oost, vraag 'voelt u zich weleens onveilig?', antwoord 'ja', percentage inwoners.

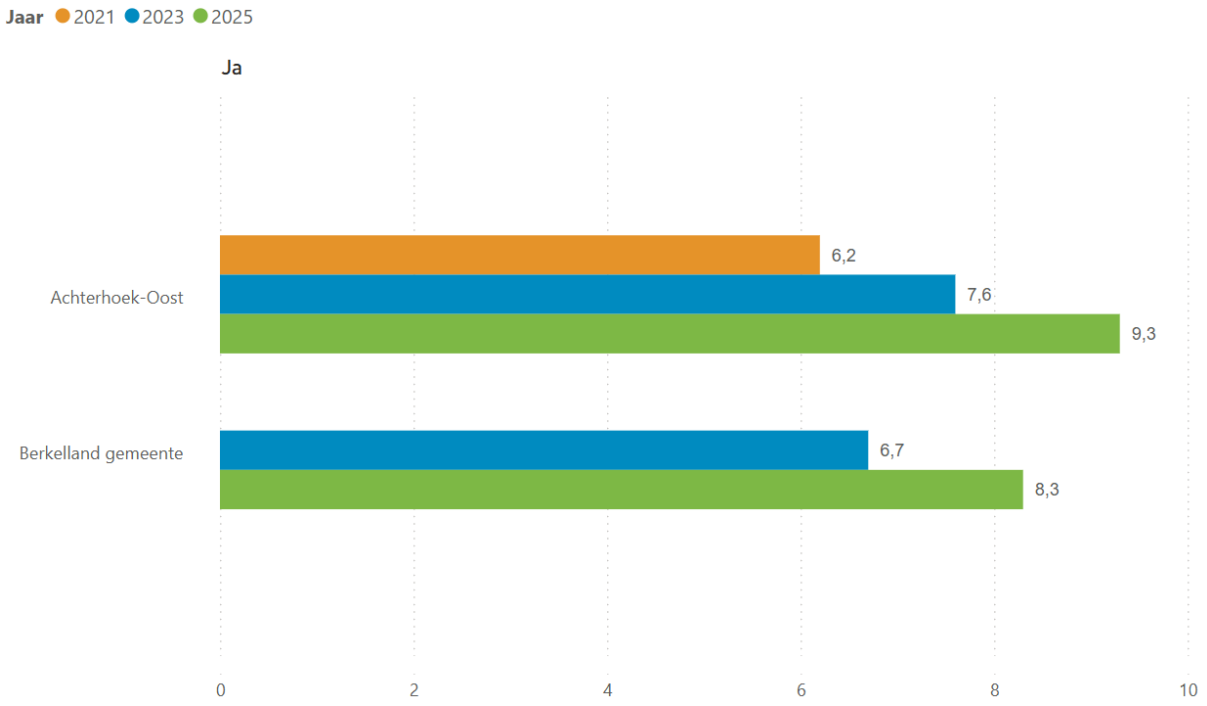
Het aandeel inwoners van Berkelland dat zich weleens onveilig voelt bedraagt 34,6%. Ten opzichte van 2023 is dit aandeel met 8,9 procent gestegen. Ook in Achterhoek-Oost is sprake van een toename van het onveiligheidsgevoel: daar steeg het aandeel inwoners dat zich weleens onveilig voelt van 26,1% in 2023 naar 30,8% in de meest recente meting.



Figuur 2. Maandelijks voortschrijdend gemiddelde van het aantal geregistreerde misdrijven (blauwe lijn) vs. daadwerkelijk aantal geregistreerde misdrijven per maand (groene stippellijn), Berkelland, januari 2012 - september 2026.

Deze stijging van het onveiligheidsgevoel lijkt niet direct samen te hangen met een toename van de criminaliteit. Integendeel: het maandelijks voortschrijdend gemiddelde van het aantal geregistreerde misdrijven in Berkelland is sinds januari 2023 gedaald van 93,83 naar 61,75 registraties per maand. Ook de aangiftebereidheid lijkt in deze periode niet substantieel te zijn afgenomen.[1]

[1] Voor verschillende delicten is in de Veiligheidsmonitor nagegaan welk aandeel inwoners aangifte heeft gedaan. Het aandeel inwoners dat aangifte deed van fietsendiefstal daalde van 1,5% in 2023 naar 0,4% in 2025. Het aandeel aangiften van woninginbraak steeg van 0,8% naar 1,3%, terwijl het aandeel inwoners dat aangifte deed van mishandeling daalde van 0,5% naar 0,3%.

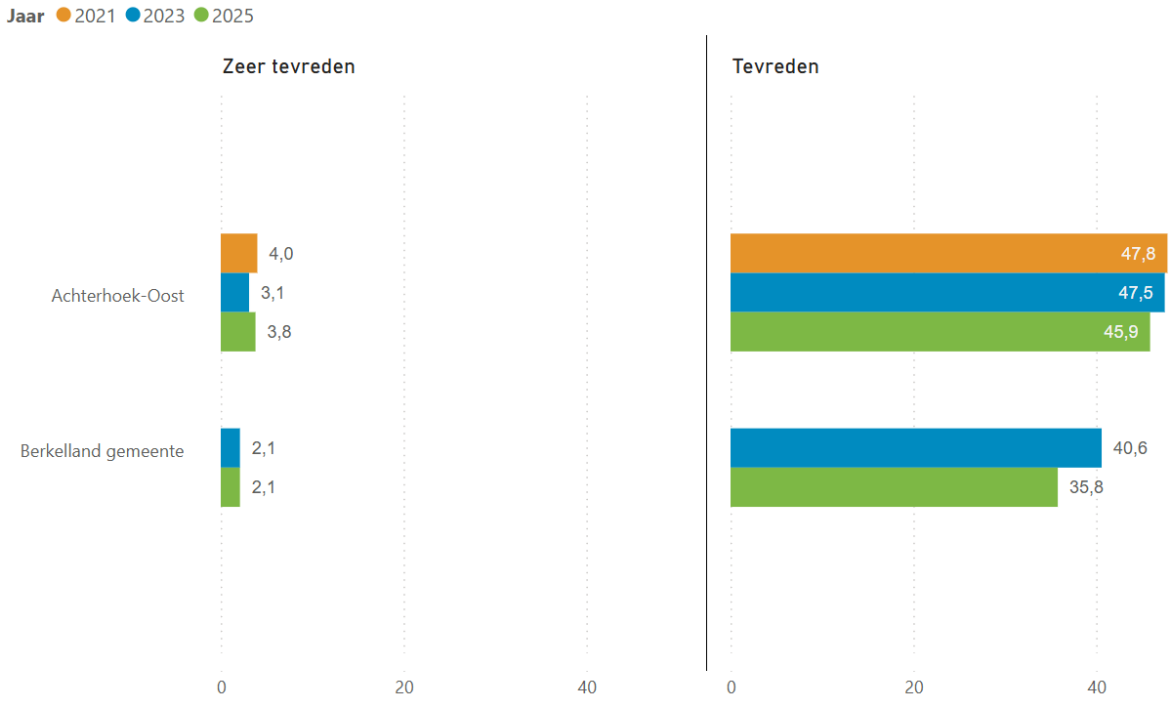


Figuur 3. Veiligheidsbeleving in eigen buurt, Berkelland en Achterhoek-Oost, vraag 'Voelt u zich weleens onveilig in uw eigen buurt?', Antwoord 'ja', percentage inwoners.

Daarbij past nog een belangrijke nuance. Hoewel het algemene onveiligheidsgevoel duidelijk is toegenomen, blijft de stijging van het onveiligheidsgevoel in de eigen buurt beperkter. In Berkelland nam het aandeel inwoners dat zich weleens onveilig voelt in de eigen buurt toe van 6,7% in 2023 naar 8,3% in 2025. In Achterhoek-Oost steeg dit aandeel van 7,6% naar 9,3%.

Functioneren Gemeente

Aanpak leefbaarheid en veiligheid



Figuur 4. Tevredenheid van de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente. Percentage inwoners.

35,8% van de inwoners van Berkelland is tevreden over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente in 2025. Nog eens 2,1% is zeer tevreden. In totaal kan gesteld worden dat 37,9% van de inwoners (zeer) tevreden is. In 2023 was dit nog 42,7%. Dit is dus een daling van 4,8%. Ook is het aandeel inwoners dat tevreden is lager dan gemiddeld in Achterhoek-Oost, waar 49,7% van de bevolking tevreden is over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente.

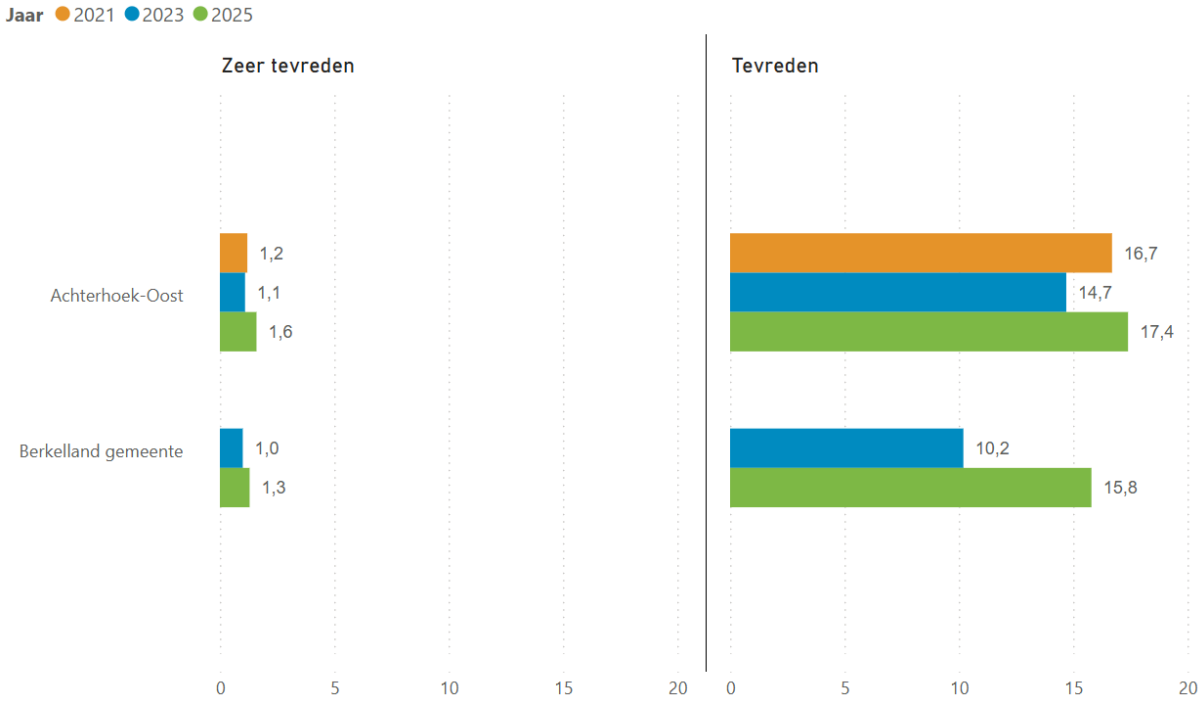
Verder hebben de inwoners een aantal stellingen voorgelegd gekregen, zie onderstaand:

vraag	2023	2025
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt.		
Helemaal eens		
Achterhoek-Oost	3,7	4,1
Berkelland gemeente	1,7	2,3
Eens		
Achterhoek-Oost	43,0	43,8
Berkelland gemeente	37,9	36,4
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt.		
Helemaal eens		
Achterhoek-Oost	3,5	3,9
Berkelland gemeente	2,7	1,3
Eens		
Achterhoek-Oost	34,5	39,3
Berkelland gemeente	32,9	36,7
De gemeente betrekt de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt.		
Helemaal eens		
Achterhoek-Oost	3,5	3,7
Berkelland gemeente	2,9	1,6
Eens		
Achterhoek-Oost	29,3	30,5
Berkelland gemeente	28,3	26,1

Figuur 5. Stellingen leefbaarheid en veiligheid, percentage inwoners.

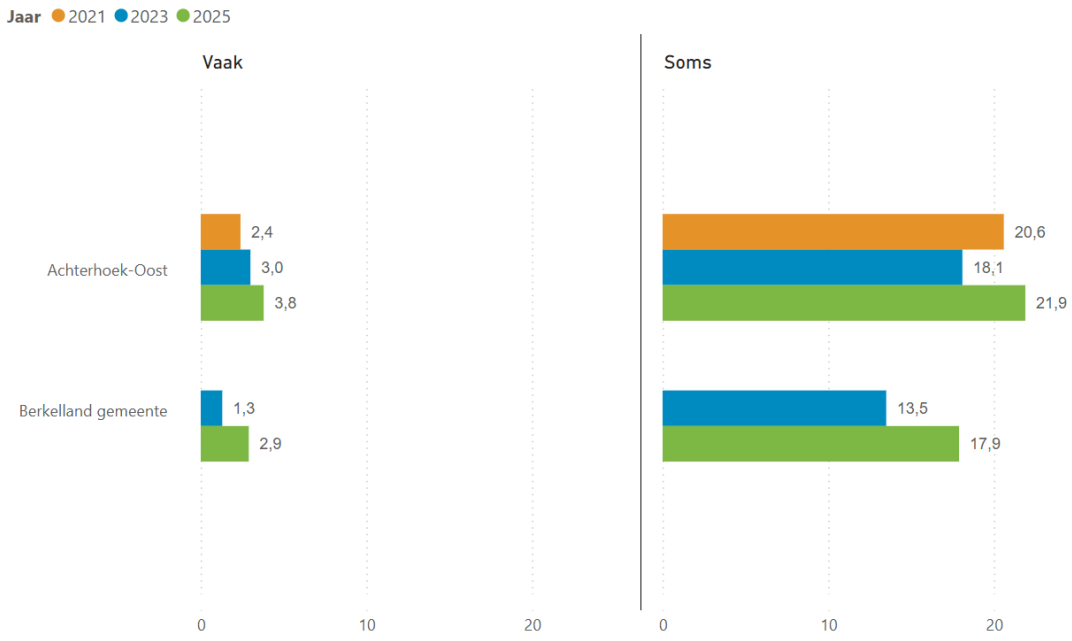
38% van de inwoners is het er (helemaal) mee eens dat de gemeente de buurt informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Dit is een stijging van 2,4% ten opzichte van 2023. In Achterhoek-Oost is gemiddeld 43,2% van de inwoners het met deze stelling (helemaal) eens. 38,7% van de inwoners van Berkelland is het er (helemaal) mee eens dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. In Achterhoek-Oost is dit gemiddeld 47,9%. Ten slotte is 27,7% van de inwoners van Berkelland het er (helemaal) eens dat de gemeente de buurt betrekt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Dit is een daling van 3,5% ten opzichte van 2023. In Achterhoek-Oost is dit gemiddeld 34,2%.

Handhaving



Figuur 6. Tevredenheid handhaving, percentage inwoners.

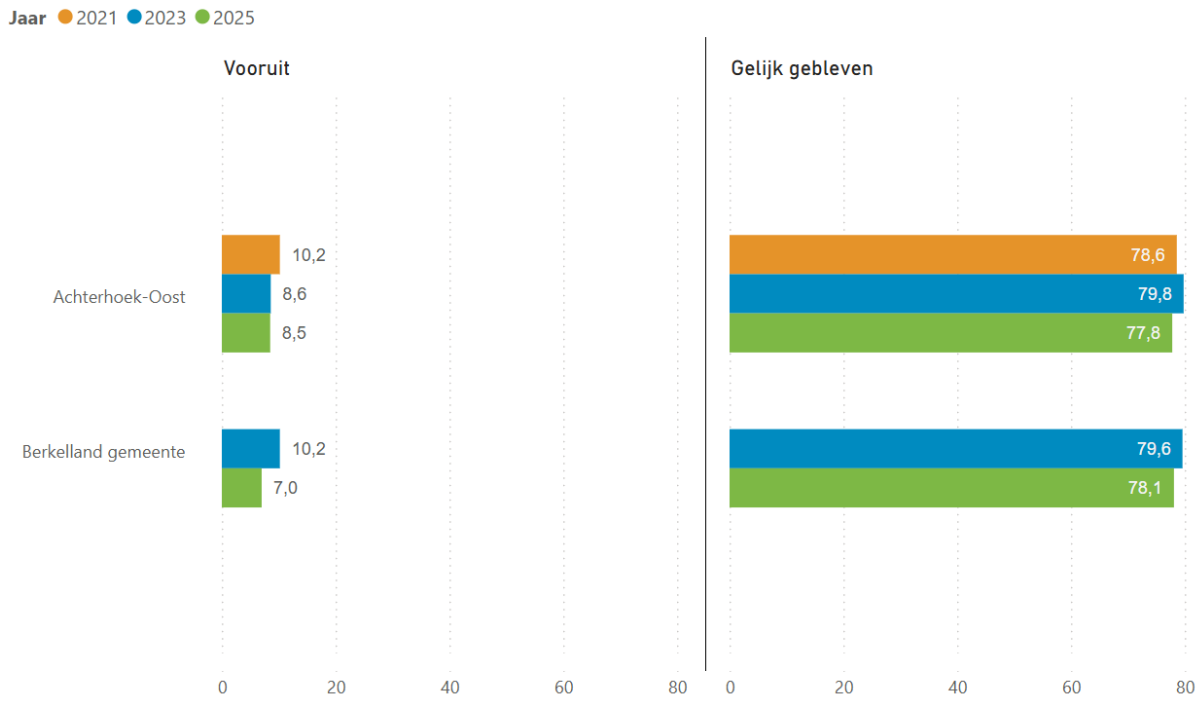
In Berkelland is zo'n 17,1% van de inwoners (zeer) tevreden over de handhaving in 2025. Dit is hoger dan in 2023 toen dit percentage 11,2% betrof, maar lager dan gemiddeld in Achterhoek-Oost waar zo'n 19% van de inwoners (zeer) tevreden is over de handhaving.



Figuur 7. Zichtbaarheid handhaving in eigen buurt, percentage inwoners.

De zichtbaarheid van handhavers lijkt iets gestegen te zijn in vergelijking met 2023. Terwijl in 2023 nog slechts 14,8% van inwoners in Berkelland aangaf vaak of soms handhaving in hun buurt te zien, was dit percentage gestegen naar 20,8% in 2025. In Achterhoek-Oost was dit percentage met 25,7% hoger in 2025. De zichtbaarheid elders in de gemeente is hoger dan in de eigen buurt. 35% van de inwoners van Berkelland geeft in 2025 aan vaak of soms handhaving elders in de gemeente te zien. In 2023 was dit nog 30,2%. Dit is lager dan in Achterhoek-Oost waar gemiddeld 44,5% van de inwoners aangeeft vaak of soms handhaving elders in de gemeente te zien.

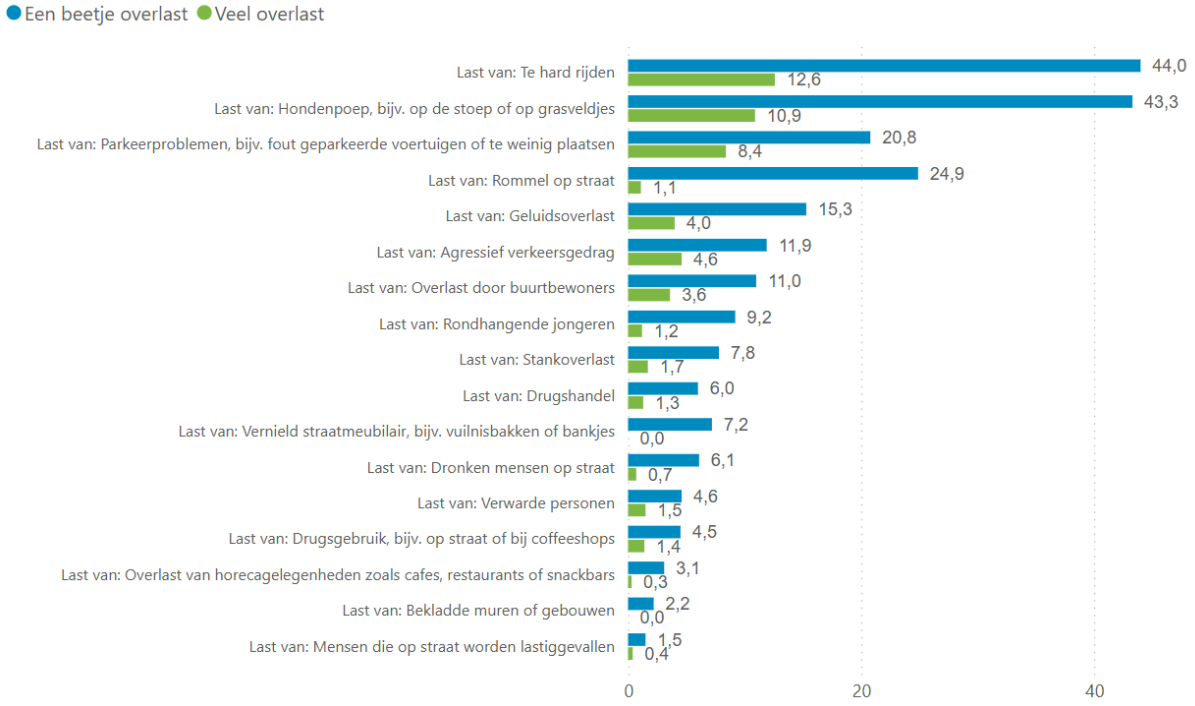
Leefbaarheid Woonbuurt



Figuur 8. Ontwikkeling buurt, percentage inwoners.

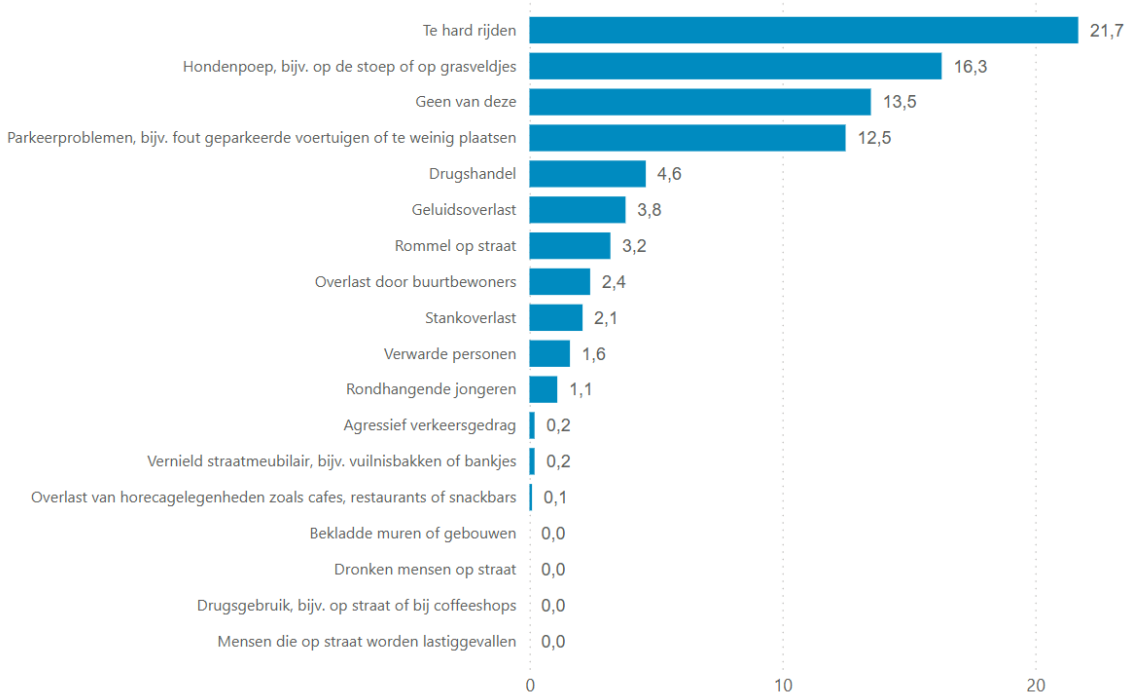
Op de vraag of de leefbaarheid in de buurt er in de afgelopen twaalf maanden op vooruit is gegaan, erop achteruit is gegaan, of dit gelijk is gebleven, geeft het grootste deel van de inwoners van Berkelland (78,1%) aan dat de situatie gelijk is gebleven. Dit aandeel is licht gedaald ten opzichte van 2023, toen 79,6% deze mening was toegedaan. Daarnaast vindt 12,7% van de inwoners dat de buurt erop achteruit is gegaan, terwijl 7% van mening is dat de buurt erop vooruit is gegaan.

Overlastbeleving



Figuur 9.Ervaren vormen van overlast, Berkelland 2025, percentage inwoners.

Inwoners van Berkelland ervaren de meeste overlast van te hard rijden. Van de inwoners geeft 56,6% aan hiervan veel of een beetje overlast te ondervinden. Hondenpoep volgt met 54,2%, terwijl parkeerproblemen met 29,2% de derde plaats inneemt. Ook in Achterhoek-Oost wordt van te hard rijden (53,9%) en hondenpoep (51,2%) de meeste overlast ervaren. 32,2% van de inwoners van Achterhoek-Oost ervaart overlast van parkeerproblemen.

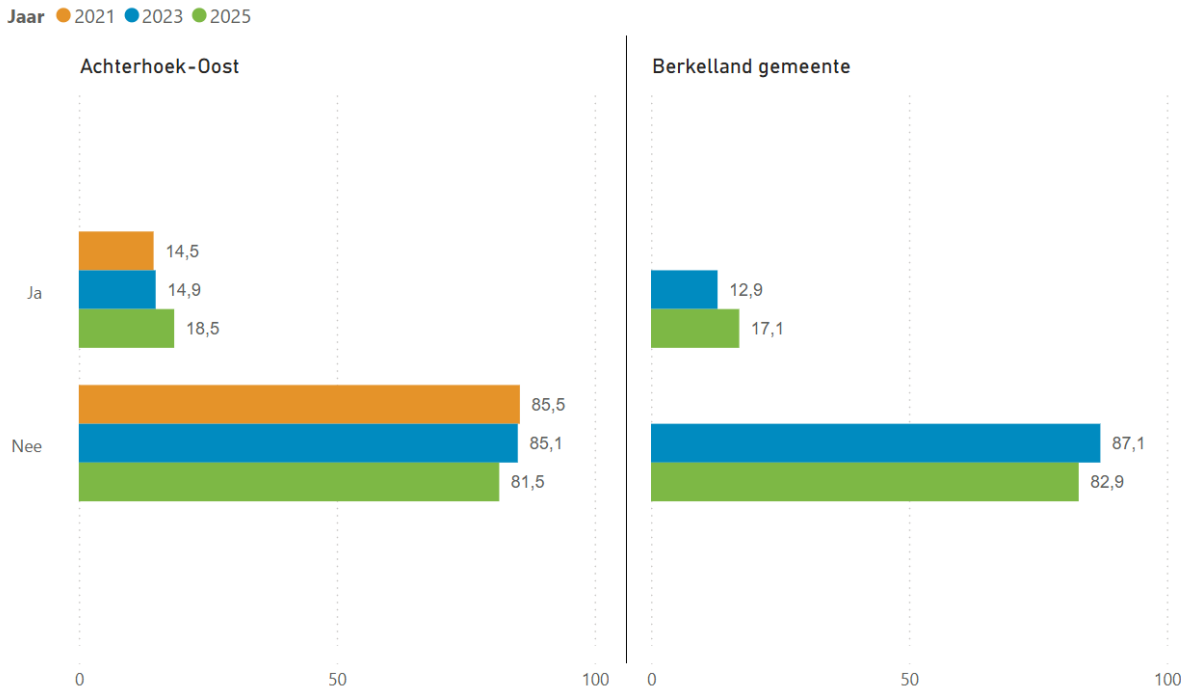


Figuur 10. Prioriteit aanpakken vormen van overlast, Berkelland, 2025, percentage inwoners.

Te hard rijden wordt door 21,7% van de inwoners genoemd als de vorm van overlast die als eerste aangepakt zou moeten worden. Daarmee staat deze vorm van overlast op de eerste plaats. Hondenpoep volgt met 16,3%. Daarnaast geeft 13,5% van de inwoners aan dat geen van de genoemde vormen van overlast prioriteit heeft. In Achterhoek-Oost bestaat dezelfde top twee, maar bezetten parkeerproblemen met 14,5% de derde plaats.

3. ONDERMIJNENDE CRIMINALITEIT

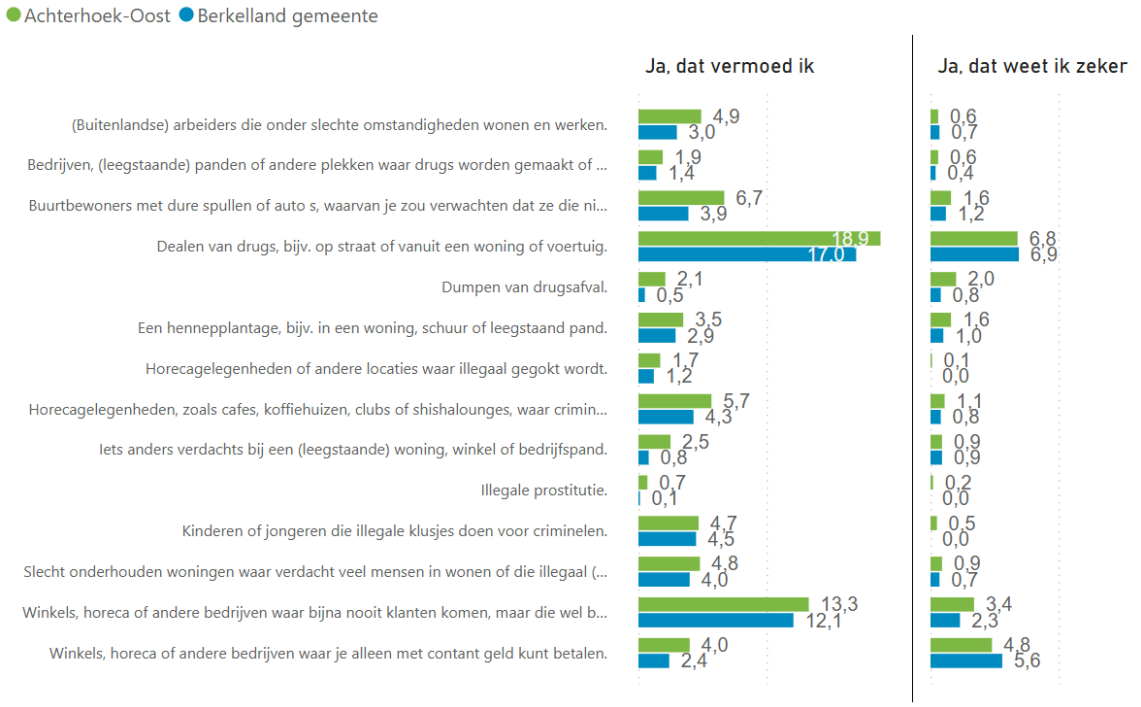
Drugshandel



Figuur 11. Voorkomen van drugshandel in eigen buurt, 2025, percentage inwoners.

17,1% van de inwoners van Berkelland geeft in 2025 aan dat er drugshandel in hun buurt voorkwam. Dit is een stijging in vergelijking met 2023 toen 12,9% van de inwoners nog aangaf dat er drugshandel in hun buurt voorkwam. In Achterhoek-Oost zien we ook een stijging. Terwijl in 2023 nog 14,9% van de inwoners aangaf dat er drugshandel in hun buurt voorkomt, is dit percentage in 2025 gestegen naar 18,5%.

Verdachte situaties



Figuur 12. Verdachte situaties in de buurt voorgekomen in de afgelopen 12 maanden, 2025, percentage inwoners.

Inwoners is gevraagd of zij in de afgelopen twaalf maanden verdachte situaties hebben meegemaakt die mogelijk wijzen op de aanwezigheid van ondermijnende criminaliteit. Hieronder worden de vier meest genoemde situaties beschreven.[2]

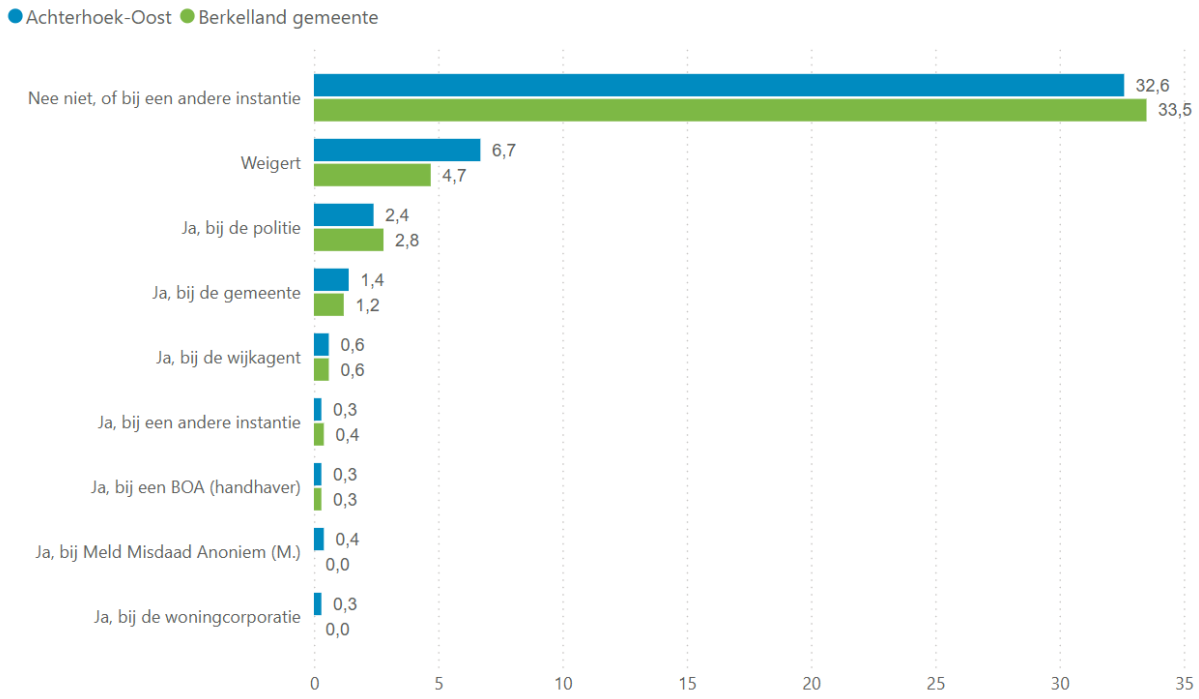
In Berkelland vermoedt 17,0% van de inwoners dat in hun buurt drugs worden gedeald, bijvoorbeeld op straat of vanuit een woning of voertuig. Daarnaast geeft 6,9% aan hier zeker van te zijn. In Achterhoek-Oost liggen deze percentages met respectievelijk 18,9% en 6,8% op een vergelijkbaar niveau.

Ook situaties waarbij sprake lijkt van winkels, horecagelegenheden of andere bedrijven die nauwelijks klanten hebben maar toch blijven bestaan, worden relatief vaak genoemd. In Berkelland vermoedt 12,1% van de inwoners dat dit in hun buurt voorkomt, terwijl 2,3% aangeeft dit zeker te weten. In Achterhoek-Oost bedraagt dit respectievelijk 13,3% en 4,8%.

[2] Een vergelijking met 2023 is helaas niet mogelijk. Het onderwerp *Verdachte situaties* is in 2025 nieuw toegevoegd aan de reguliere vragenlijst van de Veiligheidsmonitor. Hoewel Datalab GO in 2023 een vraag naar Verdachte Situaties had meegenomen in de vrije ruimte van de vragenlijst, bleek deze niet helemaal overeen te komen met de nieuwe vragen van Ipsos I&O en het CBS over dit onderwerp, waardoor een vergelijking lastig is.

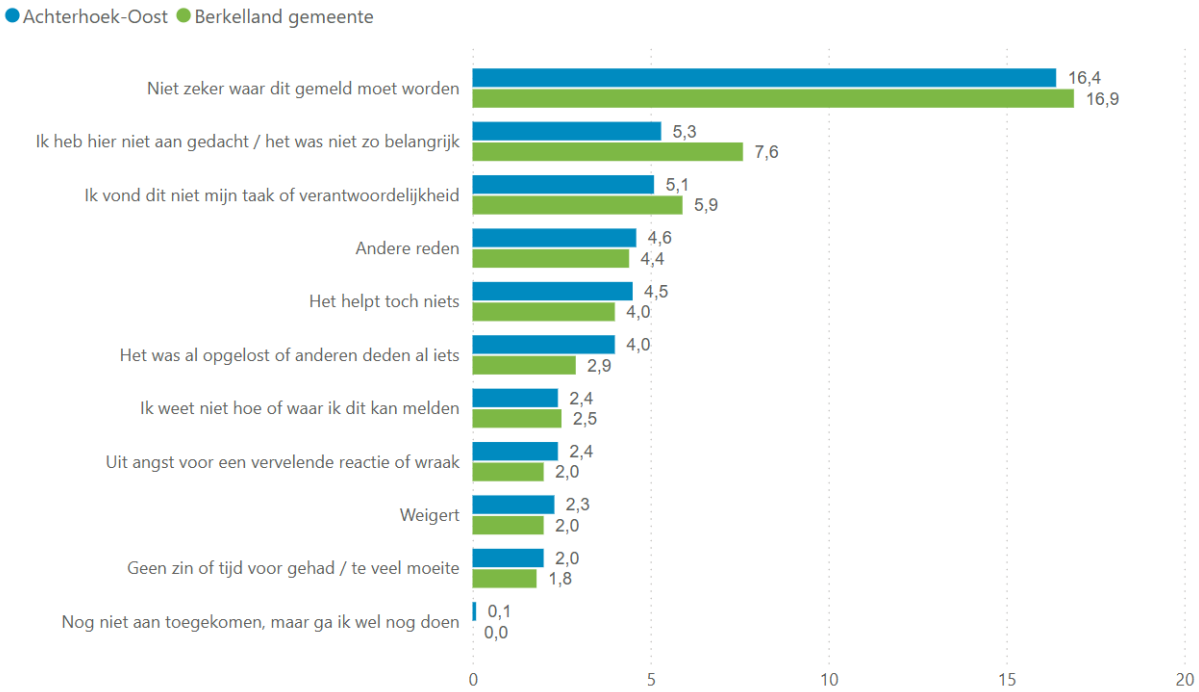
Verder vermoedt 4,5% van de inwoners van Berkelland dat kinderen of jongeren in hun buurt illegale klusjes uitvoeren voor criminelen. Dit aandeel is vergelijkbaar met Achterhoek-Oost, waar 4,7% van de inwoners dit vermoedt.

Tot slot geeft 5,6% van de inwoners van Berkelland aan zeker te weten dat er winkels, horecagelegenheden of andere bedrijven zijn waar uitsluitend met contant geld kan worden betaald. In Achterhoek-Oost bedraagt dit aandeel 4,8%.



Figuur 13. Verdachte situaties gemeld bij een instantie, 2025, percentage inwoners.

Er is ook gevraagd of bovenstaande verdachte situaties gemeld zijn bij bepaalde instanties, zoals aangegeven in de bovenstaande grafiek. Veruit de meeste inwoners die verdachte situaties meemaakten (33,5%) geven aan dit niet of bij een andere instantie (die niet opgesomd was in de vragenlijst) gemeld te hebben. Slechts 2,8% van de inwoners geeft aan verdachte situaties bij de politie gemeld te hebben en maar 1,2% van de inwoners heeft deze gemeld bij de gemeente.

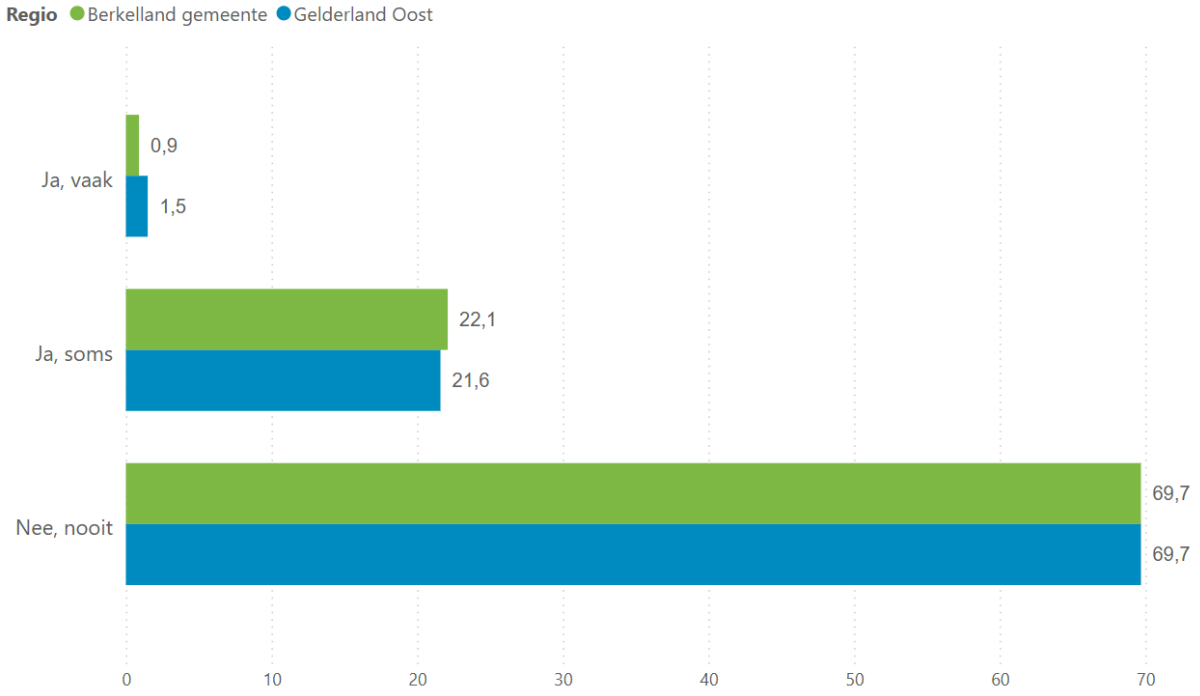


Figuur 14. Reden niet melden van verdachte situatie, 2025, percentage inwoners.

Inwoners noemen verschillende redenen om geen melding te maken van verdachte situaties. De meest genoemde reden is onduidelijkheid over waar een melding kan worden gedaan (16,9%). Daarnaast geeft 7,6% aan er niet aan te hebben gedacht of het niet belangrijk genoeg te vinden om melding te maken. Verder is 5,9% van mening dat het melden van dergelijke situaties niet tot hun verantwoordelijkheid behoort.

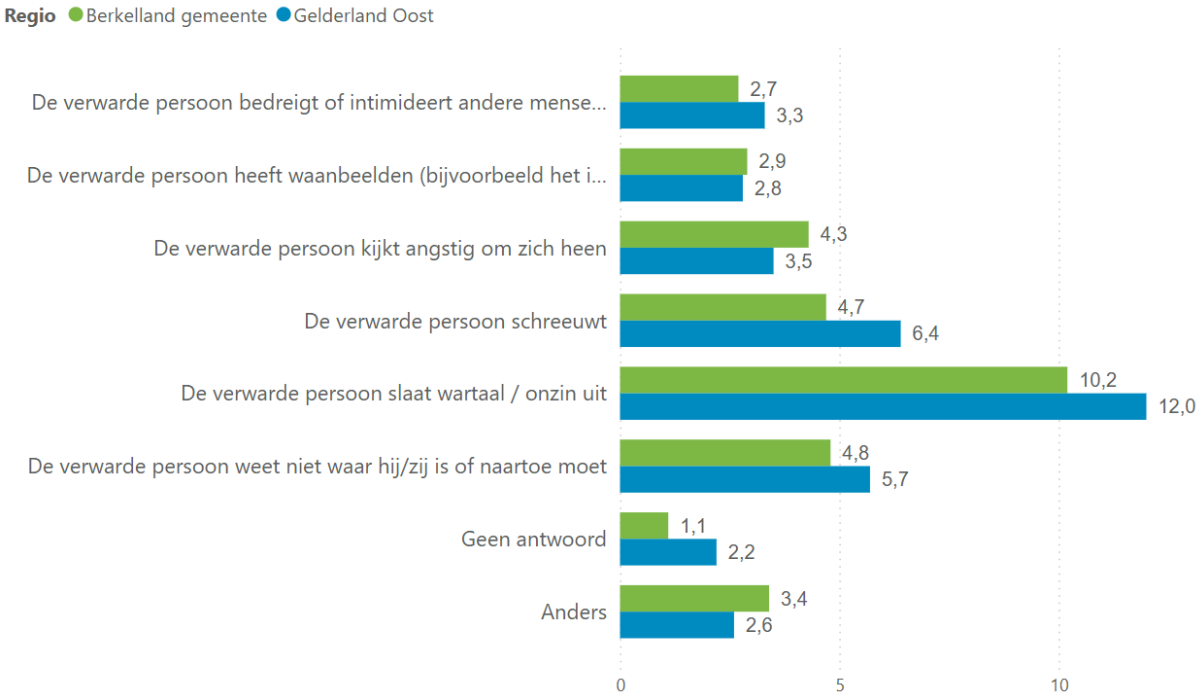
4. ZORG EN VEILIGHEID

Personen met onbegrepen gedrag



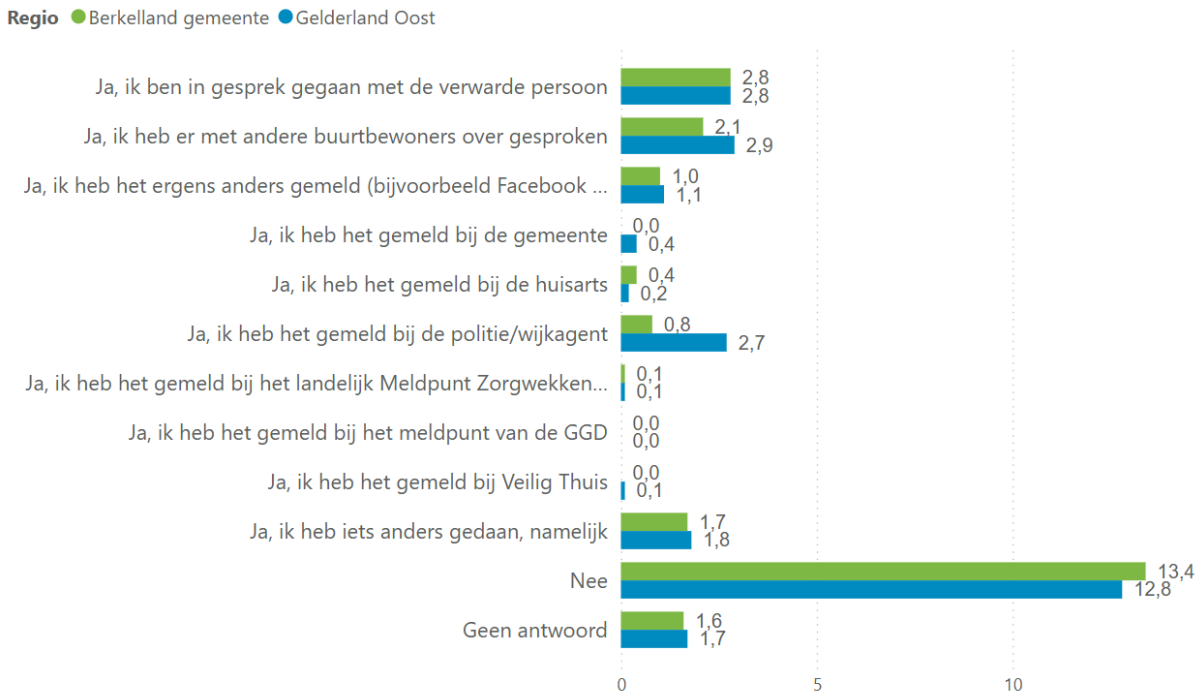
Figuur 15. Personen met onbegrepen gedrag, vraag: 'Ziet u weleens één of meer verwarde personen in uw buurt?' 2025, percentage inwoners.

In 2025 geeft 22,1% van de inwoners van Berkelland aan soms personen met onbegrepen gedrag in de buurt te zien. Daarnaast ziet 0,9% deze personen vaak. Ten opzichte van 2023 is dit nauwelijks veranderd; destijds bedroegen deze percentages respectievelijk 22,4% en 1,0%. Ook binnen de Datalab GO-regio zijn de cijfers vergelijkbaar. Gemiddeld geeft 21,6% van de inwoners aan soms personen met onbegrepen gedrag in de buurt te zien, terwijl 1,5% aangeeft deze vaak tegen te komen.



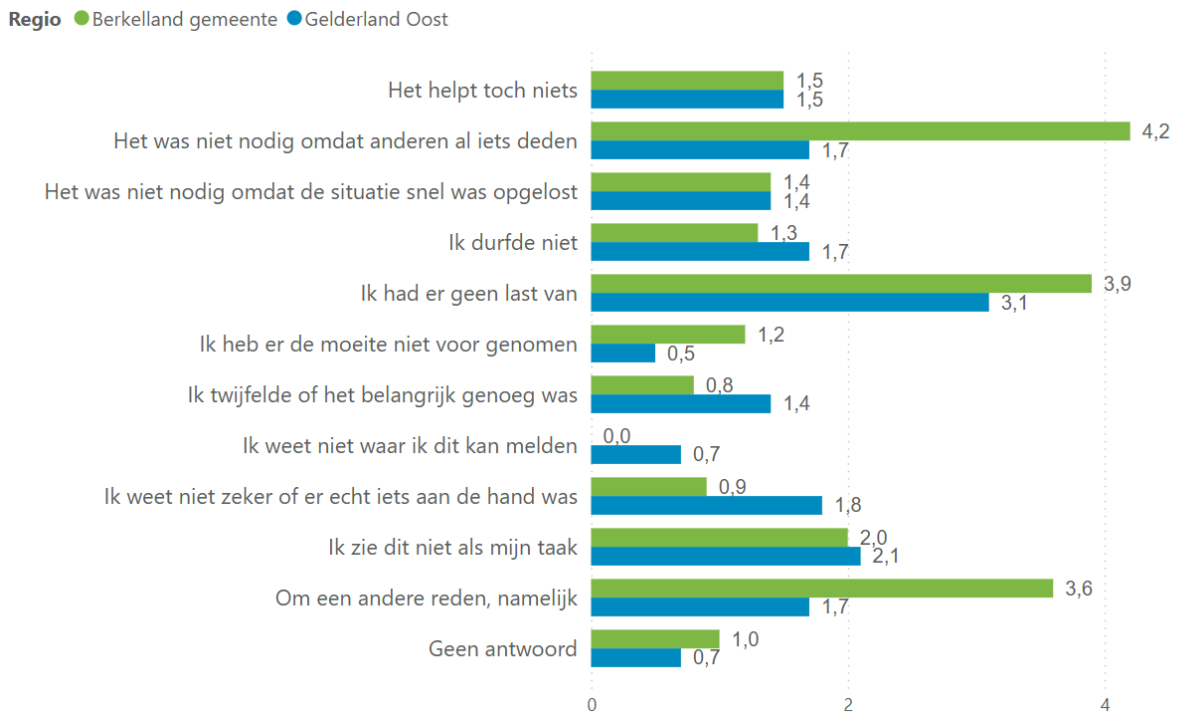
Figuur 16. Vertoonde gedrag personen met onbegrepen gedrag, 2025.

Inwoners is gevraagd welk gedrag zij waarnemen bij deze personen. In Berkelland worden in 2025 het vaakst de volgende gedragingen genoemd: wartaal of onzin uitkramen (10,2% van de inwoners), desoriëntatie (4,8%) en schreeuwen (4,7%).



Figuur 17. Ondernomen actie naar aanleiding van het tegengekomen gedrag, 2025, percentage inwoners.

Vervolgens is inwoners gevraagd of zij iets hebben gedaan naar aanleiding van het waargenomen gedrag. Het grootste deel van de inwoners van Berkelland dat personen met onbegrepen gedrag is tegengekomen, geeft aan geen actie te hebben ondernomen (13,4%). Dit aandeel ligt ongeveer op hetzelfde niveau als in de Datalab GO-regio. Daarnaast geeft 2,8% van de inwoners aan met de betreffende persoon in gesprek te zijn gegaan, terwijl 2,1% het gedrag met andere buurtbewoners heeft besproken. In 2023 gaf 12,7% van de inwoners aan niets te hebben ondernomen.

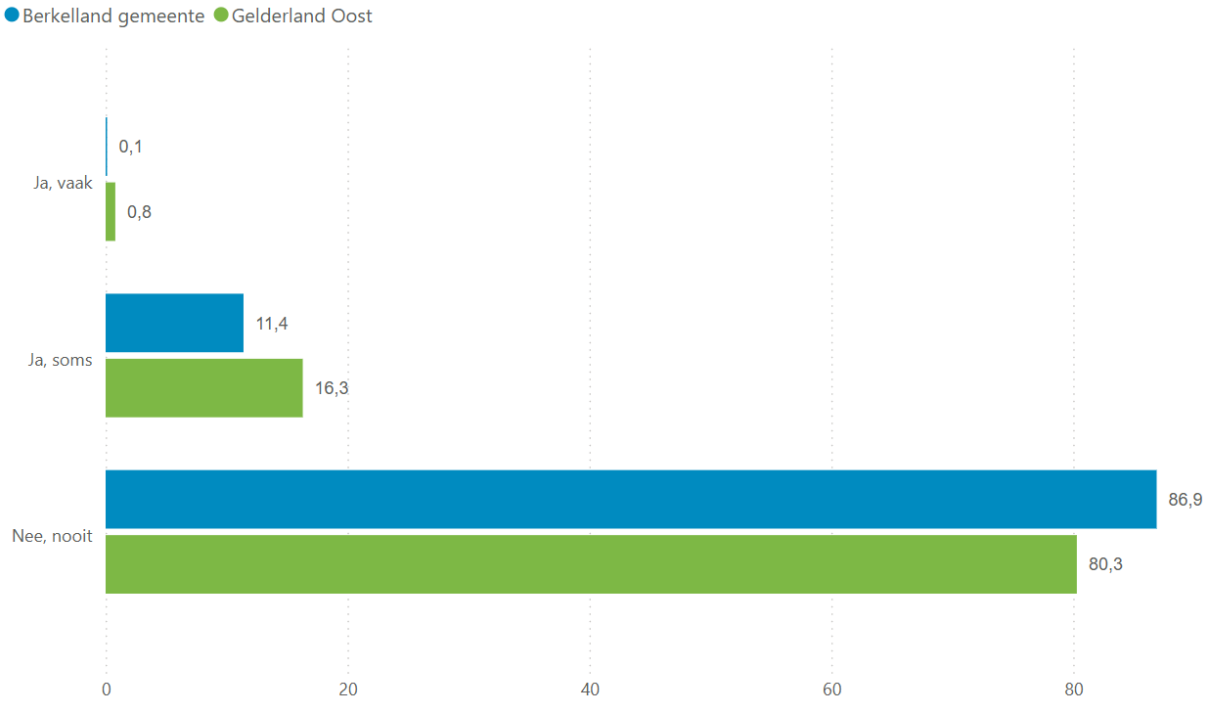


Figuur 18. Redenen voor het niet ondernemen van actie, 2025, percentage inwoners.

Op de vraag waarom zij niets hebben ondernomen, geeft 4,2% van de inwoners van Berkelland aan dat anderen al actie hadden ondernomen. Daarnaast zegt 3,9% geen last te hebben van het gedrag, terwijl 3,6% een andere reden noemt om niets te doen.

5. JEUGD EN VEILIGHEID

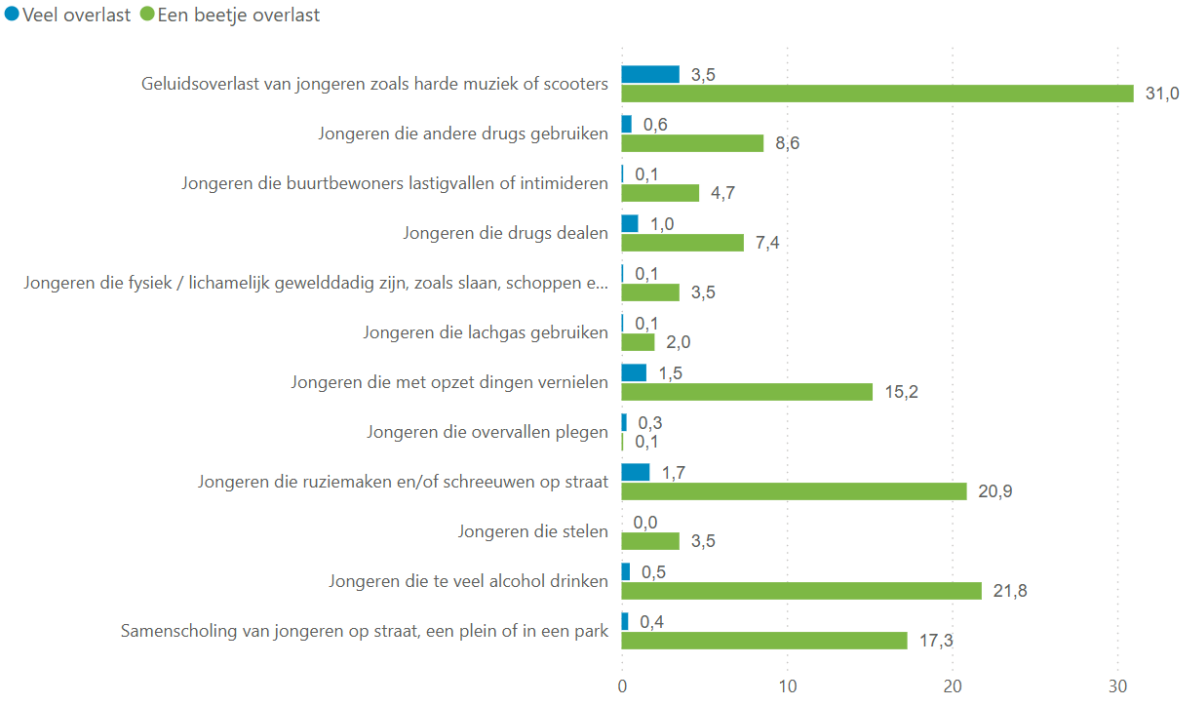
Onveilig gevoel door gedrag jongeren



Figuur 19. Onveiligheidsgevoel in de buurt door het gedrag van jongeren, vraag 'Voelt u zich weleens onveilig in uw buurt door het gedrag van jongeren?', 2025, percentage inwoners.

In 2025 geeft 11,5% van de inwoners van Berkelland aan zich soms of vaak onveilig te voelen in de eigen buurt door het gedrag van jongeren. In 2023 lag dit aandeel op 10,7%. Het percentage ligt daarmee onder het gemiddelde van de Datalab GO-regio, waar in 2025 17,1% van de inwoners aangeeft zich soms of vaak onveilig te voelen door het gedrag van jongeren.

Ervaren overlast door jongeren

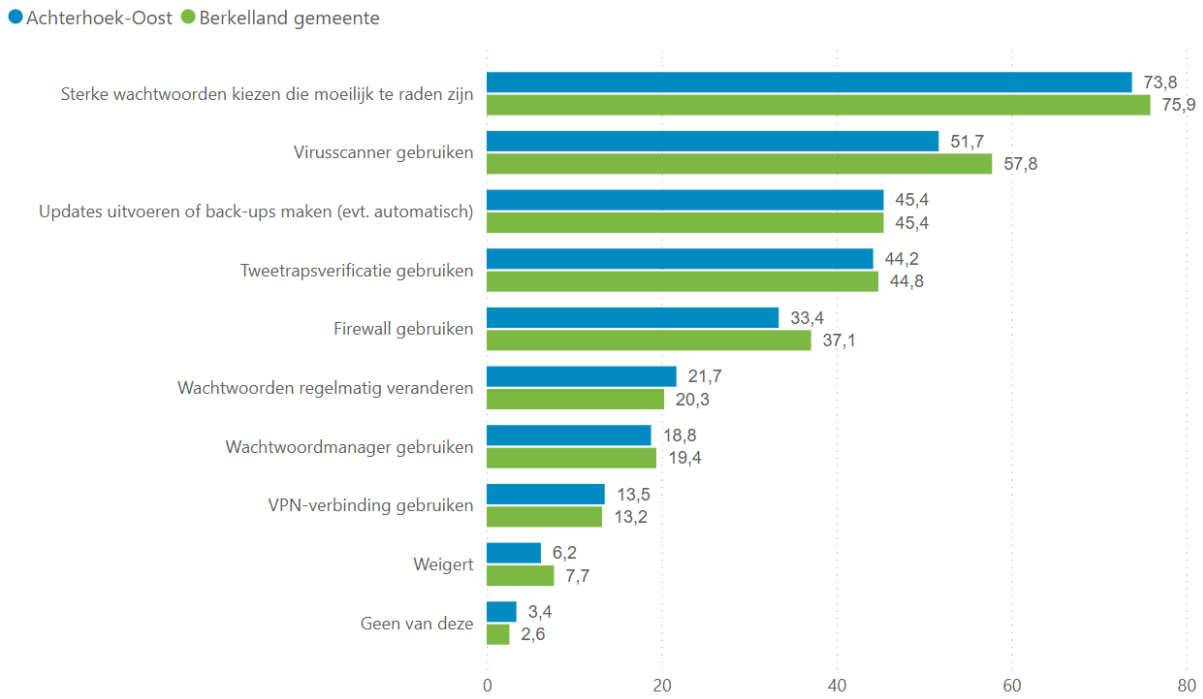


Figuur 20. Ervaren overlast door het gedrag van jongeren, Berkelland, 2025, percentage inwoners.

Inwoners is daarnaast gevraagd in hoeverre zij overlast van jongeren ervaren, uitgesplitst naar verschillende vormen van overlast. In Berkelland wordt geluidsoverlast door jongeren, zoals harde muziek of scooters, het vaakst genoemd. Ruim een derde van de inwoners (34,5%) ervaart hiervan veel of een beetje overlast. Op de tweede plaats staat overlast door jongeren die ruziemaken en/of schreeuwen op straat; 22,6% van de inwoners ervaart hiervan veel of een beetje overlast. Jongeren die te veel alcohol drinken volgen op de derde plaats. Van de inwoners geeft 22,3% aan hier veel of een beetje overlast van te ondervinden.

6. DIGITALE VEILIGHEID

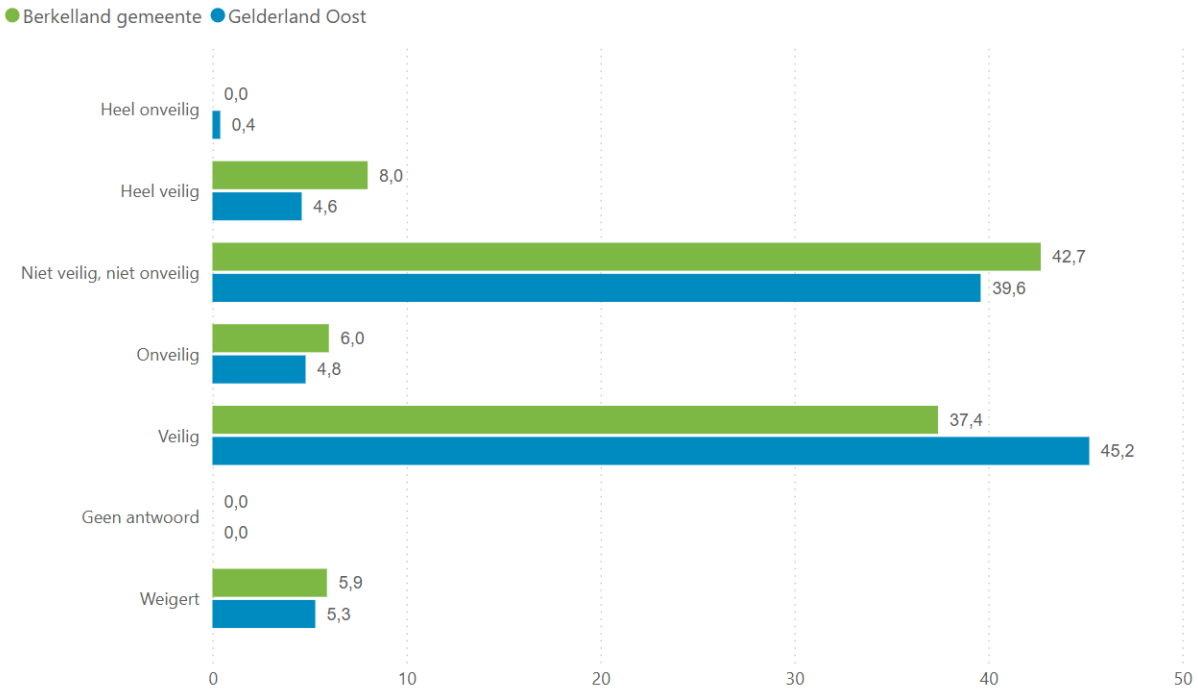
Preventiemaatregelen



Figuur 21. Preventiemaatregelen digitale veiligheid, 2025, percentage inwoners.

Inwoners in Berkelland is gevraagd naar welke maatregelen men neemt om digitale gegevens te beschermen. Hier volgt een top drie van meest gebruikte preventiemaatregelen. Ruim 75,9% van de inwoners geeft aan sterke wachtwoorden die moeilijk te raden zijn te kiezen. Dit is een stijging ten opzichte van 2023 toen 71,6% nog aangaf dit te doen. 57,8% van de inwoners geeft aan een virusscanner te gebruiker. In 2023 was dit 61,8%. Ten slotte geeft 45,4% van de inwoners aan dat zij regelmatig updates uitvoeren gebruiken. In 2023 was dit nog 57,4%.

Cybercrime



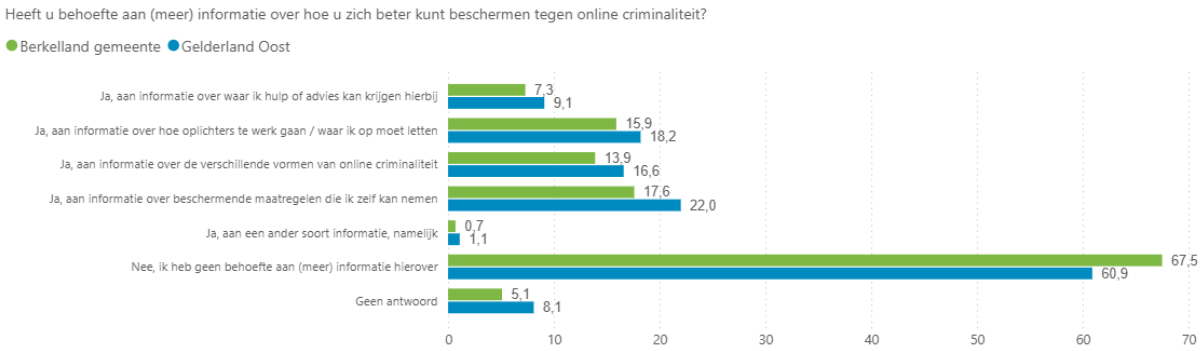
Figuur 22. Veiligheidsgevoel online, 2025, percentage inwoners.

Gevraagd naar hun online veiligheidsgevoel geeft 37,4% van de inwoners van Berkelland aan zich online veilig te voelen. Dit ligt onder het gemiddelde van de Datalab GO-regio, waar 45,2% van de inwoners zich online veilig voelt. Daarnaast voelt 42,7% zich online niet veilig, maar ook niet onveilig. Een kleinere groep van 8,0% voelt zich zelfs heel veilig. Daar tegenover staat dat 6,0% van de inwoners zich online onveilig voelt, terwijl vrijwel niemand aangeeft zich heel onveilig te voelen.



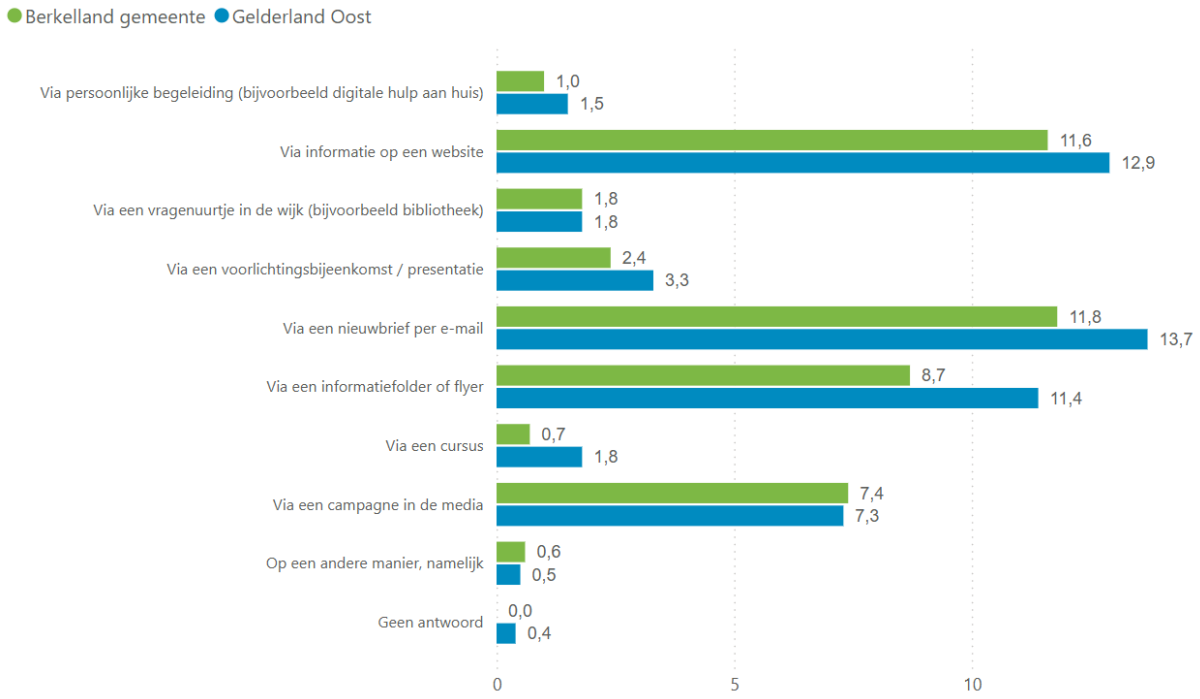
Figuur 23. Maatregelen online privacy en beschermen online gegevens, 2025, percentage inwoners.

Inwoners is vervolgens gevraagd naar maatregelen waarmee zij de privacy online beschermen. Hieruit blijkt dat 80,1% van de inwoners in Berkelland toegang tot locatiegegevens beperkt, of weigert. In de Datalab GO-regio is dit gemiddeld 76,3%. Verder zegt 74% van de inwoners van Berkelland bij het gebruik van een website alleen strikt noodzakelijke cookies te accepteren in plaats van alle cookies. In de Datalab GO-regio is dit gemiddeld 72,6%. Verder geeft nog eens 70,1% van de bevolking van Berkelland aan toegang tot profiel en berichten op sociale media te beperken, tegenover 68,7% in de Datalab GO-regio.



Figuur 24. Behoefte meer informatie online veiligheid, 2025, percentage inwoners.

Een meerderheid van de inwoners (67,5%) geeft aan geen behoefte te hebben aan verdere informatie over hoe men zich beter kan beschermen tegen online criminaliteit. 17,6% van de inwoners heeft behoefte aan informatie over beschermende maatregelen die men kan nemen. En 15,9% van inwoners geeft aan behoefte te hebben aan informatie over hoe oplichters online te werk gaan.



Figuur 25. Voorkeuren ontvangen extra informatie online veiligheid, 2025, percentage inwoners.

Vervolgens werd gevraagd naar de manieren waarop inwoners deze informatie wensen te ontvangen. Hierop antwoordde 11,8% dat zij deze informatie het liefst zouden willen ontvangen door middel van een nieuwsbrief en/of email. 11,6% gaf aan graag geïnformeerd te worden middels informatie op een website, terwijl 8,7% geïnformeerd wil worden door middel van een informatiefolder of flyer.