Bundel - Politieke Avond - Sessie 1 (Raadzaal) van 17 november 2026

1 Opening

2 Herbevestigen het raadsbesluit uit 2020 voor 3 woningen Avesterweg 3 Beltrum
- Voorstel en besluit - Herbevestigen van de kaders van het raadsbesluit uit 2020 voor woningen Avesterweg 3 Beltrum
- Bijlage 1 Raadsbesluit - Toestaan extra woningen op de locatie Avesterweg 3 Beltrum - 26 mei 2020
- Bijlage 2 Omgevingsdialoog 20 01 2026_Geanonimiseerd
- Bijlage 3 Inpassingsplan Avesterweg 3 Beltrum Eelerwoude_Geanonimiseerd
- Bijlage 4 Ontwikkeling 3 woningen Avesterweg Beltrum_Geanonimiseerd
- Bijlage 5 Advies Gelders Genootschap Avesterweg 3, 30 september 2025_Geanonimiseerd
- 2026-10-27 Antwoord op agendavragen - A. Stoltenberg E. Veldhuis (SvB) - Avesterweg 3 Beltrum
- Ad 1b Bijlage St Acc VIOS Voetbal; brief College BW_Geanonimiseerd
- Ad 1c Bijlage Omgevingsdialoog Brief AMEC geanonimiseerd
- Ad 1d Bijlage Advies GG Erf Avesterweg 3 Beltrum_Geanonimiseerd
- Ad 1d Welstand Advies Avesterweg 3 Beltrum_Geanonimiseerd
- Ad 1e Bijlage Verslag raadsvergadering 26 mei 2020
- 2026-11-16 Antwoord op agendavragen - W. Geerdink (BBB) - Herbevestigen raadsbesluit Avesterweg 3 Beltrum
- 2026-11-16 Bijlage - Afstanden tot sportparken

3 Sluiting

Raadsvoorstel

Zaaknummer	:	1470759
Raadsvergadering	:	1 december 2026
Onderwerp	:	Herbevestigen van het raadsbesluit uit 2020 voor woningen Avesterweg 3 Beltrum
Collegevergadering	:	29 september 2026
Portefeuillehouder	:	Wethouder Willem Buunk
Steller	:	Wout Velthuis Team Dienstverlening omgeving B

tel. : 0545-250250

Te nemen besluit
Geen medewerking verlenen aan de alternatieve voorstellen en vasthouden aan het raadsbesluit van 26 mei 2020 voor het toestaan van drie extra woningen aan de Avesterweg 3 in Beltrum.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Op 26 mei 2020 heeft de raad uitgangspunten vastgesteld voor het toestaan van drie extra woningen op de locatie Avesterweg 3 in Beltrum. In dit raadsbesluit heeft u maatwerk geboden voor het toevoegen van drie woningen op de locatie van de te saneren varkenshouderij. Toentertijd was er geen geldend Rood-voor-Roodbeleid voor ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Berkelland. Vandaar dat u in 2020 specifieke uitgangspunten heeft vastgesteld voor het toevoegen van de woningen op deze locatie en de stedenbouwkundige inpassing ervan, op basis van de toen (en ook nu nog) geldende kaders. Dit is gebeurd op grond van de kwalitatieve toetsingscriteria woningbouw, die mogelijkheden boden om incidenteel woonruimte toe te voegen in het buitengebied om een ruimtelijk knelpunt op te lossen.

Sindsdien zijn een aantal voorstellen gedaan door de initiatiefnemer ter plaatse die niet binnen deze uitgangspunten passen. In het vragenkwartier van 13 januari 2026 heeft het college toegezegd om de verschillende voorstellen die door initiatiefnemer zijn aangedragen aan de raad voor te leggen. Daarover leest u in de toelichting van dit raadsvoorstel meer.

Na uw oorspronkelijke raadsbesluit uit 2020 is onder meer nieuw Rood-voor-Roodbeleid in werking getreden, waarin de beleidskaders voor de inpassing van nieuwe woningen gelijk zijn aan de gestelde uitgangspunten voor ontwikkeling uit 2020. In het voorliggende raadsvoorstel adviseren wij u vast te houden aan het besluit uit 2020, zodat het college daarvan uiteindelijk als bevoegd gezag op het concrete initiatief kan beslissen. Hieronder leest u daarvoor onze argumentatie.

Argumentatie
De uitgangspunten uit 2020 zijn nog actueel
De uitgangspunten uit het raadsbesluit van 26 mei 2020 zijn onder meer gebaseerd op geldende gemeentelijke beleidskaders over ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied, en nog specifieker bij erftransformaties. Zo zijn de uitgangspunten voor ontwikkeling uit 2020 voortgevloeid uit de vigerende *Welstandsnota* en de *Kadernota Achterhoekse erven veranderen*. De belangrijkste voorwaarden uit het raadsbesluit van 2020 zijn als volgt:

- Versterking van de ruimtelijke kwaliteit is een uitgangspunt bij het beoordelen van dit verzoek (Raadsvoorstel, argument 1.5);
- Dat betekent onder meer dat de ‘erfclustering en erfuitstraling’ behouden moet blijven, dat er geen nieuwe inritten mogen komen en dat er een groene inpassing verplicht is. Deze uitgangspunten zijn samen met het Gelders Genootschap vastgelegd (Raadsvoorstel, argument, 2.4);

In te vullen door Griffie:

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen

- Verder is ingestemd met de conclusie dat het stedenbouwkundig niet mogelijk is om drie extra woningen op rij aan de Avesterweg in te passen (Raadsvoorstel, argument, 2.5).

Deze uitgangspunten zijn tot op de dag van vandaag actueel. Zo is de *Kadernota Achterhoekse erven veranderen* in 2022 nog als onderdeel van het bestemmingsplan *Buitengebied Berkelland 2020* vastgesteld (en herbevestigd) en daarmee geldt het als toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied. Ook het tussentijds door de raad vastgestelde *Rood-voor-Roodbeleid* van de gemeente Berkelland grijpt terug op dezelfde beleidskaders. Dat betekent dat er in de tussentijd voor het voorliggende initiatief geen beleidsmatige koerswijziging heeft plaatsgevonden.

Het belang achter deze beleidskaders is het behoud en de versterking van de ruimtelijke kwaliteit en uitstraling van het buitengebied. Om deze ruimtelijke kwaliteit niet onevenredig aan te tasten, moeten te (her)ontwikkelen erven passen bij het landschap in de omgeving. De toevoeging van extra erven op nieuwe locaties in het buitengebied tast de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied aan. Het is daarom van belang om vast te houden aan de één-erfgedachte.

De door u voor deze specifieke ontwikkeling op deze locatie vastgestelde uitgangspunten uit 2020 zijn – gelet op het feit dat de onderliggende beleidskaders nog steeds actueel zijn – dus niet verouderd. Bij vergelijkbare Rood-voor-Roodverzoeken is in het recente verleden ook niet van deze beleidskaders afgeweken. Door vast te houden aan de uitgangspunten worden de randvoorwaarden voor een buitengebied met een sterke ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd.

Kanttekeningen en risico's
Geen.

Financiën
Niet van toepassing

VN verdrag rechten van mensen met een beperking
Niet van toepassing

Duurzaamheid
Niet van toepassing

Initiatief, participatie en rol gemeente
De initiatiefnemer heeft aan de gemeente een tweetal initiatiefvoorstellen gestuurd. De gemeente heeft bij de behandeling van initiatieven enerzijds een kaderstellende en anderzijds een beoordelende rol. Binnen de gemeente is de raad belast met het stellen van de kaders waaraan initiatieven moeten voldoen. Het college is vervolgens belast met de beoordeling van concrete initiatieven op basis van de door de raad gestelde kaders. Normaliter wordt een individuele casus dus niet voorgelegd aan de raad. In dit geval is er sprake van een toezegging die is gedaan door een portefeuillehouder, waardoor deze casus opnieuw wordt voorgelegd aan de raad. In de huidige werkwijze zou een dergelijke casus niet worden voorgelegd aan de raad.

Planning en evaluatie
Nadat de raad duidelijkheid geschapen heeft over de kaders waaraan een initiatief op deze locatie moet voldoen, zal het college (wanneer daartoe een formele aanvraag wordt ingediend) op basis van deze kaders een besluit nemen over een concreet initiatief.

Alternatieven
Er zijn twee alternatieven aangedragen door de initiatiefnemer:

1. Drie woningen in een geclusterd nieuw erf aan de overzijde van de Bultemansweg (bijlage 3)

2. Drie woningen op rij (lintbebouwing) als nieuwe erven langs de Avesterweg, aan de overzijde van de Bultemansweg (bijlage 4, pagina 3)

Beide alternatieven zijn in strijd met de geldende beleidskaders en sluiten niet aan op de uitgangspunten uit uw besluit uit 2020. In alle gevallen worden er woningen gesitueerd buiten het erf aan de Avesterweg 3 en in alle gevallen worden er één of meerdere nieuwe inritten gerealiseerd.

Bij optie 1 is er wel sprake van erfclustering, doordat de drie woningen worden gegroepeerd binnen één erfopzet. Maar dit alternatief vraagt om de aanleg van een volledig nieuw woonerf dat niet aansluit op het bestaande erf aan de Avesterweg 3. Daarmee wordt afgeweken van de gestelde uitgangspunten, omdat er geen nieuw extra erf mag worden toegevoegd, de nieuwe woningen moeten aansluiten op het bestaande erf en er geen nieuwe inritten gerealiseerd mogen worden.

Voor optie 2 is er, naast de toevoeging van meerdere inritten, ook geen sprake van een geclusterd erf. Er is namelijk sprake van lintbebouwing in de vorm van drie nieuwe erven. Dit sluit dus op geen enkele wijze aan op de gestelde uitgangspunten. Verder is in het raadsvoorstel van 2020 vastgesteld dat het stedenbouwkundig niet mogelijk is om 3 woningen op rij aan de Avesterweg in te passen.

Afwijken van de uitgangspunten die door de raad in 2020 zijn vastgesteld, doet afbreuk aan de beleidskaders zoals hierboven beschreven, zoals de Welstandsnota, de Kadernota Achterhoekse erven veranderen en het Rood-voor-Roodbeleid. Hiermee worden in de gehele gemeente initiatieven mogelijk gemaakt die niet bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit, en daar zelfs grote afbreuk aan kunnen doen. Afwijken van onze beleidskaders voor dit initiatief heeft grote precedentwerking. Het is dan maar de vraag of de gemeente daarna nog kan vasthouden aan deze beleidskaders – die er juist op gericht zijn om de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied te behouden en te versterken.

Concreet zou het meegaan met een van de alternatieven ertoe kunnen leiden dat hiermee in het buitengebied nieuwe woonerven toegevoegd kunnen worden door middel van Rood-voor-Rood. Bij Rood-voor-Rood worden immers dezelfde kaders voor erfopzet en erfontwikkeling gehanteerd. Het toevoegen van nieuwe, solitaire woonerven in het buitengebied heeft een negatieve impact op de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Het leidt tot een versnipperde toename van woonerven in het buitengebied en het tast daarmee het karakteristieke Berkellandse landschap onomkeerbaar aan. Het toevoegen van solitaire, nieuwe erven in het buitengebied heeft daarnaast ook verstrekkende gevolgen voor agrariërs en de gebruiksmogelijkheden van hun percelen. Ten slotte is het toevoegen van nieuwe erven in het buitengebied vanuit de druk op landbouwgrondgrond en de door de minister aangekondigde gebondenheidsnorm niet wenselijk.

Als uw raad besluit dat een van beide alternatieven toelaatbaar zou zijn, moet een fundamentele afweging plaatsvinden over ons beleid voor het buitengebied. De beleidskaders voor het buitengebied zullen dan opnieuw bediscussieerd moeten worden en (op onderdelen) worden herzien.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

drs. J. Jonker drs. J.H.A. van Oostrum

Raadsvergadering : 1 december 2026

De raad van de gemeente Berkeland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 29 september 2026

b e s l u i t:

Geen medewerking verlenen aan de alternatieve voorstellen en vasthouden aan het raadsbesluit van 26 mei 2020 voor het toestaan van drie extra woningen aan de Avesterweg 3 in Beltrum.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 1 december 2026

de griffier, de voorzitter,

drs. J.A. Satijn drs. J.H.A. van Oostrum

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Herbevestigen van het raadsbesluit uit 2020 voor woningen Avesterweg 3 Beltrum

Op de Avesterweg 3 is een voormalig varkensbedrijf gesitueerd. Het varkensbedrijf heeft in 2020 meegedaan met de *Warme Saneringsregeling Veehouderij*. Met de sanering van het bedrijf is een ruimtelijk knelpunt opgelost, vanwege de invloed van de geuremissie van het bedrijf. Op 26 mei 2020 is door de raad besloten om aan de Avesterweg 3 in Beltrum “in te stemmen met het gebruiken van de mogelijkheden die de kwalitatieve toetsingscriteria woningbouw bieden om incidenteel woonruimte toe te voegen in het buitengebied, om een ruimtelijk knelpunt op te lossen.” In ruil voor het beëindigen van het varkensbedrijf zijn hiervoor drie extra woningen toegestaan op de locatie Avesterweg 3 in Beltrum. In dit raadsbesluit zijn uitgangspunten vastgelegd voor de realisatie van de drie woningen op de locatie aan de Avesterweg 3. De locatie is gelegen ten westen van de ontsluiting van de Bultemansweg op de Avesterweg.

In de afgelopen jaren zijn er meerdere gesprekken gevoerd met de initiatiefnemer en zijn adviseurs. Daarnaast zijn er ook, onder andere, een aantal (schriftelijke) raadsvragen gesteld over de voortgang van het proces. Daarbij zijn de uitgangspunten van het raadsbesluit uit 2020 altijd gehanteerd. Wel is een opening geboden om één woning aan de overzijde van de Bultemansweg te situeren, met ontsluiting via de Avesterweg, mits dit stedenbouwkundig goed onderbouwd is.

In de tussentijd zijn er namens de initiatiefnemer twee verschillende voorstellen ingediend, waarbij in beide voorstellen drie woningen aan de oostzijde van de Bultemansweg zijn geprojecteerd. De ingediende voorstellen voldoen op niet aan de gestelde uitgangspunten uit het raadsbesluit van 2020 en de ruimte die is geboden om één woning aan de overzijde van de Bultemansweg te situeren. Ook wordt niet voldaan aan de beleidskaders uit de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, de Kadernota Achterhoekse erven veranderen en het Rood-voor-Roodbeleid. Op 30 september 2025 zijn de alternatieven met drie woningen aan de overzijde van de Bultemansweg voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). De ARK heeft ook negatief geadviseerd op deze plannen.

Het advies van het Gelders Genootschap en de resultaten van de omgevingsdialoog zijn toegevoegd in de bijlage. Zoals het Gelders Genootschap in haar beoordeling aangeeft sluit het voorstel niet aan op de *Nota Ruimtelijke Kwaliteit* en de *Kadernota Achterhoekse Erven Veranderen*. Het voorstel heeft grote consequenties en betekent een onomkeerbare verandering en aantasting van de landschappelijke omgeving.

gemeente Berkelland

Zaaknummer : 227380

Raadsvergadering : 26 mei 2020

Onderwerp : Toestaan extra woningen op de locatie Avesterweg 3 in Beltrum

Collegevergadering : 14 april 2020
Portefeuillehouder : M. van der Neut
Steller : M.G. Mellink tel: : 0545-250 516

Te nemen besluit:
1. Instemmen met het gebruiken van de mogelijkheden die de kwalitatieve toetsingscriteria woningbouw bieden om incidenteel woonruimte toe te voegen in het buitengebied, om een ruimtelijk knelpunt op te lossen.
2. Een bestemmingsplanherziening starten voor het toestaan van drie extra woningen, wanneer de landelijke subsidie voor het saneren van het varkensbedrijf wordt toegekend.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Een varkenshouder in Beltrum heeft verzocht om gemeentelijk flankerend beleid voor zijn locatie. Hij wil zijn bedrijf beëindigen en doet mee met de landelijke “subsidieregeling sanering varkenshouderijen” (SRV), ook wel warme saneringsregeling genoemd. Om verantwoord te kunnen stoppen verzoekt hij de gemeente, om naast het andere flankerend beleid, na sloop van zijn bedrijfsbebouwing, drie extra woningen op zijn locatie te mogen bouwen.

Dit voorstel richt zich op een principe-uitspraak om mee te werken aan dat verzoek. Als u instemt met het verzoek voor het toestaan van drie woningen, zal na verlening van de landelijke subsidie voor het saneren van het varkensbedrijf, gestart worden met een bestemmingsplanherziening, waarbij de bestemming wordt omgezet naar wonen. Daarna kan dan een omgevingsvergunning worden verleend voor de bouw van de extra woningen.

Argumentatie:
1.1 De landelijke ‘subsidieregeling sanering varkenshouderijen (SRV), ook wel warme saneringsregeling is bedoeld om geuroverbelaste situaties op te lossen. De aanpak van de problematiek in veedichte gebieden is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Rijk, regionale overheden, ketenpartijen en banken. Voor een effectieve en efficiënte aanpak is een aanvullend en samenhangend maatregelenpakket noodzakelijk dat naast sanering en beëindiging ook gericht is op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en het tegengaan van verrommeling van het platteland. Het gereserveerde budget van het Rijk is hiervoor niet voldoende. Gemeenten hebben zich verplicht om zogenaamd flankerend beleid te leveren. Elementen hierin kunnen zijn ondersteuningsnetwerken van experts, het faciliteren en ondersteunen van de herbestemming van vrijkomende locaties, scholing en loopbaanbegeleiding. Het aanpassen van de agrarische bestemming naar een woonbestemming voor deelnemers van de regeling is een verplichting vanuit de subsidieregeling.
1.2 Wanneer er binnen 1000 m van het bedrijf veel woningen zitten kan men in aanmerking komen voor subsidie voor het saneren van geuroverbelaste situaties. Er hebben zich in Berkelland twee bedrijven voor deze subsidieregeling ingeschreven, waaronder het bedrijf aan de Avesterweg 3 in Beltrum. Het bedrijf is op korte afstand (250 m) van de

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

woonkern Beltrum gelegen, links naast het bedrijf zijn de sportvelden (op 100m) en schuin tegenover het bedrijf is de Festuniquelocatie. Het bedrijf heeft op dit moment 178 zeugen en 1888 vleesvarkens. Er is sprake van een betrekkelijk hoge achtergrondbelasting op de kern Beltrum qua geur, door de aanwezigheid van dit bedrijf.

1.3 Als flankerend beleid bieden wij als gemeente de sloopsubsidie, coaching en loopbaanbegeleiding aan. De eigenaar van het bedrijf geeft aan dat vanwege de te verwachten hoogte van de subsidie en de hoge belastingclaim daarna, dat dit flankerend beleid onvoldoende is om verantwoord te stoppen. Hij geeft aan dat dit wel mogelijk is door extra inkomsten te genereren met de verkoop van drie bouwkavels voor woningen.

1.4 Op dit moment is er binnen Berkelland geen 'rood voor roodregeling' meer. Op 26 oktober 2010 is bekend gemaakt dat het toen bestaande functieveranderingsbeleid naar wonen; waarbij gestopte agrariërs in ruil voor het slopen van stallen, maximaal twee woningen op hun locatie mochten bouwen, werd ingetrokken. Dit in verband met de daling van de bevolking en het kleine aantal woningen dat nog gebouwd mocht worden.

1.5 De kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in Berkelland gaan uit van het toevoegen op basis van behoefte en staan in principe geen extra woningen in het buitengebied toe. Er is incidenteel ruimte voor het oplossen van ruimtelijke knelpunten in het buitengebied of het benutten van een unieke kans. Versterken van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied is hiervoor een belangrijke randvoorwaarde.

1.6 De geursituatie van Beltrum en het bedrijf aan de Avesterweg 3 is onderzocht en er is gebleken dat 80 woningen in Beltrum een matig- tot slecht woonklimaat hebben door de aanwezigheid van het bedrijf aan de Avesterweg 3. Zie hiervoor ook de toelichting bij dit raadsvoorstel. Het gaat hier om een unieke situatie qua geur. Binnen Berkelland zijn geen andere locaties waarbij varkenshouderijen zo dicht op een kern zitten en op zoveel woningen effect hebben. Het andere bedrijf dat zich voor de subsidieregeling heeft ingeschreven heeft ook woningen binnen de 1000 m maar de achtergrondbelasting is daar veel minder hoog. Door sanering van het bedrijf aan de Avesterweg 3 zal het woon- en leefklimaat in Beltrum verbeterd worden.

1.7 Vanuit de Raad van overleg Beltrum hebben wij het verzoek gekregen om ruimhartig te zijn in ons flankerend beleid ten aanzien van dit bedrijf. Ondanks dat er weinig wordt geklaagd, is de overlast van geur wel aanwezig in Beltrum. Mogelijk wordt er weinig geklaagd omdat de ondernemer meer doet dan wettelijk verplicht en in zijn bedrijfsvoering rekening houdt met festiviteiten en activiteiten in zijn omgeving.

2.1. Gezien bovenstaande argumenten is onderbouwing aanwezig om gebruik te maken van de ruimte die de kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw bieden en is een bestemmingsplanherziening waarbij drie extra woningen kunnen worden gebouwd op de locatie Avesterweg 3 in Beltrum mogelijk.

2.2. Het verzoek van de ondernemer is om extra inkomsten te genereren door de verkoop van drie extra bouwkavels. Hij heeft aangegeven dat wanneer de gemeente niet mee wil werken aan drie woningen, hij het bedrijf zal gaan verkopen. Er zijn drie belangstellenden en het omzetten naar een vleesvarkensbedrijf is een mogelijkheid.

2.3. Er is uitgerekend hoeveel vleesvarkens er op deze locatie kunnen worden gehouden. Dat zijn er 3760 en de ODA heeft deze berekening getoetst. Er zal dan een nieuwe stal bij moeten worden gebouwd, waarbij de luchtwasser waarschijnlijk aan de kant van het sportterrein zal komen. Dit is nog net mogelijk binnen het huidige bouwblok. Effect is dat de geursituatie wat minder overbelast wordt voornamelijk door het plaatsen van luchtwassers (deze zijn nu niet aanwezig op de zeugenstal en biggenstal). Men zal het bedrijf echter nog steeds blijven ruiken en er blijft dan een varkensbedrijf heel dicht op de kern aanwezig. (Het plussenbeleid is dan niet van toepassing omdat er binnen het bestaande bouwvlak kan worden gebouwd).

2.4. De versterking van de ruimtelijke kwaliteit is een uitgangspunt bij het beoordelen van dit verzoek. De sloop van stallen in combinatie met nieuwbouw van een veel kleiner oppervlak aan woning(en) in de randzone van een kleine kern biedt mogelijkheden om het geheel een betere uitstraling te geven. Wij hebben samen met het Gelders genootschap in het verleden uitgangspunten vastgelegd voor het inrichten van erven. We hanteren bijvoorbeeld het uitgangspunt dat de 'erfclustering en erfuitstraling' behouden

moet blijven, dat er geen nieuwe inritten mogen komen en dat er een groene inpassing verplicht is. Ook is alvast bezien of er bij het toevoegen van woningen(en) knelpunten voor andere bedrijven gaan ontstaan. Dat is niet het geval. Er kan voldaan worden aan de minimale eis van 50 meter van het bouwblok van andere agrariërs.

2.5. Stedenbouwkundig is dit scenario een grote uitdaging. Het is bijvoorbeeld niet mogelijk om 3 extra woningen op rij aan de Avesterweg in te passen. Een deel zal dan aan de Bultemansweg gesitueerd moeten worden.

2.6. Bij dit scenario is het zeker dat het bedrijf gaat stoppen op de locatie van de Avesterweg 3, zal het bedrijf met bijbehorende stallen gesaneerd worden en zal er in de toekomst geen geurhinder meer zijn vanuit dit bedrijf voor de omgeving.

Alternatief scenario:

2.1 Vanwege de stedenbouwkundige moeilijkheden om drie woningen na sloop toe te voegen op de locatie van de Avesterweg 3, is er ook gekeken welke variant stedenbouwkundig beter zou zijn. Hieruit komt naar voren dat stedenbouwkundig twee woningen met aansluiting op de aanwezige structuur van het hoofdgebouw (woning) aan de openbare weg met bijgebouwen erachter het beste is. Meer woningen op deze locatie geven een stedenbouwkundige uitdaging. De woning(en) moeten aan de rechterkant van de huidige bedrijfswoning komen, aan de linkerkant is er te veel hinder van het voetbalveld.

2.2 De mogelijkheid bij dit scenario bestaat dat de ondernemer uiteindelijk niet gaat stoppen maar gaat verkopen. Hij krijgt immers niet geheel de gewenste financiële middelen om te stoppen en kan minder inkomsten genereren. Verkoop is gezien het huidige bestemmingsplan een optie. Het is echter geheel aan de ondernemer om hierin een keus te maken.

Kanttekeningen en risico's

Het verruimen van beleidskaders op basis van een financiële noodzaak kan meer verzoeken in de toekomst in de hand werken. Ondanks dat er maar een varkenshouder is die deze geurbelasting heeft op een kern, kunnen er wellicht in de toekomst verzoeken van andere locaties komen waarbij weliswaar minder woningen overlast ondervinden, maar waarbij ook sprake is van een financieel gat of matig woon- en leefklimaat en men toch een beroep doet op het gelijkheidsbeginsel.

Ook vanuit andere ruimtelijke knelpunten kunnen er verzoeken komen voor extra woningen. Zo zijn er op dit moment landelijke uitkoopconstructies in de maak voor agrarische bedrijven op korte afstand van Natura 2000 gebieden. Mogelijk wordt bij dergelijke subsidies/aankoop ook gevraagd om extra woningen in Berkelland. Binnen de SRV is nadrukkelijk toegezegd met flankerend beleid vanuit gemeenten te komen maar bij de komende stikstofregelingen is dat nog niet het geval. Ook is er vanuit kavelruilproces aangegeven behoefte te hebben aan een aantal extra woningen om zo de landbouwstructuurverbetering en het bereiken van diverse doelen (bv recreatie, natuur of energieopwekking) mogelijk te maken. De beperkte ruimte binnen de kwalitatieve toetsingscriteria moeten we verstandig inzetten, maar wanneer wij daarmee bijdragen aan het oplossen van knelpunten is dit verdedigbaar.

Financiën
Het besluit heeft geen effect op de gemeentelijke financiën.

Communicatie
persgesprek

Initiatief, participatie en rol gemeente
Het verzoek van een ondernemer om maatwerk, hebben we getoetst aan ons beleid en uitgangspunten voor het buitengebied.

Planning en evaluatie
Naar verwachting zal in april/mei duidelijk worden of/en hoeveel subsidie de ondernemer van het Rijk gaat ontvangen. Hij heeft dan 6 weken de tijd om te besluiten om definitief van de regeling gebruik te maken.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

gemeente Berkelland

Raadsvergadering : 26 mei 2020

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 14 april 2020;

b e s l u i t :

1. in te stemmen met het gebruiken van de mogelijkheden die de kwalitatieve toetsingscriteria woningbouw bieden om incidenteel woonruimte toe te voegen in het buitengebied, om een ruimtelijk knelpunt op te lossen.
2. een bestemmingsplanherziening te starten voor het toestaan van drie extra woningen, wanneer de landelijke subsidie voor het saneren van het varkensbedrijf wordt toegekend.

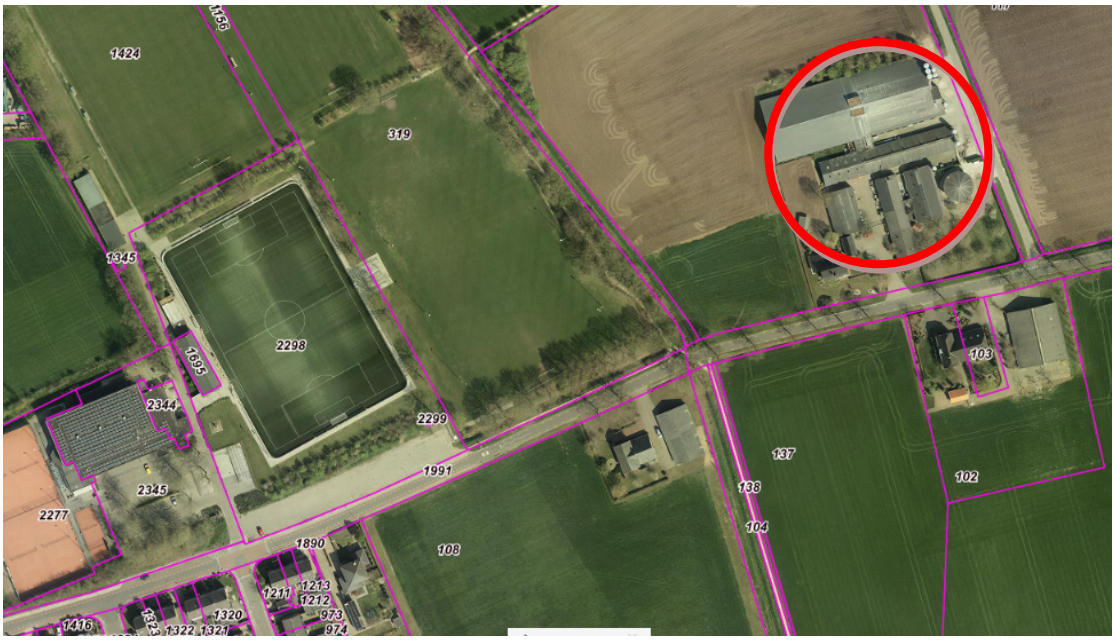
Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
26 mei 2020

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Toestaan extra woningen in Beltrum

Situatie:



Inleiding
In juli 2018 heeft het Rijk met de VNG, de ketenpartijen uit de coalitie Vitale Varkenshouderij en de provincies (Noord-Brabant, Limburg, Gelderland, Overijssel en Utrecht) een aantal hoofdlijnen vastgelegd. Het doel van dit Hoofdlijnenakkoord was om te komen tot een vitalere varkenssector door enerzijds de sanering van de meest geuroverbelaste situaties en anderzijds een forse stimulans te geven aan een verdere verduurzaming van de veehouderij. Het Rijk heeft hiervoor o.a de subsidieregeling sanering varkenshouderijen opengesteld. Voor een succesvolle aanpak van de sanering van de varkenshouderij is meer nodig dan alleen het door het Rijk gereserveerde budget. De aanpak van de problematiek in veedichte gebieden is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Rijk, regionale overheden, ketenpartijen en banken. Voor een effectieve en efficiënte aanpak is een aanvullend samenhangend maatregelpakket noodzakelijk dat naast sanering en beëindiging ook gericht is op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en het tegengaan van verrommeling van het platteland. Gemeenten hebben zich verplicht om zogenaamd flankeren beleid te leveren. Elementen hierin kunnen zijn ondersteuningsnetwerken van experts, het faciliteren en ondersteunen van de herbestemming van vrijkomende locaties, scholing en loopbaanbegeleiding.

Subsidieregeling sanering varkenshouderij.
Naar verwachting van de ODA zouden in Berkelland ongeveer 8 bedrijven kunnen deelnemen aan de subsidieregeling, op basis van hun ligging bij kernen. Wij hebben die allemaal aangeschreven om ze te attenderen op de regeling en met de vraag of zij ook ondersteuning van de gemeente (het zogenaamde flankerend beleid) nodig hadden. In het hoofdlijnenakkoord over deze regeling was immers afgesproken dat gemeenten de deelnemers met flankerend beleid zouden ondersteunen. De meeste gemeenten in Brabant, Gelderland en Overijssel doen dat door middel van het toevoegen van woningen of het aanbieden van coachingstrajecten (bv begeleiding naar ander werk). Alleen de eigenaar van de Avesterweg 3 heeft contact opgenomen.

Inmiddels is de openstelling van de SRV afgelopen (deze sloot 15 januari 2020) en er is €180 miljoen beschikbaar voor de concentratiegebieden Zuid en Oost. Er is gebleken dat

er overintekening is op de regeling. In plaats van de verwachtte 300 inschrijvingen zijn er 502 bedrijven die hebben aangegeven te willen stoppen. Het ministerie van LNV heeft aangegeven extra geld beschikbaar te willen stellen om alle ingeschreven bedrijven te kunnen honoreren. De afhandeling van aanvragen zal naar verwachting langer duren dan de 13 weken (uitslag half april) die gepland waren.

Vanuit Berkelland zijn 2 subsidieaanvragen bij de RVO ingediend: Avesterweg 3 in Beltrum (varkensbedrijf Hoitink) en een bedrijf uit Rekken.
Het bedrijf uit Rekken heeft aangegeven nu nog geen gemeentelijke ondersteuning nodig te hebben. De ondernemer wacht eerst op uitslag of er inderdaad subsidie voor hem beschikbaar komt. De beide aanvragen worden op dit moment onderzocht bij de RVO. Het is naar verwachting in april/mei 2020 duidelijk hoeveel subsidie ze gaan krijgen.
De andere 6 potentiele deelnemers hebben zich niet ingeschreven voor de regeling en wij gaan er dan ook van uit dat zij willen doorgaan met hun bedrijf.

Geursituatie Avesterweg 3 Beltrum.
De SRV is gemaakt om geuroverbelaste situaties te saneren. Er wordt uitgegaan van een minimale geurscore die bedrijven moeten hebben om in aanmerking te komen voor de regeling. De hoogte van de geurscore wordt bepaald door de hoeveelheid geureenheden die een varkenshouderijlocatie uitstoot (de geuremissie), de afstand tussen de varkenshouderijlocatie en geurgevoelig object(en) en het aantal geurgevoelige objecten in een straal van 1.000 meter rond de varkenshouderijlocatie.
Er zitten in ieder geval 6 geurgevoelige objecten op korte afstand van de Avesterweg 3, deze scoren relatief hoog qua geurhinder. Verder zit de hele kern van Beltrum binnen een straal van 1000m van dit bedrijf. Deze woningen scoren lager maar er zijn wel 590 woningen in Beltrum.

Er wordt bij dit bedrijf voldaan aan de minimale geurscore van de subsidieregeling SRV. Daarmee hoort hij wel bij de grootste geurveroorzakers. T.o.v. de landelijke en plaatselijke waarden voor geur voor de voorgrondbelasting in de kern (3 en 6 odour units/m^3) is sprake van meerdere overschrijdingen. T.o.v. de naastgelegen woning Bultemansweg 2a is bv sprake van een relatief forse overschrijding (26,5 odour units/m^3), terwijl de norm voor een woning in het buitengebied 14 odeur units/m^3 is.
Zie hiervoor de sheet hieronder.

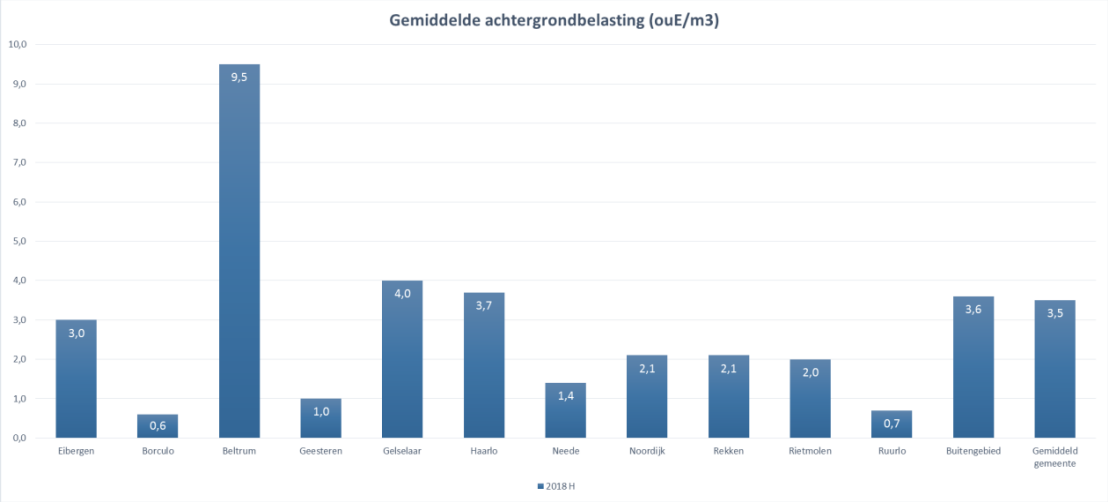
Huidig beoordelingskader geur

- Wet geurhinder en veehouderij (vergunningplichtige bedrijven)
- Activiteitenbesluit milieubeheer (meldingsplichtige bedrijven)
- Verordening geurhinder en veehouderij Berkelland
- heeft betrekking op voorgrondbelasting

Ligging geurgevoelig object	Geurnorm	Minimale afstand	Gevel-tot-gevel-afstand
Binnen bebouwde kom Borculo, Ruurlo, Eibergen en Neede (wettelijke standaardnorm)	3 odour units/m^3	100 meter	50 meter
Binnen bebouwde kom kleine kernen (geurverordening 2008)	6 odour units/m^3	75 meter	50 meter
Buiten bebouwde kom (wettelijke standaardnorm)	14 odour units/m^3	50 meter	25 meter
	Varkens, pluimvee en vleeskalveren	*Koeien en paarden*	*Alle veehouderijtypen*

In het kader van de herijking van ons gemeentelijk geurbeleid heeft de omgevingsdienst Brabant een rapport opgesteld. Hierin is ook de situatie van de achtergrondbelasting in Berkelland qua geur weer gegeven.
Het blijkt dat Beltrum daar relatief hoog scoort. Toch zijn er weinig geurklachten uit Beltrum.
Gemiddelde achtergrondbelasting in heel Berkelland is 3,5 odourunits/m^3.
per kern:

Beltrum:	9.5 odourunits/m^3
Geesteren:	1,0
Gelselaar:	4,0
Haarlo:	3,7
Rekken:	2,1
Rietmolen:	2,0
Noordijk:	2,1
Eibergen:	3,0
Neede:	1,4
Borculo:	0,6
Ruurlo:	0,7

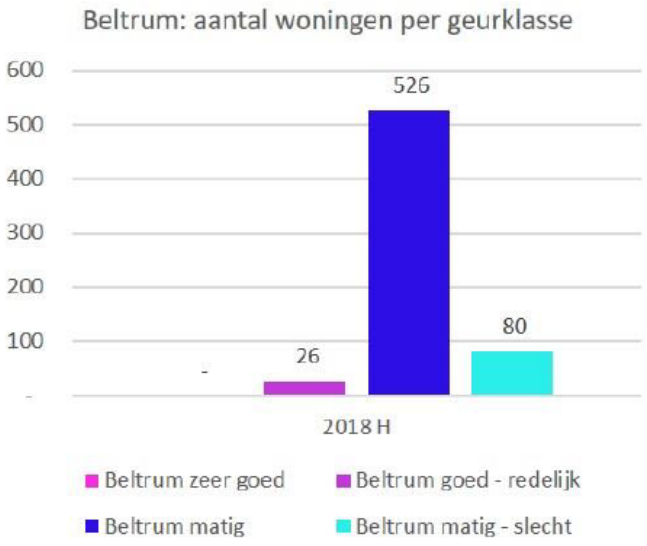


Formeel zijn er geen wettelijke normen voor achtergrondbelasting, er wordt gewerkt met jurisprudentie. Daarnaast heeft de GGD advieswaarden afgegeven, maar daarop is wetenschappelijk enige kritiek. Zie hiervoor onderstaande sheet uit de presentatie van de ODA over de herijking van het geurbeleid.

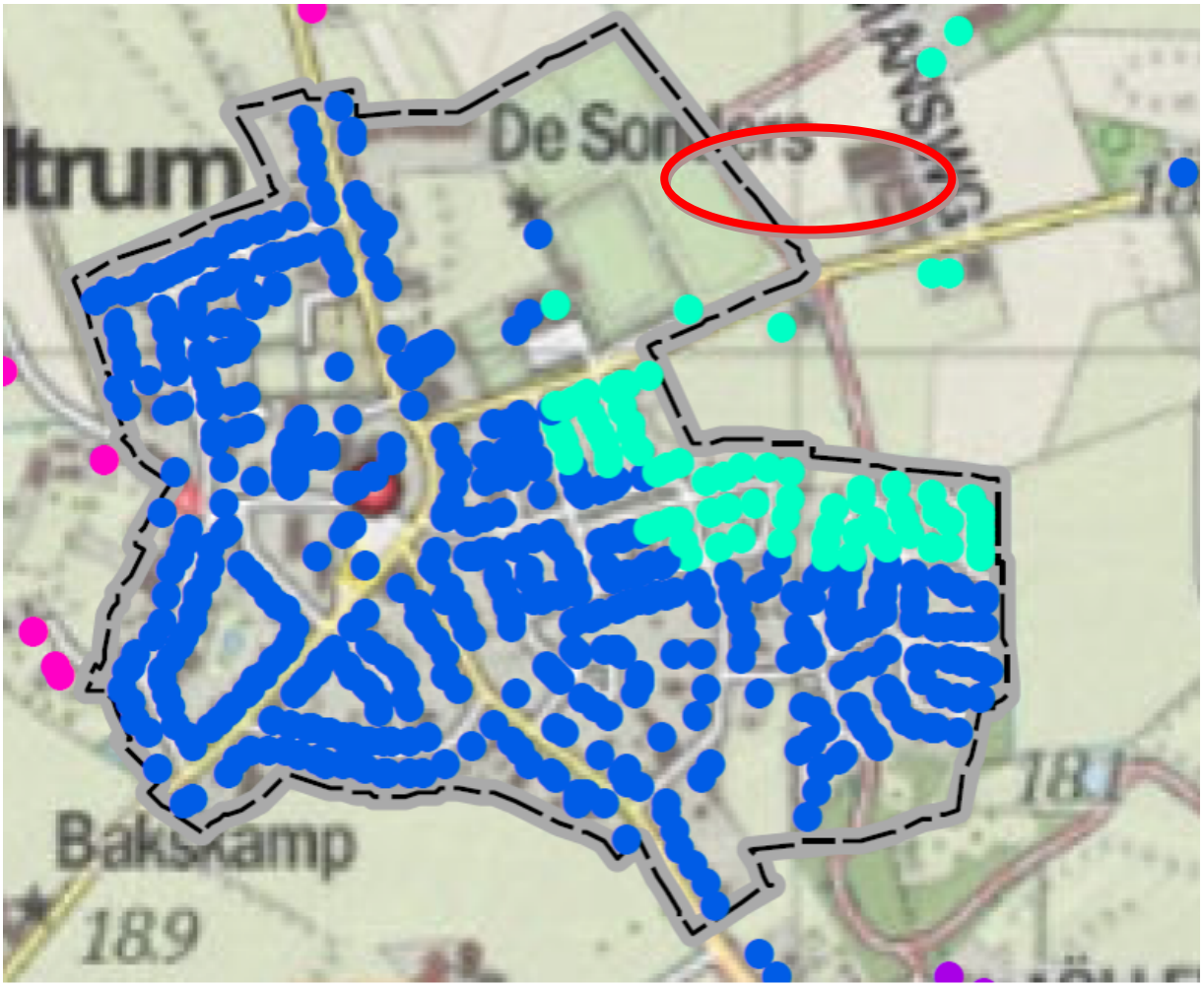
Maximale waarden achtergrondbelasting

- formeel geen wettelijke normen voor achtergrondbelasting
- in de praktijk en vanuit jurisprudentie wel: tabellen uit Handreiking bij de Wgv
- GGD-adviesswaarden: niet algemeen/juridisch geaccepteerd
  - kritiek op onderzoeksmethodiek
  - onderzoek uitgevoerd voor te beperkt gebied

Achtergrond geurbelasting		
Geurhinder percentage	*Handreiking bij de Wgv op basis van PRA*	*Gezondheidskundige advieswaarde GGD op basis van onderzoek Geelen e.a. 2015*
12% (woonkernen)	10 Ou	5 Ou
20% (buitengebied)	20 Ou	10 Ou

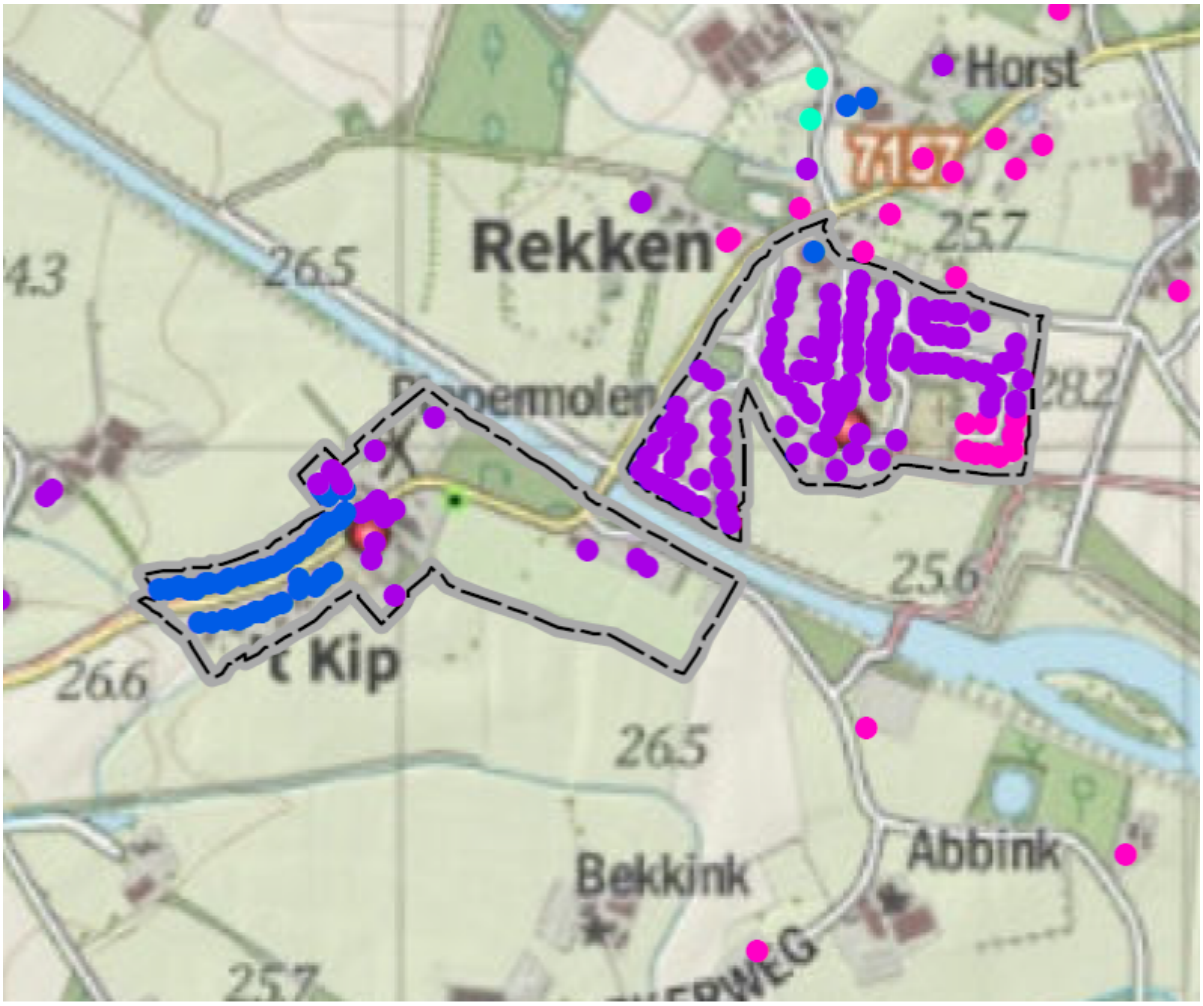


In Beltrum zijn er 80 woningen die een matig tot slecht woon- en leefklimaat hebben. (Dat houdt in dat ze meer dan 10 odourunits/m^3 scoren) Deze worden bijna allemaal veroorzaakt door de aanwezigheid van de Avesterweg 3. Dat is in onderstaand plaatje goed te zien.



Sanering van het bedrijf kan daarom bijdragen aan het verminderen van geuroverlast in Beltrum en het vergroten van de leefbaarheid van de kern.

De situatie in Rekken is minder overbelast, dat zijn geen woningen met een matig tot slecht woonklimaat in de kern (lichtblauwe stippen). Zie hiervoor het plaatje hieronder.



Concluderend kan gesteld worden dat er in Beltrum sprake is van een uitzonderlijke geursituatie, een varkensbedrijf zo dicht op een kern met 80 geuroverbelaste woningen en een sportterrein en kermisterrein op korte afstand. Er is daarmee onderbouwing aanwezig voor het oplossen van dit unieke knelpunt.

AME Consultants b.v.

Batsdijk 28 B
NL 7261 SP RUURLO

E-mail: 5.1.2e **@gmail.com**

Gemeente Berkelland
t.a.v. 5.1.2e
Wethouder
Marktstraat 1 / PB 200
7270 HA BORCULO

E-mail: 5.1.2e **@gemeenteberkelland.nl**

"think sustainable, don't waste your time!"

Betreft: Ontwikkeling 3 woningen langs de Avesterweg, tussen 3 en 5,
Te Beltrum
Hier: Uw uitleg tijdens de Gemeenteraadsvergadering d.d. 13 Januari 2026
De vervanging van 5.1.2e.

Geachte 5.1.2e

N.a.v. de mondelinge vraag door de VVD m.b.t. de bovengenoemde ontwikkeling tijdens de Gemeenteraadsvergadering d.d. 13 Januari 2026, de melding van 5.1.2e dat hij geen bemoeienissen meer heeft met de vergunningsverlening, de Ruimtelijke Ordening, willen wij als volgt reageren:

1. U stelde tijdens de bovengenoemde Gemeenteraadsvergadering dat de Gemeenteraad in 2022 het volgende had besloten: "*U heeft gezegd dat u op de locatie van de stallen, dus op het erf van* 5.1.2e *3 extra woningen kon realiseren en u heeft toen ook gezegd in de overweging van het stuk, of in de toelichting van het stuk, dat u een plan van woningen buiten het erf niet voorstelbaar acht…*"

2. Wij willen, t.a.v. het onder punt 1 genoemde citaat, melden dat tijdens de Gemeenteraadsvergadering d.d. 26 Mei 2020 (het uitschreven verslag is u eerder toegezonden) enkel gesproken is over maatwerk t.a.v. de 3 woningen. Tijdens de voornoemde Gemeenteraadsvergadering is geen locatie vastgelegd.
De locatie is pas in het besluit d.d. 26 Mei 2020 vastgelegd, waarbij op de complexiteit om 3 woningen op de locatie te realiseren, is gewezen in het hoofdstuk "Alternatief Scenario". Geadviseerd wordt daarin om niet meer dan 2 woningen aldaar te realiseren. Dit biedt de mogelijkheid om de woningen achter de Bultemansweg te realiseren, zoals reeds eerder in verschillende schrijvens vanaf April 2025 door ons betoogd. Het precedent is n.l. geschapen.

3. Wij willen tevens wijzen naar de e-mail correspondentie van 5.1.2e uit 2020, welke u op 8 augustus en 15 september 2025 werd toegezonden, waarbij hij namens het CDA zich positief uitspreekt over de locatie aan de Avesterweg tussen de nrs. 3 en 5, dus achter de Bultemansweg. Dit zou kunnen betekenen dat het CDA niet negatief t.o.v. de 2 alternatieven d.d. 20 December 2025 staat.

5.1.2e

4. U meldde tijdens de bovengenoemde Gemeenteraadsvergadering het navolgende: "*Die omgevingsdialoog daar heb ik wisselende signalen over ontvangen. Ik heb spontane telefoontjes gekregen van verschillende mensen daar uit de buurt, die zeiden van wij willen absoluut niet dat het plan wordt uitgevoerd op deze manier eh door* 5.1.2e *en zijn adviseur gewenste plan….*"

5. Om misverstanden te voorkomen, is 5.1.2e nog een keer bij de omwonenden op bezoek gegaan en heeft het Overzicht van de Buurtparticipatie ter ondertekening voorgelegd. Dit is in de periode tussen 14 en 19 Januari 2026 uitgevoerd. Enkel 5.1.2e wenste een aanpassing in zijn motivatie, dit is in het bijgevoegde overzicht opgenomen (bijlage 1). O.i. zijn enkel de bezwaren van de SAVV, vv Vios B en de Survivalrun, zwaarwegend en dienen als zodanig te worden meegenomen, e.e.a. zoals in de Buurtparticipatie opgenomen.

6. 5.1.2e heeft niet kunnen constateren dat een betrokkene met de Gemeente heeft gecommuniceerd. Het lijkt er m.a.w. op dat niemand van de betrokkenen uit het Overzicht met de Gemeente heeft gebeld. Men was zelfs verrast over de gestelde vraag in dit kader.

7. Omdat het mogelijk is dat wij een betrokkene niet hebben benaderd, gelet op uw uitspraak onder punt 4, willen wij u verzoeken ons te informeren of de door u ontvangen communicatie relevant is voor de buurtparticipatie. Dit omdat, zoals ook eerder aan het College gemeld, enkel 2 personen bezwaar maken (nu 1x wegens het recht op vrij uitzicht en 1x omdat de bezwaarmaker nu geen burgerwoning in de buurt wil). O.i. zijn beide argumenten reeds in de buurtparticipatie onderbouwd weerlegd. Zie ook ons schrijven d.d. 20 December 2025 in dit kader.

8. Verder heeft 5.1.2e in een andere zaak gemeld dat hij geen bemoeienissen meer heeft met de vergunningsverlening en Ruimtelijke Ordening. Zou u zo vriendelijk willen zijn ons te informeren wie de taak van Teamleider in dit kader heeft overgenomen?

Graag vernemen wij binnen 14 dagen na datum van dit schrijven van u.

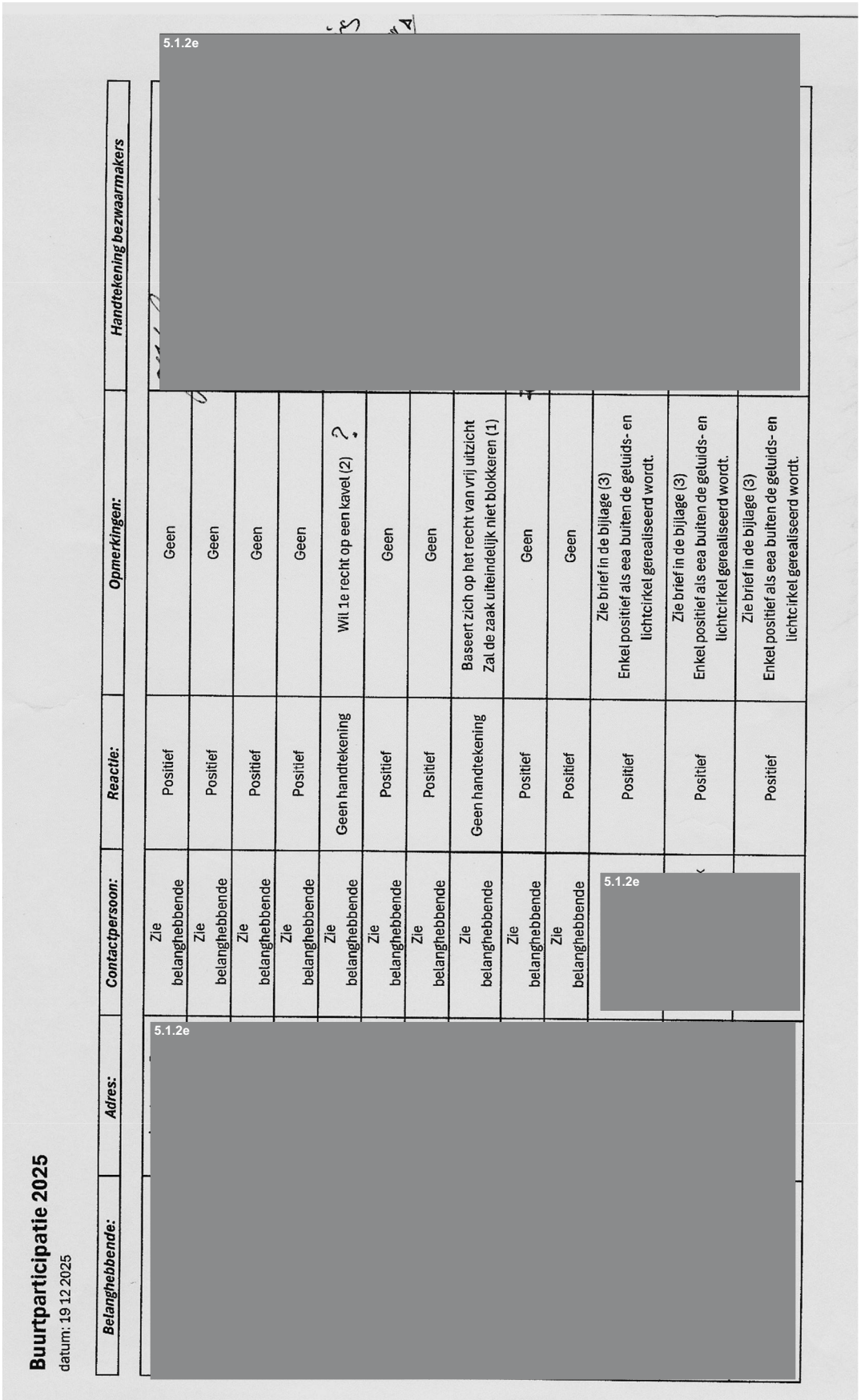
In afwachting van uw tijdige bericht, verblijven wij,

5.1.2e

5.1.2e
Directeur

Bijlage: 1. Overzicht Buurtparticipatie 19 December 2025, aangepast 14 - 19 Januari 2026.

BIJLAGE 1: OVERZICHT BUURTPARTICIPATIE AANGEPAST 14 – 19 JANUARI 2026



Buurtparticipatie 2025

datum: 19 12 2025

Belanghebbende:	Adres:	Contactpersoon:	Reactie:	Opmerkingen:	Handtekening bezwaarmakers
[redacted]	[redacted]	Zie belanghebbende	Positief	Geen	[redacted]
		Zie belanghebbende	Positief	Geen	
		Zie belanghebbende	Positief	Geen	
		Zie belanghebbende	Positief	Geen	
		Zie belanghebbende	Geen handtekening	Wil 1e recht op een kavel (2) ?	
		Zie belanghebbende	Positief	Geen	
		Zie belanghebbende	Positief	Geen	
		Zie belanghebbende	Geen handtekening	Baseert zich op het recht van vrij uitzicht Zal de zaak uiteindelijk niet blokkeren (1)	
		Zie belanghebbende	Positief	Geen	
		Zie belanghebbende	Positief	Geen	
		[redacted]	Positief	Zie brief in de bijlage (3) Enkel positief als eea buiten de geluids- en lichtcirkel gerealiseerd wordt.	
			Positief	Zie brief in de bijlage (3) Enkel positief als eea buiten de geluids- en lichtcirkel gerealiseerd wordt.	
			Positief	Zie brief in de bijlage (3) Enkel positief als eea buiten de geluids- en lichtcirkel gerealiseerd wordt.	

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

Erfontwikkeling Avesterweg 3 Beltrum

Inrichtingsplan

Eelerwoude



Op weg naar 100% natuurinclusief

Opdrachtgever:

Maatschap 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Beltrum

Opdrachtnemer:

Eelerwoude

088-1471100

info@eelerwoude.nl

www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer:	207203
Datum:	25 maart 2025
Status:	Concept
Versie:	4

© 2025 Eelerwoude

Dit rapport is dubbelzijdig-liggend opgemaakt.

Inrichtingsplan



Kavel 1:
Woning opp. ca. 185 m²
kavel opp. ca. 2.670 m²
Kavel 2:
Woning opp. ca. 120 m²
kavel opp. ca. 2.500 m²
Kavel 3:
Woning opp. ca. 120 m²
kavel opp. ca. 1.980 m²

Afbeelding 1. Inrichtingsplan Avesterweg 3 Beltrum.

Historie

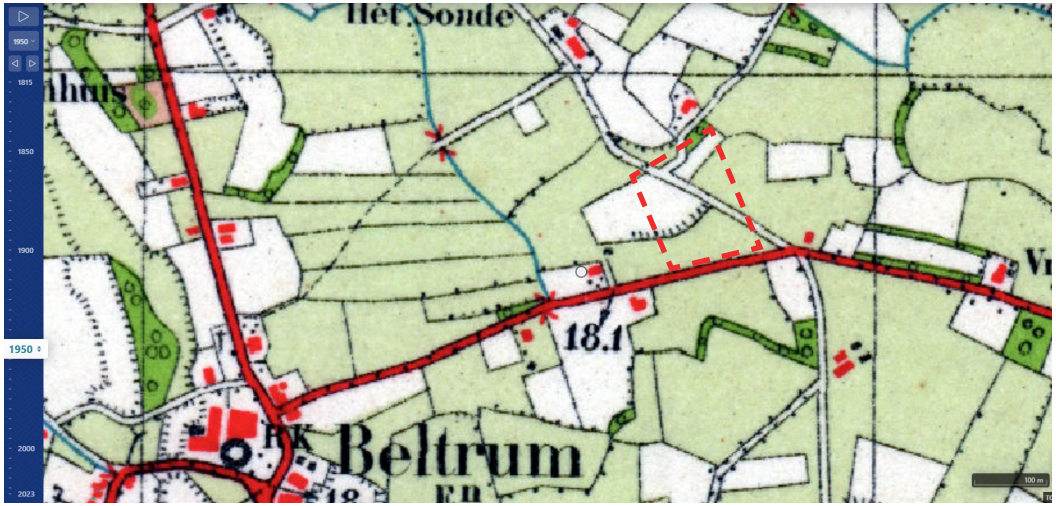
1900



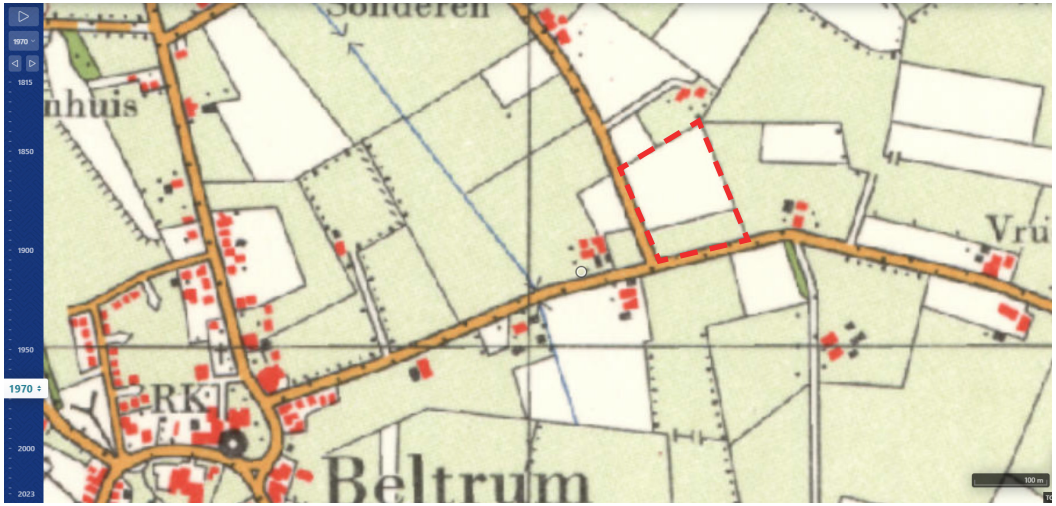
1930



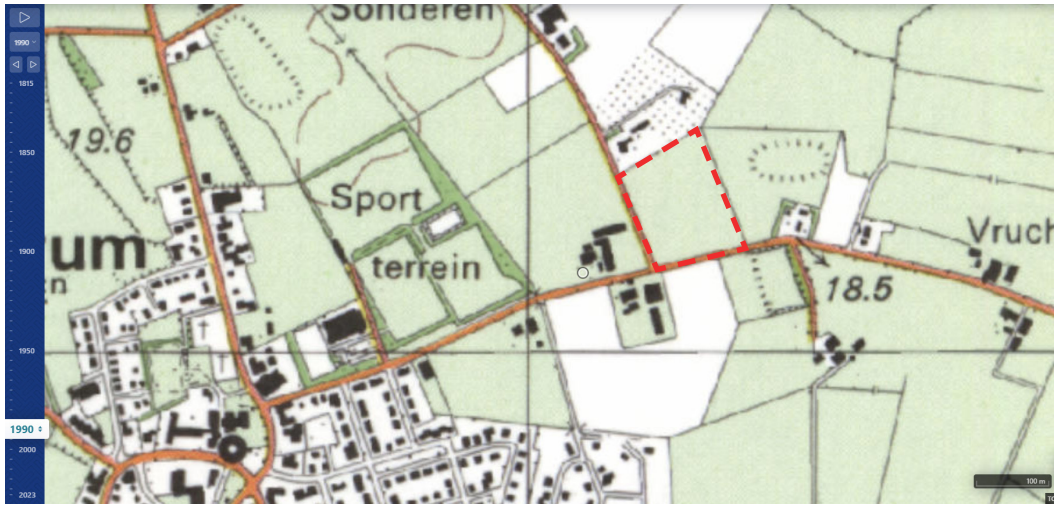
1950



1970



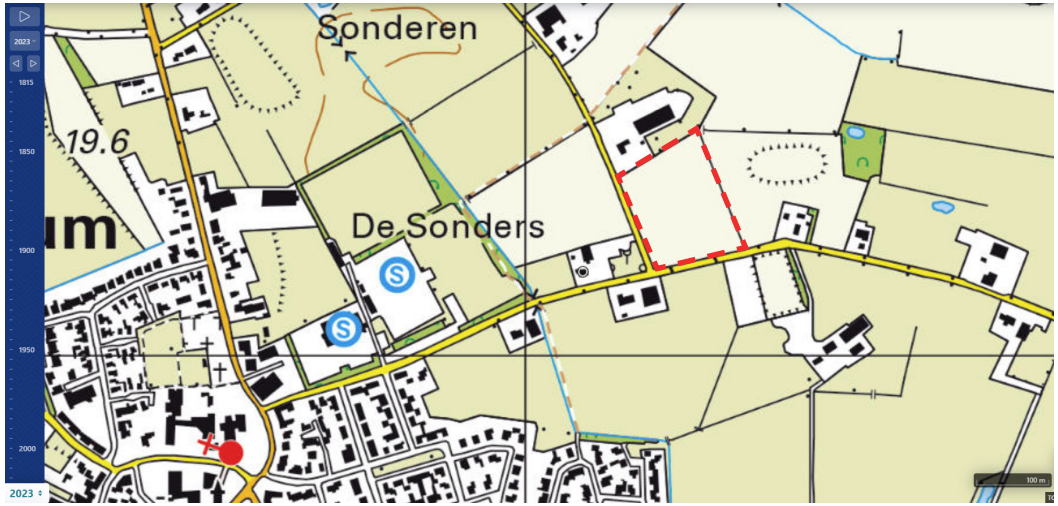
1990



2010



2023



Lufo



Inrichtingsplan



Afbeelding 2. Inrichtingsplan Avesterweg 3 Beltrum.

Referentiebeelden

























Eelerwoude

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 6



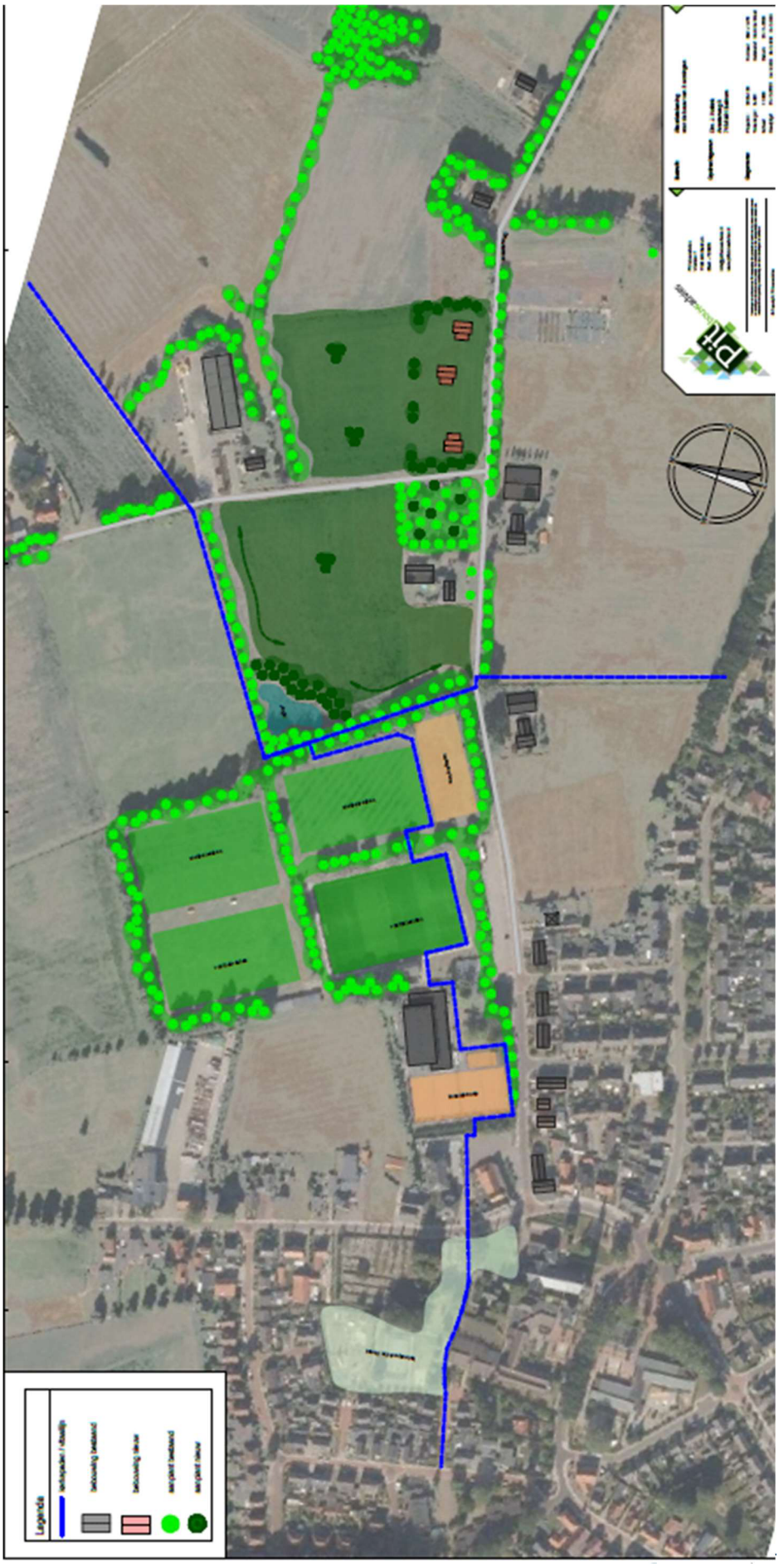
Luchtfoto 2020



Luchtfoto 2025

Adviesbureau AME b.v.

AVESTERWEG 3 BELTRUM



Oorspronkelijke

Plan 2021



Afbeelding 1. Inrichtingsplan Avesterweg 3 Beltrum.

Het nu ingediende en beoordeelde plan van Eelerwoude

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Berkelland

Advies

Betreft	**Datum Advies**	**Status**
Voorstel voor de bouw van drie woningen	30-09-2025	verslag
Adres		**Nummer**
Aversterweg 3, Beltrum		240029

Geacht college,

Aanleiding:
Op verzoek van de gemeente is advies gevraagd voor dit voorstel voor de mogelijkheid tot woningbouw op dit perceel naast de boerderij op nr. 3, in het buitengebied van Beltrum. Het betreft de opheffing van de bestaande boerderij met de reeds uitgevoerde sloop van voormalige bedrijfsbebouwing met de mogelijkheid om twee woningen terug te bouwen. Uiteindelijk is door de gemeente toegezegd dat hier drie woningen kunnen komen.
Over dit voornemen is al eerder uitgebreid geadviseerd in verschillende vormen, zie hiervoor onder meer het Erfadvies van 29 januari 2021 en het advies Landschap en Stedenbouw van 21 december 2022. Uitgangspunt van deze advisering was altijd om uit te gaan van de één-erf-gedachte. De opdrachtgever kon zich daar niet in vinden en heeft een ander bureau in de hand genomen, het bureau Eelerwoude, die het nu voorliggende plan heeft ontwikkeld.

Beleid en uitgangspunten:
Uitgangspunt voor een beoordeling is enerzijds de Welstandnota uit 2012 van de gemeente Berkelland. *Als plattelandsgemeente is het buitengebied het visitekaartje van de gemeente Berkelland. Het buitengebied is groot en kent een verscheidenheid aan landschappen en functies. Op veel plaatsen is de cultuurhistorie nog herkenbaar. Dit maakt het buitengebied interessant en aantrekkelijk voor zowel de eigen inwoners als bezoekers. De agrarische sector speelt een belangrijke rol in het buitengebied. Daarnaast zullen andere functies, zoals recreatie en toerisme, een grotere rol krijgen. Bij functieverandering staat het hergebruik van bestaande gebouwen voorop. Voor alle nieuwe ontwikkelingen geldt dat ze zorgvuldig in het buitengebied worden ingepast. Het kleinschalige Achterhoekse karakter is daarbij het uitgangspunt. In het buitengebied streven we naar het handhaven en verbeteren van de bestaande ruimtelijke kwaliteit.*
Voor het 'Buitengebied' geldt daarom een bijzonder niveau van welstand, gericht op de volgende vier punten:
- handhaven en verbeteren bestaande karakteristieken en kwaliteiten
- dynamisch gebied
- ruimtelijke structuur verbeteren
- nieuwe ontwikkelingen zorgvuldig afstemmen.

Daarnaast is de kadernota ruimtelijke kwaliteit ACHTERHOEKSE ERVEN VERANDEREN uit 2008 van toepassing. Daarin wordt onder mee aangegeven hoe om te gaan met een erf bij een transformatie tot bijvoorbeeld een volledige woonfunctie, met uitgangspunten voor de bebouwing, de erfbeplanting en voorbeelden van de gewenste gebouwen.

Het voorstel
De boerderij maakt onderdeel uit van de losse reeks bebouwing langs de Avesterweg vlak tegen de bebouwde kom van Beltrum. Juist dit beeld met een afwisseling van bebouwing en open landschap is kenmerkend voor het buitengebied en verdient daarmee alle aandacht.

Het voorstel bestaat uit een drietal woningen die op het open weiland tussen nr. 3 en nr. 5 aan de Aversterweg worden georganiseerd rondom een eigen toegang, met de Bultemansweg als scheiding tussen de boerderij en het voorstel.

Beoordeling
Ruimtelijk en landschappelijk heeft het voorstel grote consequenties. De plaatsing aan de andere kant van de Bultemansweg betekent een harde overgang zonder de gewenste samenhang met de boerderij. Er is een extra inrit nodig om deze drie woningen vanaf de Aversterweg te ontsluiten. Het het kenmerkende open zicht over het perceel verdwijnt volledig omdat de drie woningen met tuinen en bijgebouwen over de gehele breedte van het perceel zijn geplaatst.
Deze uitvoering doet geen enkel recht aan de uitgangspunten van zowel de welstandsnota als de kadernota om vanuit één erf te denken. Integendeel, er ontstaat een nieuw complex dat zich volledig losmaakt van de boerderij, terwijl voor deze transformatie de sloop van de bijgebouwen alle aanleiding geeft om tot een samenhangende erfstructuur te komen.

Conclusie
Dit voorstel sluit niet aan op de Nota Ruimtelijke Kwaliteit en betekent een onomkeerbare verandering en aantasting van deze landschappelijke omgeving. Ook vanuit de kadernota ACHTERHOEKSE ERVEN VERANDEREN kan niet ingestemd worden met deze oplossing omdat er niet vanuit één erf wordt gedacht.
Opgemerkt wordt dat dit plan in deze vorm ook een precedent kan gaan vormen voor andere transformaties van boerderijen en dat wordt als zeer ongewenst ervaren. Advies is geen medewerking aan dit voorstel in deze vorm te verlenen.

5.1.2e
Architect – adviseur omgevingskwaliteit

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: A. Stoltenberg en E.J. Veldhuis (Samen Voor Berkelland)
Datum indiening vraag: 23.10.2026
Datum verzending antwoord: 27-10-2026

Politieke Avond van: 27-10-2026
Raadsvergadering van: 27 oktober 2026

Onderwerp: Klik of tik om tekst in te voeren.Herbevestiging het raadsbesluit uit 2020 3 woningen Avesterweg 3 Beltrum

Op een aantal punten in het raadsvoorstel hebben wij een aantal vragen.
Vragen voor de beeldvormende sessie

Vraag 1: Wilt u de volgende stukken alsnog aan de raad ter beschikking stellen, zo nodig vertrouwelijk:
a. het geluidsonderzoek TecMaP/Westreenen R20230254-1 (2023);
b. de brief van VIOS Beltrum, Survivalrun Beltrum en SAVV van 9 juli 2025 en uw reactie daarop;
c. het niet-geanonimiseerde overzicht van de buurtparticipatie (19 december 2025, aangepast januari 2026);
d. het erfadvies van 29 januari 2021 en het advies Landschap en Stedenbouw van 21 december 2022;
e. het verslag van de raadsvergadering van 26 mei 2020?
Antwoord (in te vullen door college):

a. Het TecMaP geluidsonderzoek is bij ons niet bekend. Dit is waarschijnlijk uitgevoerd in opdracht van de initiatiefnemer.
b. Zie bijlage
c. Wij hebben nog eens kritisch gekeken naar dit overzicht en bepaalde geanonimiseerde passages openbaar gemaakt. Vanwege de AVG kunnen we niet het volledig niet-geanonimiseerde overzicht van de buurtparticipatie delen. Zie bijlage.
d. Zie bijlagen
e. Zie bijlage; het gaat om pagina 158 t/m 174 (groen gearceerd).

Vraag 2: Is bijlage 5 (advies 30 september 2025) hetzelfde als het ARK-advies dat in de toelichting wordt genoemd? Zo nee, wilt u het ARK-advies toevoegen?
Antwoord (in te vullen door college):
Ja. Dit is hetzelfde advies.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag 3: Het dictum van het raadsbesluit van 26 mei 2020 bevat geen locatie en geen ruimtelijke uitgangspunten. Op welk onderdeel van dat besluit baseert u dat de raad toen "uitgangspunten heeft vastgesteld" die alternatieven uitsluiten?

Antwoord (in te vullen door college):

In het raadsbesluit zelf staan onder de argumenten heel duidelijk de voorwaarden beschreven voor de herontwikkeling. Dat dit niet in het dictum staat beschreven is juridisch gezien niet noodzakelijk en doet er daarom in deze niet toe. Zoals ook in het huidige raadsvoorstel verwijzen we hiervoor naar de relevante argumentatie. In de argumentatie van het toenmalige raadsbesluit, zie bijvoorbeeld onder 2.4, staan duidelijk de ruimtelijke uitgangspunten waaraan een initiatief moet voldoen, omschreven. De alternatieven voldoen hier niet aan.

Vraag 4: In het voorstel van 2020 (alternatief scenario 2.1) staat dat woningen links van de bedrijfswoning te veel hinder van het voetbalveld ondervinden. Hoe verhoudt dat zich tot uw voorstel om vast te houden aan de oorspronkelijke erflocatie? Is de geluidbelasting op die locatie getoetst, en met welke uitkomst?

Antwoord (in te vullen door college):

Vasthouden aan de oorspronkelijke erflocatie betekent dat de nieuwe woningen aan de rechterkant van (en eventueel achter) de bestaande woning gesitueerd worden. Ten opzichte van de bestaande woning hoeven de nieuwe woningen niet dichter bij de sportfunctie te komen.

Vraag 5: U schrijft een opening te hebben geboden voor één woning aan de overzijde van de Bultemansweg. Wanneer en waar is dat vastgelegd, en onder welke voorwaarden? Waarom past één woning daar wel binnen het beleid en drie niet?

Antwoord (in te vullen door college):

Dit is een toezegging geweest van een individuele wethouder. Eén woning aan de overzijde van de Bultemansweg betekent ook een afwijking van het raadsbesluit uit 2020. Het college is daarom niet voornemens om deze toezegging gestand te doen. Wij vinden deze variant ruimtelijk gezien niet aanvaardbaar, omdat het niet past binnen de gestelde kaders uit het raadsbesluit van 26 mei 2020 en er ook geen goede stedenbouwkundige onderbouwing voor is aangeleverd.

Vraag 6: Waarom vermeldt het raadsvoorstel bij kanttekeningen en risico's "Geen", gelet op de bezwaren van drie sportverenigingen, het geluidsonderzoek en de kans op bezwaar en beroep?

Antwoord (in te vullen door college):

Omdat het raadsvoorstel ziet op het herbevestigen van al eerder door uw raad vastgestelde kaders, en er in juridische zin dus weinig verandert als u met dit voorstel instemt. Verder staat tegen een raadsbesluit geen bezwaar en beroep open. Dat is pas aan de orde op het moment dat er een besluit wordt genomen op een aanvraag voor een omgevingsvergunning. Deze bevoegdheid blijft voorbehouden aan het college. Bij omgevingsvergunningen bestaat verder altijd het 'risico' (wettelijk recht) van belanghebbenden voor bezwaar en/of beroep.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag 7: Welke reacties heeft de gemeente zelf ontvangen in het kader van de omgevingsdialoog (aantal, voor/tegen), en hoe zijn die vastgelegd?

Antwoord (in te vullen door college):

Wij hebben kennisgenomen van het verslag van de omgevingsdialoog. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van een goede omgevingsdialoog. Wel hebben wij, naast de omgevingsdialoog, één reactie ontvangen van een omwonende die tegen het plaatsen van woningen aan de overkant van de Bultemansweg is.

Vraag 8: De tekening in bijlage 4, pagina 3, waarnaar het raadsvoorstel verwijst voor de lintbebouwing, heeft als onderschrift "Oorspronkelijke Plan 2021". Is dit het actuele alternatief van de initiatiefnemer? Zo ja, wilt u het onderschrift corrigeren?

Antwoord (in te vullen door college):

Dit betreft het actuele alternatief dat is ingediend door de initiatiefnemer. Het is niet aan ons om documenten die ingediend zijn door initiatiefnemers te wijzigen. Wij kunnen dit dus ook niet corrigeren.

Vraag 9: Wilt u een situatietekening toevoegen van drie woningen op de oorspronkelijke erflocatie, zodat de raad uw voorkeursvariant naast de twee alternatieven kan leggen?

Antwoord (in te vullen door college):

Er is geen situatietekening ingediend waarbij de drie woningen op de oorspronkelijke erflocatie worden gesitueerd. Dit raadsvoorstel stelt de kaders voor de ontwikkeling, daarna is het aan de initiatiefnemer om een plan in te dienen dat voldoet aan deze kaders.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

College van Burgemeester en Wethouders Berkelland

Marktstraat 1

7271 AX

Beltrum, 9 juli 2025

Vooraf per e-mail: 5.1.2e@gemeenteberkelland.nl; 5.1.2e@gemeenteberkelland.nl.

Geachte leden van het College van Burgemeester en Wethouders,

Dit schrijven ontvangt u namens Voetbalvereniging V.I.O.S. Beltrum, de Stichting Accommodatie VIOS Voetbal en Stichting Survivalrun Beltrum. De week van 23 juni 2025 lazen wij in de krant een nieuwsartikel over het voorgenomen woning/-nieuwbouwplan op/nabij het perceel van 5.1.2e r 5.1.2e k. Vooraf willen wij opmerken dat het ons betreurt dat de discussie inmiddels zo hoog oploopt. Echter, gelet op het feit dat de aangewezen percelen dicht aan onze (gezamenlijke) sportaccommodatie gelegen zijn, (achter de woning gelegen aan de Avesterweg 3) zien wij ons genoodzaakt om hierop te reageren en ons standpunt kenbaar te maken uw College en de gemeenteraad.

Belang van de verenigingen

Allereerst, wij onderschrijven dat woningbouw op dit moment een grote uitdaging is en dat hier grote behoefte aan is. Echter, de voorgenomen aangewezen percelen ten behoeve van de woningbouw (achter het perceel van 5.1.2e k, de woning en de schuur) liggen vrijwel direct aan het wedstrijd- en trainingsveld van Voetbalvereniging V.I.O.S. Beltrum en het trainingsveld van de Stichting Survivalrun Beltrum, "*de Bakermat*". De Stichting Accommodatie VIOS Voetbal (hierna: "SAVV") is de stichting die de sportaccommodatie, waaronder de grasvelden, trainingsvelden en de Bakermat beheert.

Voetbalvereniging V.I.O.S. Beltrum is de grootste vereniging van het dorp en heeft om en nabij 650 leden. Een groot deel van dit aantal leden is actief of spelend lid. Voor het faciliteren van wedstrijden en trainingen voor de spelende leden wordt vrijwel dagelijks gebruik gemaakt van het trainingsveld. Het trainingsveld is voorzien van lichtmasten (LED-lampen), waardoor er ook 's avonds gespeeld kan worden op het veld. De velden zijn gedurende de avonduren vrijwel altijd in gebruik door één of meer teams.

Stichting Survival Beltrum is ook een van de grote verenigingen van Beltrum en de Survival ziet dat er een grote toename is in het aantal leden, mede door ons trainingsterrein. Ook op ons trainingsterrein zijn dagelijks veel mensen aanwezig. Kortom, onze verenigingen zetten ons naar beste weten om het sporten binnen (en buiten) Beltrum te bevorderen. Dat is wat ons betreft ook belangrijk.

Licht- en geluidsoverlast

Echter, ook de relatie met de omwonenden is een factor die wij als verenigingen voor ogen moeten houden. En daar zien wij mogelijk problemen ontstaan. Er is op doordeweekse avonden veel bedrijvigheid op het sportterrein. En waar vaak en met veel mensen wordt gesport, zal dit voor eventuele toekomstige bewoners gepaard kunnen gaan met overlast. Wij zouden graag de nieuwe ontwikkeling buiten de geluidszone van 210 m1 gerealiseerd willen zien, zoals wij dat ook hebben besproken met 5.1.2e k.

Als de woningen aan de zijde van Avesterweg 3 worden gesitueerd (in plaats van achter de Bultemansweg zoals wij lazen), zullen meerdere LED-lichtmasten op veld 1 van en vanaf het trainingsterrein direct gericht zijn richting de (voorgenomen) bouwpercelen. Wij kunnen ons voorstellen dat een toekomstig bewoner er niet op staat te wachten dat een lichtmacht direct op zijn/haar woning gericht zal zijn en daar mogelijk iets aan zal willen doen.

Bovendien zullen op een drukke trainings- en/of wedstrijdavond veel leden van de voetbal en de survival aanwezig zijn. Er zijn doordeweeks simpelweg veel mensen op het terrein en er wordt ook nog wel eens muziek afgespeeld. Trainingsavond zijn er vrijwel elke dag en wedstrijden elk weekend. Ook geluidsoverlast valt niet uit te sluiten.

Deze potentiële problemen zijn wij als verenigingen/stichting(en) liever voor dan dat we hier na de verkoop van de grond en de bouw van de woningen mee geconfronteerd worden.

Vooropgesteld, onze vereniging/stichting(en) worden dagelijks bestuurd door vrijwilligers. Zij maken tijd vrij om het sporten te faciliteren voor onze leden. Dat daarbij contact met omwonenden hoort begrijpen wij heel goed. We hopen dat dit contact ook goed blijft en zetten ons daarvoor in. Echter, wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat er mogelijk discussie op de loer liggen over geluids- en lichtoverlast. Of er discussies zullen volgen, kunnen wij nu nog niet zeggen. Wat we wel weten is dat wij ons liever bezighouden met wat goed is voor de vereniging, dan het voeren van discussies over overlast.

Uitbreiding survivalcomplex

Ook willen wij erop wijzen dat het plan gevolgen heeft voor de mogelijkheden tot de uitbreiding van het trainingsterrein van de survival. Zoals wij al eerder zeiden, is er bij de survival een grote toename in leden zichtbaar, van mensen van uit maar ook buiten Beltrum. Mede hierdoor hebben wij al meerdere keren met 5.1.2e k gesproken over de mogelijke aanleg van een survivalbaan en kanovijver over zijn perceel. Op die manier kunnen meer ruimte creëren voor onze leden om te kunnen trainen. Ook voorkomt dit mogelijk drukte (en dus minder kans op ongevallen e.d.) op ons deel van het sportterrein.

Als de woningen aan kant van de Avesterweg 3 worden gebouwd, kunnen onze (toekomst)plannen bij voorbaat niet doorgaan. Dat is ons wel duidelijk. Dat zouden wij zonde vinden, ook gelet op het goede contact met 5.1.2e k in het verleden. Bovendien kunnen we in dat geval niet voldoen aan de wens en behoefte van de leden. Ook zien wij zo snel geen alternatief voorhanden. Wij verzoeken dan ook om de ontwikkeling niet te realiseren achter de Avesterweg 3, maar op een alternatieve locatie (bijv. achter de Bultemansweg) te realiseren. Dus ook buiten de geluid- en lichtzone, zoals dat ook eerder is besproken en overlegd met 5.1.2e k.

Afsluiting

Kortom, hoewel de plannen nog niet concreet zijn en nog niet stedenbouwkundig zijn goedgekeurd, voorzien wij wel mogelijke problemen en/of geschillen die wij (samen) liever voor zijn. Wij verzoeken dan ook om rekening te houden met de belangen van de verenigingen en de voorgenomen woningen op een andere plek te realiseren.

Indien de huidige plannen - zoals naar voren is gekomen in de nieuwsberichten van afgelopen weken - in stand blijven, dan achten wij de kans groot dat wij formeel bezwaar gaan maken. Wij gaan ervan uit dat uw College hiervoor begrip kunt opbrengen, en dat de ontwikkeling op een andere locatie (bijv. achter de Bultemansweg) gerealiseerd kan worden.

Neem bij vragen gerust contact op en vertrouwende je voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

AME Consultants b.v.

5.1.2e
NL 5.1.2e RUURLO

E-mail: 5.1.2e **@gmail.com**

Gemeente Berkelland
t.a.v. 5.1.2e
Wethouder
Marktstraat 1 / PB 200
7270 HA BORCULO

E-mail: 5.1.2e **@gemeenteberkelland.nl**

"think sustainable, don't waste your time!"

Betreft: Ontwikkeling 3 woningen langs de Avesterweg, tussen 3 en 5,
Te Beltrum
Hier: Uw uitleg tijdens de Gemeenteraadsvergadering d.d. 13 Januari 2026
De vervanging van 5.1.2e.

Geachte 5.1.2e

N.a.v. de mondelinge vraag door de VVD m.b.t. de bovengenoemde ontwikkeling tijdens de Gemeenteraadsvergadering d.d. 13 Januari 2026, de melding van 5.1.2e dat hij geen bemoeienissen meer heeft met de vergunningsverlening, de Ruimtelijke Ordening, willen wij als volgt reageren:

1. U stelde tijdens de bovengenoemde Gemeenteraadsvergadering dat de Gemeenteraad in 2022 het volgende had besloten: "*U heeft gezegd dat u op de locatie van de stallen, dus op het erf van* 5.1.2e *3 extra woningen kon realiseren en u heeft toen ook gezegd in de overweging van het stuk, of in de toelichting van het stuk, dat u een plan van woningen buiten het erf niet voorstelbaar acht…*"

2. Wij willen, t.a.v. het onder punt 1 genoemde citaat, melden dat tijdens de Gemeenteraadsvergadering d.d. 26 Mei 2020 (het uitschreven verslag is u eerder toegezonden) enkel gesproken is over maatwerk t.a.v. de 3 woningen. Tijdens de voornoemde Gemeenteraadsvergadering is geen locatie vastgelegd.
   De locatie is pas in het besluit d.d. 26 Mei 2020 vastgelegd, waarbij op de complexiteit om 3 woningen op de locatie te realiseren, is gewezen in het hoofdstuk "Alternatief Scenario". Geadviseerd wordt daarin om niet meer dan 2 woningen aldaar te realiseren. Dit biedt de mogelijkheid om de woningen achter de Bultemansweg te realiseren, zoals reeds eerder in verschillende schrijvens vanaf April 2025 door ons betoogd. Het precedent is n.l. geschapen.

3. Wij willen tevens wijzen naar de e-mail correspondentie van 5.1.2e uit 2020, welke u op 8 augustus en 15 september 2025 werd toegezonden, waarbij hij namens het CDA zich positief uitspreekt over de locatie aan de Avesterweg tussen de nrs. 3 en 5, dus achter de Bultemansweg. Dit zou kunnen betekenen dat het CDA niet negatief t.o.v. de 2 alternatieven d.d. 20 December 2025 staat.

4. U meldde tijdens de bovengenoemde Gemeenteraadsvergadering het navolgende: "*Die omgevingsdialoog daar heb ik wisselende signalen over ontvangen. Ik heb spontane telefoontjes gekregen van verschillende mensen daar uit de buurt, die zeiden van wij willen absoluut niet dat het plan wordt uitgevoerd op deze manier eh door* 5.1.2e *en zijn adviseur gewenste plan….*"

5. Om misverstanden te voorkomen, is 5.1.2e nog een keer bij de omwonenden op bezoek gegaan en heeft het Overzicht van de Buurtparticipatie ter ondertekening voorgelegd. Dit is in de periode tussen 14 en 19 Januari 2026 uitgevoerd. Enkel 5.1.2e wenste een aanpassing in zijn motivatie, dit is in het bijgevoegde overzicht opgenomen (bijlage 1). O.i. zijn enkel de bezwaren van de SAVV, vv Vios B en de Survivalrun, zwaarwegend en dienen als zodanig te worden meegenomen, e.e.a. zoals in de Buurtparticipatie opgenomen.

6. 5.1.2e heeft niet kunnen constateren dat een betrokkene met de Gemeente heeft gecommuniceerd. Het lijkt er m.a.w. op dat niemand van de betrokkenen uit het Overzicht met de Gemeente heeft gebeld. Men was zelfs verrast over de gestelde vraag in dit kader.

7. Omdat het mogelijk is dat wij een betrokkene niet hebben benaderd, gelet op uw uitspraak onder punt 4, willen wij u verzoeken ons te informeren of de door u ontvangen communicatie relevant is voor de buurtparticipatie. Dit omdat, zoals ook eerder aan het College gemeld, enkel 2 personen bezwaar maken (nu 1x wegens het recht op vrij uitzicht en 1x omdat de bezwaarmaker nu geen burgerwoning in de buurt wil). O.i. zijn beide argumenten reeds in de buurtparticipatie onderbouwd weerlegd. Zie ook ons schrijven d.d. 20 December 2025 in dit kader.

8. Verder heeft 5.1.2e in een andere zaak gemeld dat hij geen bemoeienissen meer heeft met de vergunningsverlening en Ruimtelijke Ordening. Zou u zo vriendelijk willen zijn ons te informeren wie de taak van Teamleider in dit kader heeft overgenomen?

Graag vernemen wij binnen 14 dagen na datum van dit schrijven van u.

In afwachting van uw tijdige bericht, verblijven wij,

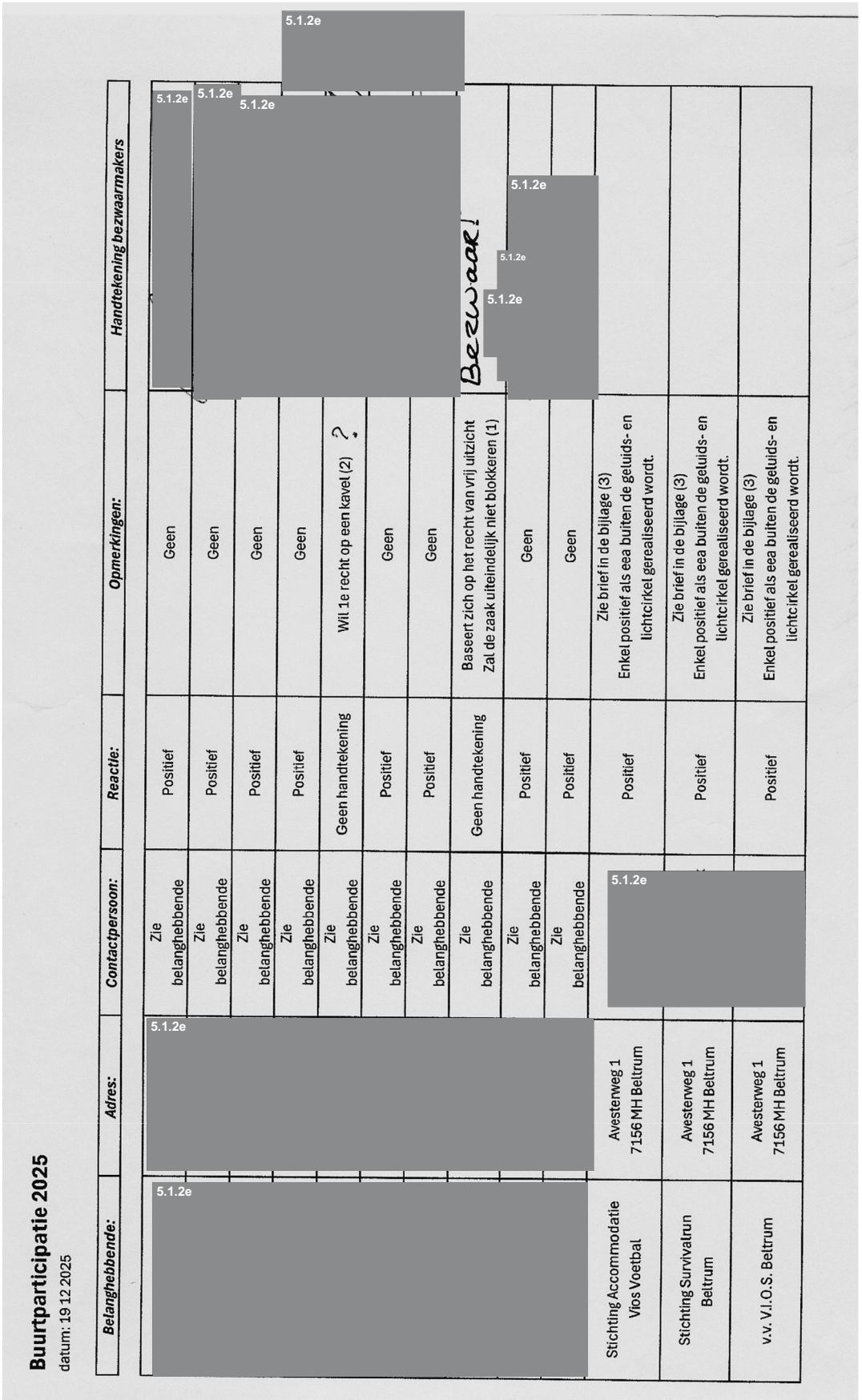
5.1.2e

5.1.2e

Directeur

Bijlage: 1. Overzicht Buurtparticipatie 19 December 2025, aangepast 14 - 19 Januari 2026.

BIJLAGE 1: OVERZICHT BUURTPARTICIPATIE AANGEPAST 14 – 19 JANUARI 2026



Buurtparticipatie 2025

datum: 19 12 2025

Belanghebbende:	Adres:	Contactpersoon:	Reactie:	Opmerkingen:	Handtekening bezwaarmakers
[redacted]	[redacted]	Zie belanghebbende	Positief	Geen	[redacted]
		Zie belanghebbende	Positief	Geen	
		Zie belanghebbende	Positief	Geen	
		Zie belanghebbende	Positief	Geen	
		Zie belanghebbende	Geen handtekening	Wil 1e recht op een kavel (2) ?	
		Zie belanghebbende	Positief	Geen	
		Zie belanghebbende	Positief	Geen	
		Zie belanghebbende	Geen handtekening	Baseert zich op het recht van vrij uitzicht Zal de zaak uiteindelijk niet blokkeren (1)	
		Zie belanghebbende	Positief	Geen	
		Zie belanghebbende	Positief	Geen	
Stichting Accommodatie Vios Voetbal	Avesterweg 1 7156 MH Beltrum	[redacted]	Positief	Zie brief in de bijlage (3) Enkel positief als eea buiten de geluids- en lichtcirkel gerealiseerd wordt.	
Stichting Survivalrun Beltrum	Avesterweg 1 7156 MH Beltrum		Positief	Zie brief in de bijlage (3) Enkel positief als eea buiten de geluids- en lichtcirkel gerealiseerd wordt.	
v.v. V.I.O.S. Beltrum	Avesterweg 1 7156 MH Beltrum		Positief	Zie brief in de bijlage (3) Enkel positief als eea buiten de geluids- en lichtcirkel gerealiseerd wordt.	

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

GELDERS genootschap

ERFADVIES
AVESTERWEG 3 BELTRUM



NOTITIE UITGANGSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN 2021

ERFADVIES
AVESTERWEG 3 BELTRUM
GEMEENTE BERKELLAND

COLOFON

Contactpersoon	Wik adviesgroep 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Initiatiefnemer	5.1.2e
Datum advies	29- 01 - 2021
Ervenconsulent	Gelders Genootschap 5.1.2e LANDplus | cultuurhistorisch advies 5.1.2e 5.1.2e @landplus.nl 5.1.2e

NOTITIE UITGANGSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN 2021

INLEIDING

De 5.1.2e is eigenaar van de locatie aan de Avesterweg 3 en heeft plannen de stallen te slopen en er drie woningen te bouwen. Recent is door 5.1.2e, Ruimtelijk Advies & omgevingsmanagement, een verkavelingsvoorstel opgesteld. Het bedrijf Pit bouwadvies heeft situeringstekeningen gemaakt voor de woningen.

Voor de plannen is een bestemmingsplanherziening nodig, waarbij de bestemming agrarisch wordt omgezet naar Wonen. Er is in de gemeente Berkelland geen 'rood voor roodregeling' meer. Er is incidenteel ruimte voor het oplossen van ruimtelijke knelpunten in het buitengebied. In de raadsvergadering van 26 mei 2020 is toegezegd dat er medewerking verleent wordt aan de bouw van de drie woningen. Het versterken van de ruimtelijke kwaliteit is daarbij een belangrijke randvoorwaarde.

De gemeente heeft in het verleden met het Gelders Genootschap een kadernota 'Achterhoekse erven veranderen' opgesteld voor het inrichten van erven. In de nota zijn uitgangspunten opgenomen die gehanteerd worden bij de transformatie van erven, waarbij kwaliteitswinst van zeer groot belang is.
Omdat de gemeente Berkelland grote waarde hecht aan haar identiteit heeft de gemeente in 2016 door RAAP een uitgebreid rapport laten opstellen met de naam 'Waarheen de zandweg tusschen de velden ons leidt... een cultuurhistorische waardenkaart'. In het rapport is een cultuurhistorische waarden- en kenmerkenkaart opgenomen.
De kadernota 'Achterhoekse erven veranderen' en het rapport van RAAP 'Waarheen de zandweg tusschen de velden ons leidt... een cultuurhistorische waardenkaart' vormen dan ook de basis voor voorliggend erfadvies.

WIK adviesgroep is de adviseur van de eigenaar en heeft de ervenconsulent van het Gelders genootschap gevraagd om een onafhankelijk advies op te stellen voor de ontwikkeling. Door afwezigheid van de ervenconsulent van het Gelders Genootschap is voor het opstellen van het erfadvies samenwerking gezocht met LANDplus | cultuurhistorisch advies. Dit erfadvies betreft een denkrichting en geeft uitgangspunten en randvoorwaarden voor de verdere uitwerking van het ontwerp. Het vormt een kader bij de welstandsadvisering en vergunningverlening door het gemeentebestuur.



De locatie aan de Avesterweg 3 (wit omlijnd) met het erf (blauw omlijnd)
bron: Slagboomenpeeters, Provincie Gelderland

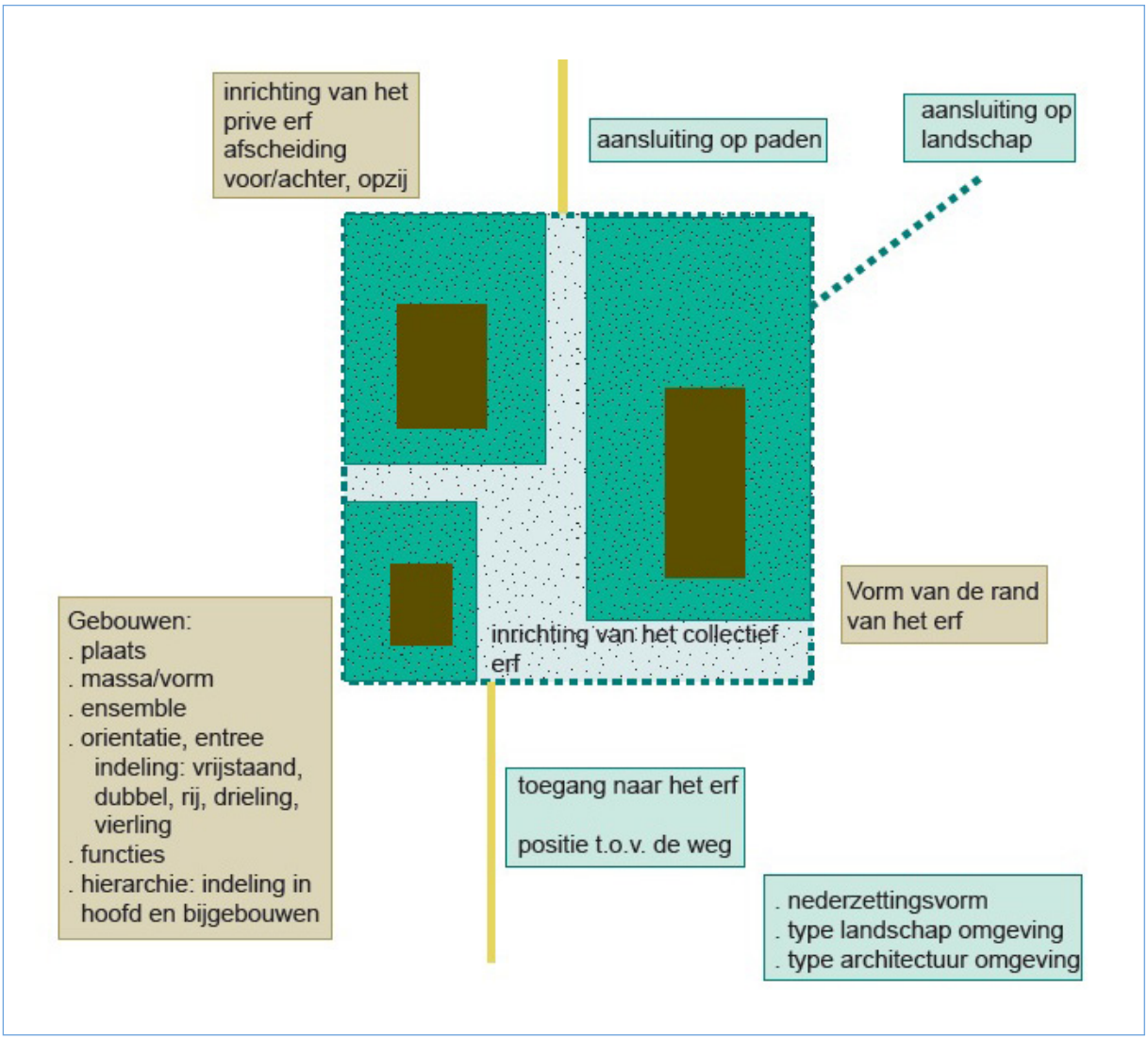
RUIMTELIJK KADER

ACHTERHOEKSE ERVEN VERANDEREN, KADERNOTA RUIMTELIJKE KWALITEIT

De gemeente Berkelland heeft met een groot aantal andere gemeenten in de Achterhoek een kadernota opgesteld. In deze kadernota is vastgelegd hoe kwaliteitswinst behaald kan worden bij de transformatie van erven. De kadernota is vastgesteld als welstandsbeleid en vormt een ruimtelijke visie voor ontwikkelingen op erfniveau.

Van oudsher is de bebouwing in het Achterhoekse landschap gegroepeerd op erven. Op die erven vormen gebouwen en erfbeplanting een samenhangend geheel. De Achterhoekse gemeenten hebben te maken met een toenemend aantal aanvragen voor transformatie van erven o.a. verbouw, nieuwbouw, splitsing, functieverandering, schaalvergroting en veranderingen aan terreininrichting. Dit heeft directe gevolgen voor de vitaliteit van het landelijk gebied. Om de vitaliteit van het landelijk gebied te vergroten is een verruiming van de mogelijkheden om nieuw te bouwen geboden.
In de nota Achterhoekse erven zijn uitgangspunten vastgelegd, waarbij ruimtelijke kwaliteitswinst bovenaan staat.

In de kadernota wordt aandacht besteed aan het erf zelf en de relatie die het erf heeft met de omgeving. Daarbij is een onderscheid gemaakt in kenmerken die afhankelijk zijn van omgevingsfactoren zoals het landschapstype waarin het erf ligt.
De locatie aan de Avesterweg 3 ligt volgens de kadernota in het kampenlandschap. Op een aantal plekken is het oorspronkelijke kampenlandschap nog aanwezig, maar op de meeste plekken is een groot deel van de kenmerkende beplantingsstructuren verdwenen.



Schema met kenmerken van het erf zelf en van het erf in zijn omgeving *bron: Gelders Genootschap*

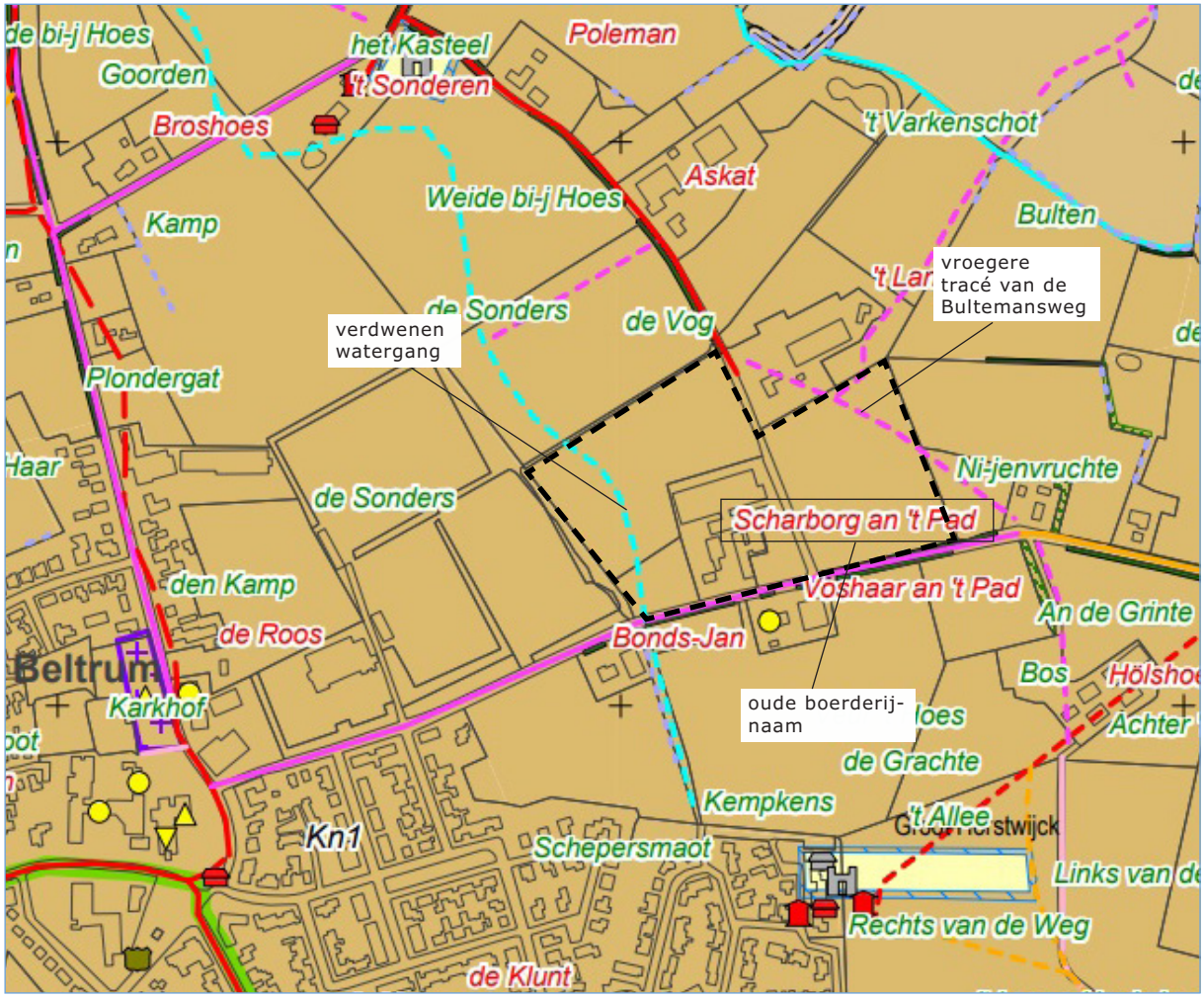
RUIMTELIJK KADER

WAARHEEN DE ZANDWEG TUSSCHEN DE VELDEN ONS LEIDT ..... EEN CULTUURHISTORISCHE WAARDEKAART

Het landschap van de gemeente Berkelland is een complex geheel dat is ontstaan onder invloed van natuurlijke en menselijke factoren. Er zijn in het rapport uiteenlopende landschapstypen van elkaar onderscheiden. Dit onderscheid is tot stand gebracht door het vergelijken van de historische verschillen tussen de landschappen zoals ze zich op kaartmateriaal uit de afgelopen twee eeuwen manifesteren. Daarbij zijn de TMK uit 1850 en de Chromotopografische Kaart des Rijks uit ca.1930 als ijkpunten gehanteerd.

De locatie Avesterweg 3 in Beltrum ligt volgens het rapport in het landschap van de vochtige kampontginningen. Deze ontginningen kunnen als de vochtige variant van de oude kapontginningen aangeduid worden. Anders dan in het kampontginningen overheerste hier het laaggelegen grasland of de (natte) heide. Van oorsprong was hier sprake van onregelmatige gevormde percelen met perceelsrandbeplanting.

Op de cultuurhistorische kenmerkenkaart is te zien dat de bebouwing op de locatie aan de Avesterweg 3 wordt aangegeven met 'Scharborg an't pad'. Het betreft een oude boerderijnaam. Ook is er een watergang op de locatie aangegeven, die inmiddels verdwenen is. Het noordelijke gedeelte van de Bultemansweg bestaat al voor 1832 (rode lijn). De Bultemansweg liep van oorsprong niet langs de locatie naar de Avesterweg, maar boog af in zuidoostelijke richting.

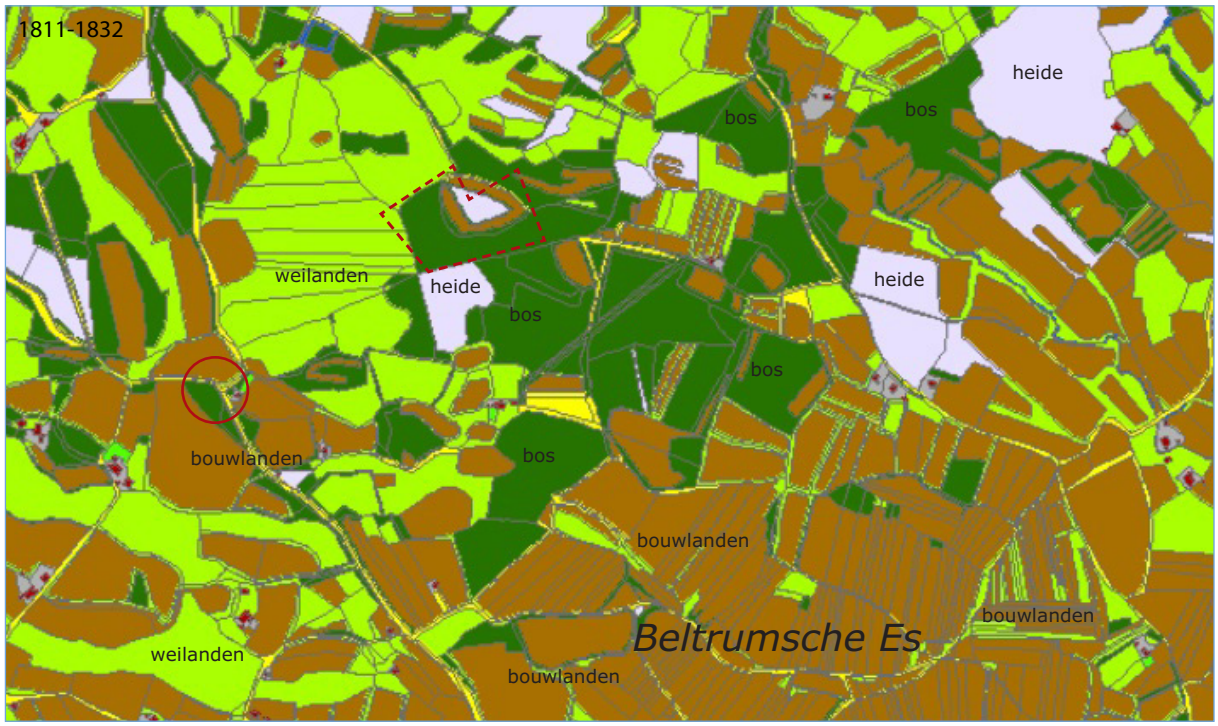


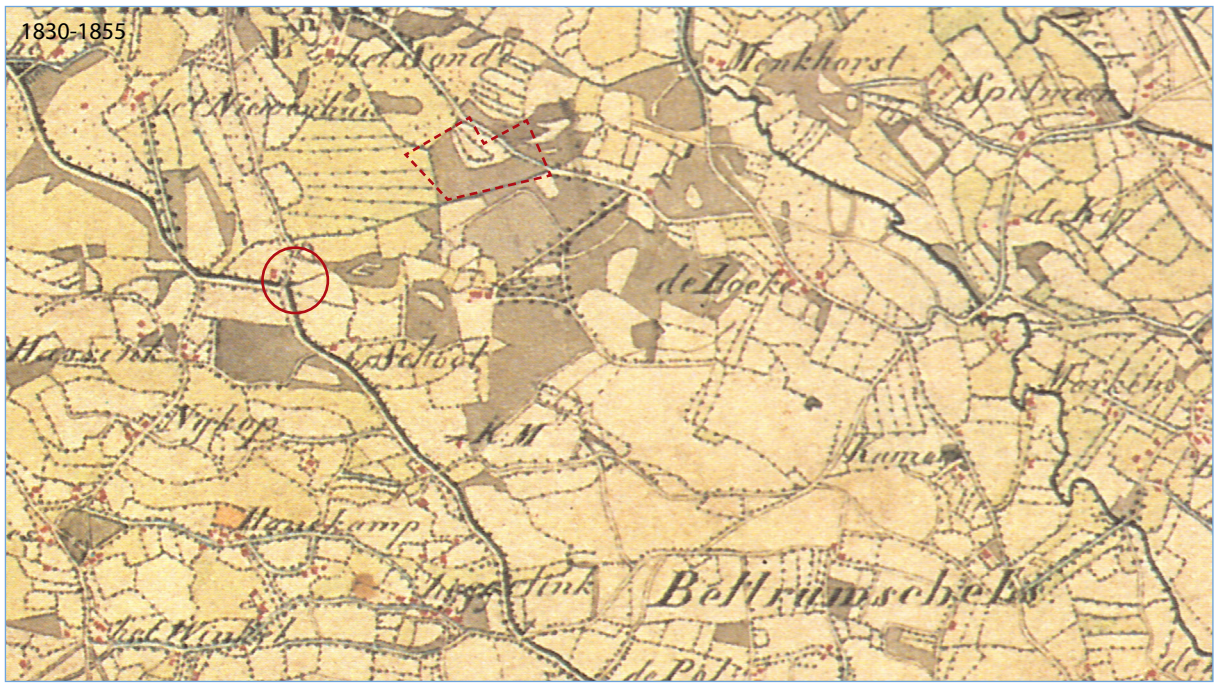
De locatie (zwart omlijnd) aangegeven op de cultuurhistorische kenmerkenkaart *bron: RAAP*

HISTORISCHE ONTWIKKELING

LANDSCHAP

Het landschap van Beltrum ligt landschappelijk gezien ten westen van het Oost-Nederlands plateau. Hier ligt een dekzandgebied met dekzandruggen. In de Middeleeuwen zijn op de zandruggen bouwlanden aangelegd. Een voorbeeld van een groot aaneengesloten bouwlandcomplex is de Beltrums(ch)e es.
Het landschap wordt van oorsprong gekenmerkt door een onregelmatige verkaveling van bouwlanden, heidevelden en bospercelen op de hoger gelegen delen en weilanden in de lager gelegen gebieden. Langs de randen van de es ligt het kampenlandschap. Het kampenlandschap kent een meer besloten karakter dan de es, door de aanwezigheid van perceelsrandbegroeiing om de afzonderlijke percelen. De bebouwing bevindt zich als een krans langs de randen van de es. In de 19e eeuw begint zich een kleine concentratie van bebouwing te ontwikkelen op de plek waar later Beltrum is ontstaan (rood omcirkeld). Het wegenpatroon is noordzuid georiënteerd. De Avesterweg is nog niet aangelegd.





Historische kaarten (1811-1832 en 1830-1855) waarop het landschap zoals het er uit zag in de 19e eeuw goed te zien is.
bron: HISGIS, grote historische Atlas van Nederland.

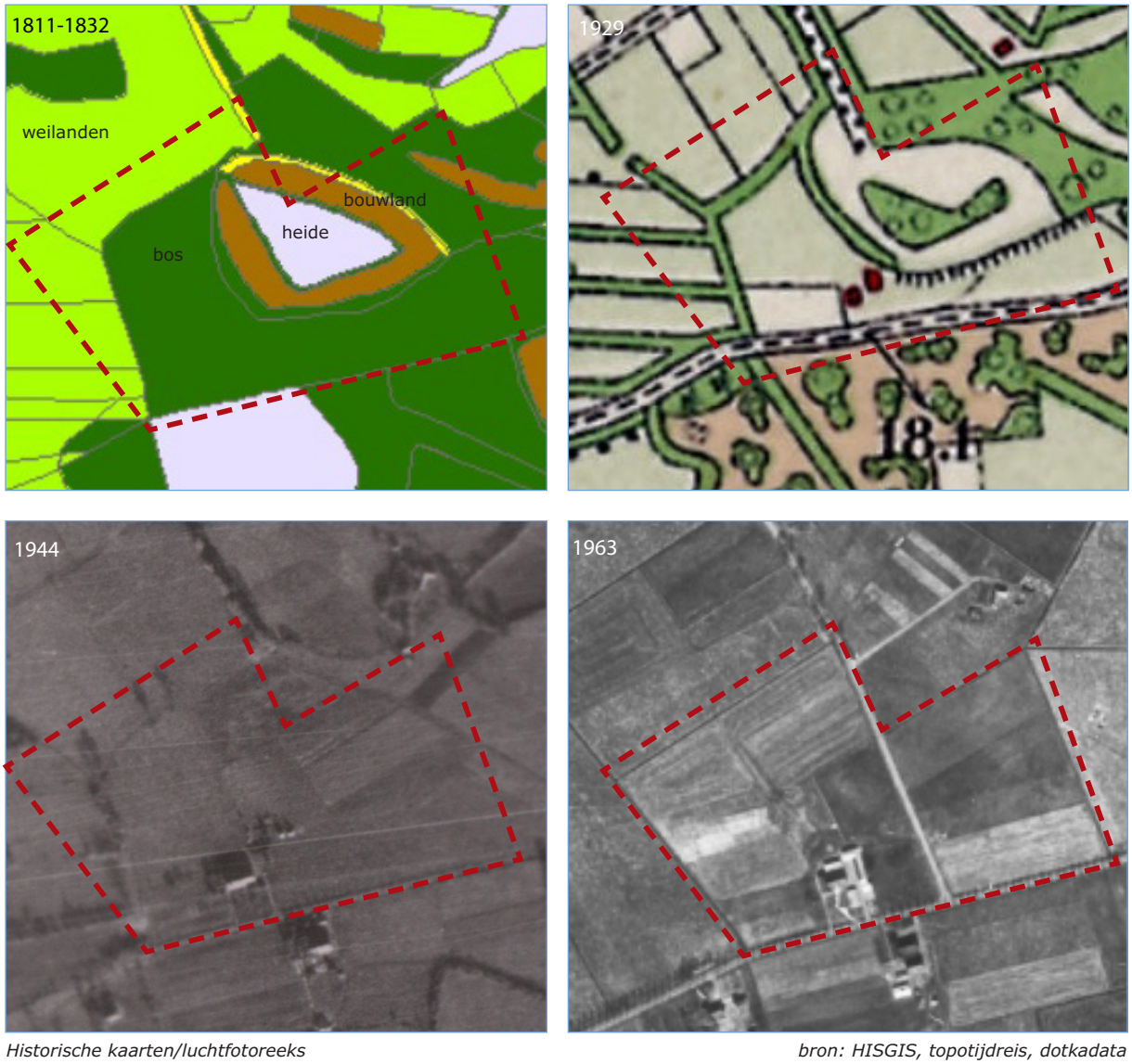
HISTORISCHE ONTWIKKELING

LOCATIE EN DE OMGEVING

De verandering van het landschap en de transformatie van de locatie zijn op onderstaande kaarten- en luchtfotoreeks zichtbaar. Achtereenvolgens zijn dit kaarten uit 1811-1832, 1929, 1944 en de luchtfoto's uit 1963 1992 en 2006.
De historische kaart uit 1811-1832 toont het grondgebruik van de locatie aan het begin van de 19e eeuw. De locatie is grotendeels bebost. Er bevindt zich een hoger gedeelte met heide omgeven met bouwland. Aan de noordzijde van de locatie is een gedeelte van de huidige Bultemansweg te zien. De Avesterweg is nog niet aangelegd.

Op de kaart uit 1929 is het (vochtige) kampenlandschap goed zichtbaar. Er is sprake van een besloten landschap door landschapselementen als houtwallen, singels en bospercelen. De percelen zijn overwegend in gebruik als weiland en omgeven met singelbeplanting. Een aantal wegen wordt begeleid door opgaande boombeplanting, zoals het noordelijke gedeelte van de Bultemansweg. Het tracé van de Avesterweg is zichtbaar, wel in een meer organische vorm, en op de locatie is aan de weg bebouwing verschenen. Het bos op de locatie is grotendeels verdwenen. Wel bevindt zich perceelsrandbegroeiing.

Voor zover bekend dateert de oudste luchtfoto van de locatie uit 1944. De bebouwing op het erf bestaat uit een gebouw met een paar kleine bijgebouwtje en wordt vanaf de Avesterweg ontsloten met een inrit. Het gebouw, de boerderij, is met de kap evenwijdig aan de straat gesitueerd. Er lijkt voor de boerderij een boomgaard te staan.
De percelen op de locatie hebben een organische vorm. Singelbeplanting lijkt in een gebogen vorm over de locatie te lopen. De Bultemansweg is inmiddels doorgetrokken naar de Avesterweg, in een diagonale lijn.



Historische kaarten/luchtfotoreeks *bron: HISGIS, topotijdreis, dotkadata*

HISTORISCHE ONTWIKKELING



De oorspronkelijke boerderij, met een later toegevoegd voorhuis.
De boerderij is in de jaren '80-'90 gesloopt.

datum foto: ca. jaren '70



Historische kaarten/luchtfotoreeks

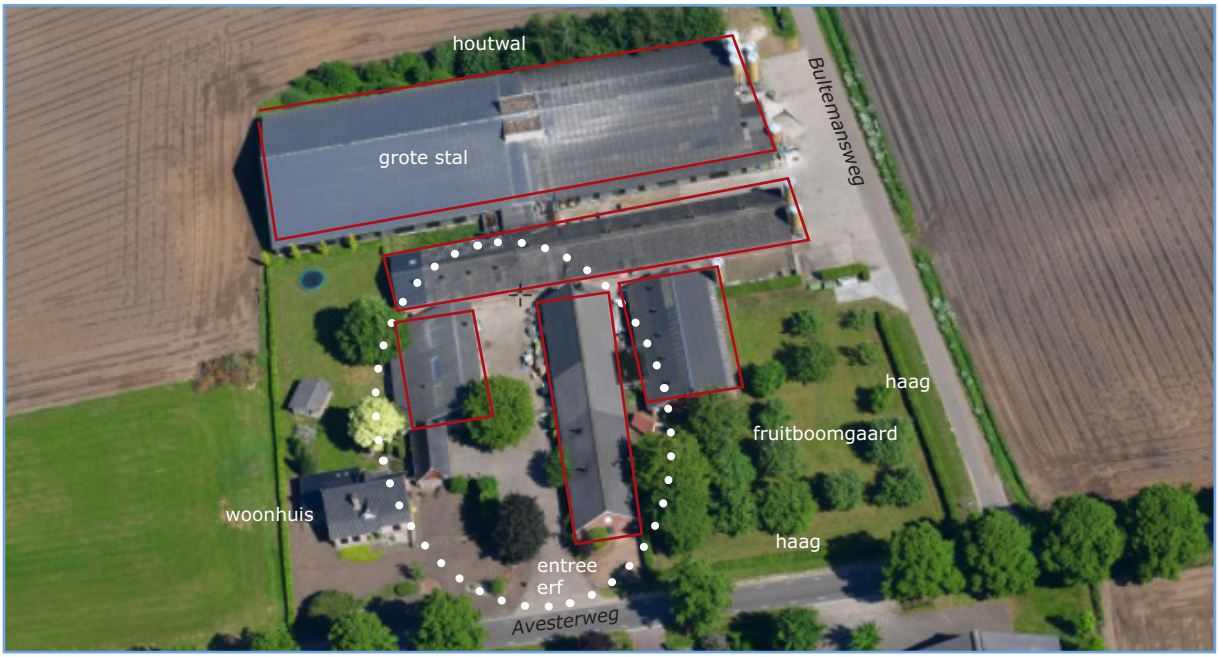
bron: dotkadata, topotijdreis, 5.1.2e

De luchtfoto uit 1963 toont een sterke transformatie van het landschap. Er heeft een tweede ontginning plaatsgevonden, door een toepassen van een rechtlijnige verkaveling. Ook de Avesterweg is rechtgetrokken en de Bultemansweg is langs de locatie aangesloten op de Avesterweg.
De bebouwing op het perceel is uitgebreid met een aantal bijgebouwen haaks op het hoofdgebouw van het erf.
Van oorsprong betreft het hoofdgebouw een hallehuis. Op enig moment is het voorhuis uitgebouwd, waardoor een T-boerderij ontstaat (zie grondfoto ca. jaren '70). Tussen de weg en de boerderij bevindt zich een boomgaard. Er is een aantal stallen aanwezig. De stallen staan haaks op de hoofdrichting van de boerderij en zijn opgebouwd uit één bouwlaag met zadeldak. De gevels bestaan uit steen en hout.

Begin jaren '90 heeft de locatie een grote transformatie ondergaan. Oorspronkelijk was de boerderij op locatie een gemengd boerenbedrijf annex timmerbedrijf. Begin jaren '90 wordt de boerderij wordt omgezet in een intensieve varkenshouderij. De oorspronkelijke boerderij en schuren worden afgebroken. Op de plek van de oude boomgaard komt een nieuw woonhuis. Er wordt op de hoek met de Bultemansweg een nieuwe boomgaard aangeplant. De forse uitbreiding met stallen is goed zichtbaar op de luchtfoto's uit 1992 en 2006. Bij de uitbreiding in de 21e eeuw is sprake van het bouwen van nieuwe stallen buiten het oorspronkelijke erf.

HUIDIGE SITUATIE

Op het erf aan de Avesterweg 3 heeft de eigenaar plannen om de stallen te saneren. Op de onderstaande luchtfoto is het erf zichtbaar en de omvang van de bebouwing. De te slopen stallen zijn met rood omlijnd. Het erf kent van oorsprong een kleinere omvang (witte stippellijn indicatief aangegeven) met de entree aan de Avesterweg. De grote stal valt buiten het oorspronkelijke erf.
Naast de bebouwing is er op het erf een diversiteit aan groen aanwezig. Er staat een boomgaard die van de weg gescheiden wordt door een (meidoorn)haag. Van oorsprong lag de boomgaard op de plek waar nu het woonhuis staat. Er staan verspreid op het erf solitaire bomen zoals een kastanje en rode beuk. Langs de erfgrens aan de noordzijde is een houtwal aanwezig. Aan de westzijde ontbreekt perceelsrandbeplanting.



Luchtofoto van het erf. De te slopen stallen zijn rood omlijnd. *bron: slagboomenpeeters*

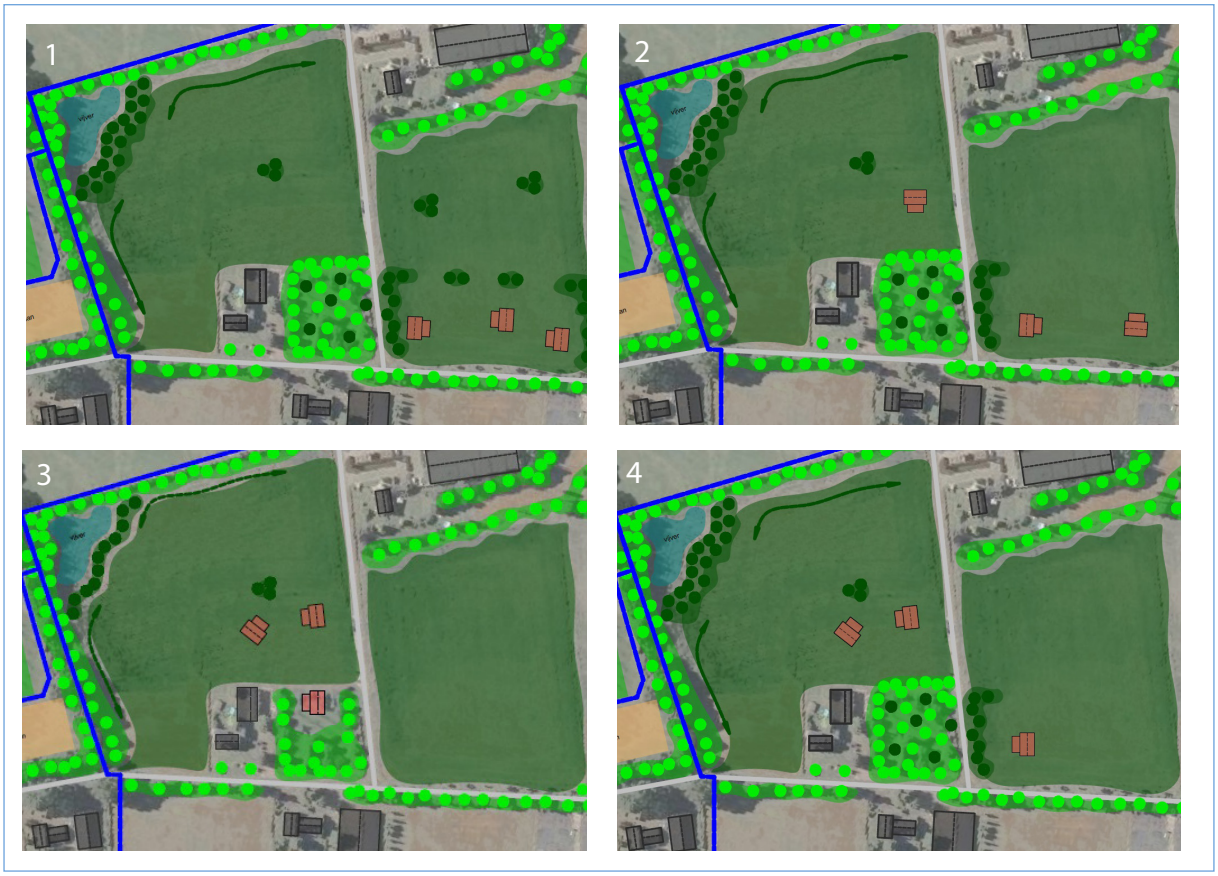

Foto genomen vanaf de Avesterweg. Zichtbaar is de westzijde van het erf met het woonhuis en de stallen. *bron:googlemaps*


Foto genomen vanaf de Avesterweg. Zichtbaar is de oostzijde van het erf met de fruitboomgaard. Op de voorgrond is de splitsing met de Bultemansweg zichtbaar. *bron: googlemaps*

PLANNEN

Door 5.1.2e, Ruimtelijk Advies & omgevingsmanagement is in januari 2021 een rapport opgesteld met een ruimtelijke onderbouwing. Het rapport gaat uitgebreid in op de ruimtelijke ontwikkelingsgeschiedenis van Beltrum en de Avesterweg in het bijzonder. Er is een zorgvuldige analyse gemaakt van de bebouwing langs de Avesterweg, de Bultemansweg en de aanwezige kerkepaden rondom Beltrum. Er wordt ook aandacht besteed aan het jonge ontginningslandschap en haar kenmerken. Wat betreft de locatie aan de Avesterweg 3 wordt de ontwikkelingsgeschiedenis besproken vanaf de jaren '70 van de 20e eeuw.

Door het bedrijf Pit bouwadvies is een vertaalslag gemaakt naar een viertal verkavelingsvoorstellen waarbij gekeken is naar een verkavelingsopties aan zowel de Bultemansweg en aan de Avesterweg. Het betreft een viertal varianten waarbij een voorstel wordt gedaan van drie nieuwe woningen langs de Avesterweg (1), twee woningen aan de Avesterweg en één woning aan de Bultemansweg (2), één woning op het bestaande erf en twee woning aan de Bultemansweg (3) en twee woningen aan de Bultemansweg en één woning aan de Avesterweg (4).



De vier verkavelingsvoorstellen *bron: Pit bouwadvies*

ADVIES

ADVIES

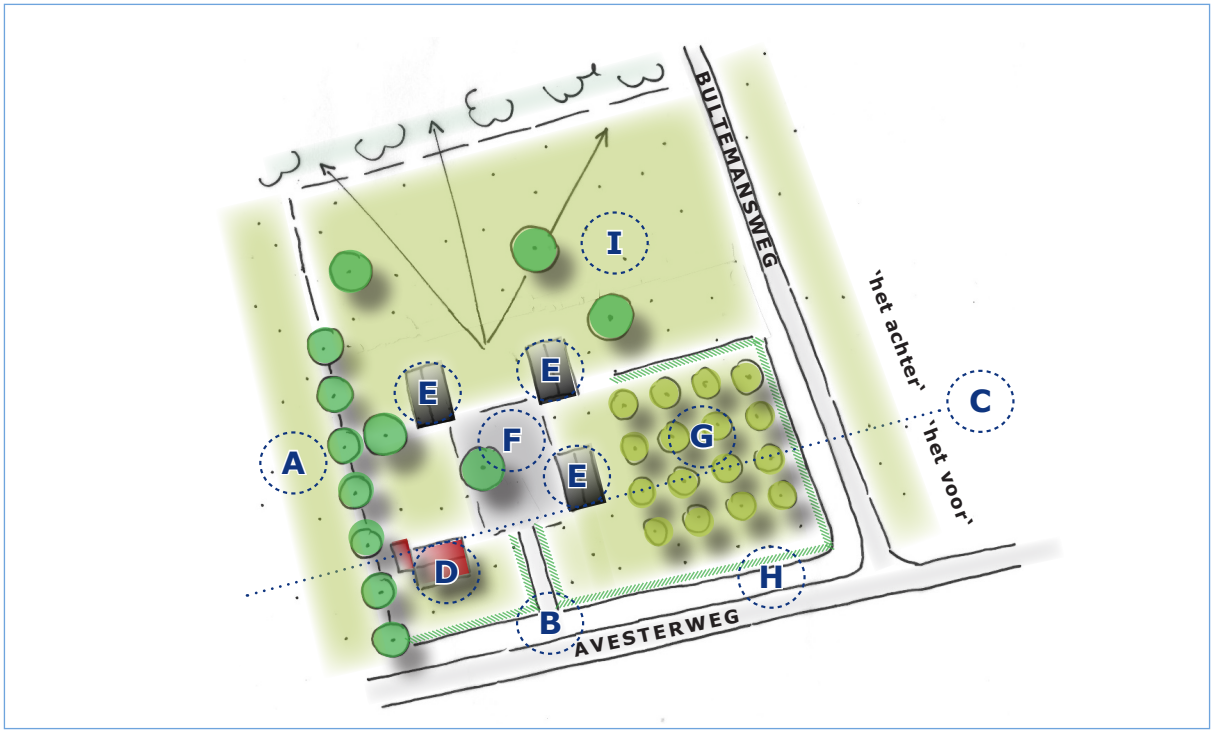
De gemeente Berkelland hecht grote waarde aan de identiteit van het buitengebied van haar gemeente. Daarom heeft de gemeente de kadernota 'Achterhoekse erven veranderen' en de cultuurhistorische rapportage 'Waarheen de zandweg tusschen de velden ons leidt... een cultuurhistorische waardenkaart' laten opstellen Bij nieuwe ontwikkelingen dient zorgvuldig aangesloten te worden bij de historie van de plek en het landschap. Voorkomen moet dat er kleine woonwijkjes of bebouwingslinten in het buitengebied ontstaan, waardoor het buitengebied steeds meer op de kernen gaat lijken. Er moet zorg gedragen worden dat het buitengebied zijn identiteit behoudt.

Concreet betekent dit dat het buitengebied zijn 'agrarische ' karakter van erven met bebouwing in een kenmerkend landschap dient te behouden. Nieuwe woningen dienen te passen in de structuren van het verleden. Vanuit dit perspectief geldt voor de locatie aan de Avesterweg 3 de ontwikkeling aansluit bij de ligging in het oorspronkelijke kampenlandschap en haar kenmerken.

In het rapport van 5.1.2e wordt met de vertaling naar de nieuwbouw uitgegaan van de tweede ontginning en wordt de locatie geschaard onder het jonge ontginningslandschap, met een strenge orthogonale verkaveling. Uit de tijd dat de locatie nog in het kampenontginningslandschap ligt wordt weinig aandacht besteed. Juist vanuit de tijd van voor de tweede ontginningsfase valt een kwaliteitswinst te behalen door het terugbrengen van ruimtelijke elementen en structuren die een rol spelen bij de toekomstige inrichting en de mogelijke nieuwbouw, die aansluiten bij de identiteit van de plek en omgeving.

Met de ontwikkeling van de locatie kunnen de kenmerken van het kampenlandschap en de samenhang tussen erf en landschap versterkt worden. Ook kan de kleinschaligheid teruggebracht worden. Ook kan de structuur van de verdwenen watergang aan de westzijde kan mogelijk een rol spelen bij natuurontwikkeling. Op het erf zelf kan het kleinschalige landschap versterkt worden door moestuinen, boomgaarden, bosjes, weitjes en houtwallen.

Naast het aansluiten op het oorspronkelijke kampenlandschap dient er bij de ontwikkeling aan de Avesterweg 3 aangesloten te worden bij de één erfgedachte. De Avesterweg kan gezien worden als een kralenketting: de weg vormt de ketting, de erven de kralen. De erven zijn op enige afstand van elkaar gesitueerd. Het erf vormt een compacte, herkenbare eenheid en wordt omkaderd door opgaande streekeigen beplanting langs de erfgrens. Het erf heeft één herkenbare hoofdentree. Wat betreft de nieuwbouw gaat de voorkeur uit naar de bouw van drie woningen op het bestaande erf in schuurarchitectuur.



Schematische weergave hoofdopzet erf

ADVIES

Voor de uitwerking van de ontwikkeling aan de Avesterweg 3, wordt geadviseerd onderstaande uitgangspunten mee te nemen. De letters in de tekst verwijzen naar de inrichingsschets op de voorgaande pagina.

STREEKEIGEN BEPLANTING

Met de inrichting van het erf en de soorten beplanting wordt aangesloten bij het landschapstype van het (vochtige) kampenlandschap. Daarbij gaat het om:

- Versterken van de samenhang tussen erf en landschap (houtwallen, paden).
- Het terugbrengen van de organisch rand van de locatie aan de westzijde. Deze rand bestond uit een watergang met singelbeplanting. Als er plannen zijn voor natuurontwikkeling op de locatie, is dit verdwenen element mogelijk terug te brengen.
- Een erf vormt een herkenbare eenheid in het landschap.
- Voor de inrichting van het erf wordt verwezen naar de bijlage: één erfgedachte. Daarbij geldt het versterken van het kleinschalige landschap op erf (moestuinen, boomgaarden, bosjes, paardenweitjes, houtwallen).

UITGANGSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN

OPZET ERF

- Aanbrengen van streekeigen beplanting rondom het erf. Zo ligt het erf meer ingekaderd in het landschap. Dit geldt met name voor de westzijde van het erf (A).
- Er is sprake van een hoofdentree vanaf de Avesterweg (B).
- Er is sprake van een denkbeeldige scheiding tussen 'het voor' en 'het achter' in zowel gebouwen als de inrichting van het erf (C) (zie bijlage).
- Het oorspronkelijke erf bestaat uit een hoofdgebouw (D) met een aantal bijgebouwen (E). Het hoofdgebouw betreft het bestaande woonhuis. De drie nieuwe woningen betreffen in de toekomst de bijgebouwen die zowel qua positionering als uiterlijke verschijningsvorm ondergeschikt zijn aan het bestaande woonhuis.
- De bebouwing is gegroepeerd op en rond één gemeenschappelijke ruimte (F).
- Behouden boogaard met haagbeplanting (G).
- Haagbeplanting aan de voorzijde van het erf versterken (H).
- Behouden en aanvullen solitaire bomen (I).

MASSA

- De gebouwen staan in een orthogonale structuur.
- De gebouwen hebben een eenduidige hoofdvorm.
- De kap heeft een eenvoudige vorm. Bij voorkeur een zadeldak toepassen.
- Bij grote bouwmassa's (visuele) geleding toepassen.

MATERIALEN EN KLEUREN

- Ingetogen kleur- en materiaalgebruik, bestaand materiaal- en kleurgebruik is leidend.
- Materialen voor gevels en daken moeten structuur/profiel hebben en mogen niet glimmen.
- Dakbedekking van hoofdgebouw van pannen of riet.
- Dakbedekking van bijgebouwen bij voorkeur van pannen of van antracietkleurige golfplaten dan wel platen met een vergelijkbaar profiel.

ADVIES

INSPIRATIEBEELDEN










Inspriratiebeelden van woningen en bijgebouwen in schuurachitectuur.
Bronnen: o.a. studioSka, Maas Architecten, Weber Architecten.

BRONNEN EN LITERATUUR

LITERATUUR

- Gelders Genootschap, Achterhoekse erven veranderen, kadernota ruimtelijke kwaliteit, mei 2008.
- Gelders Genootschap, Berkelland beschreven, cultuurhistorische gebiedsbeschrijving, juni 2012.
- Gemeente Berkelland, notitie raadsvergadering (nr. 227380), 26 mei 2020.
- Gemeente Berkelland, Welstandsnota 2012.
- 5.1.2e uimtelijk Advies & omgevingsmanagement, Verkavelingsvoorstel Avesterweg 3, januari 2021.
- Pit bouwadvies, situeringstekeningen bouw 3 woningen, december 2020.
- RAAP, Waarheen de zandweg tusschen de velden ons leidt. Een cultuurhistorische waardenkaart voor de gemeente Berkelland, 2016.
- Wolters - Noordhoff, Grote historische atlas van Nederland 1:50 000, Oost-Nederland 1830-1855.

WEBSITES (JANUARI 2021)

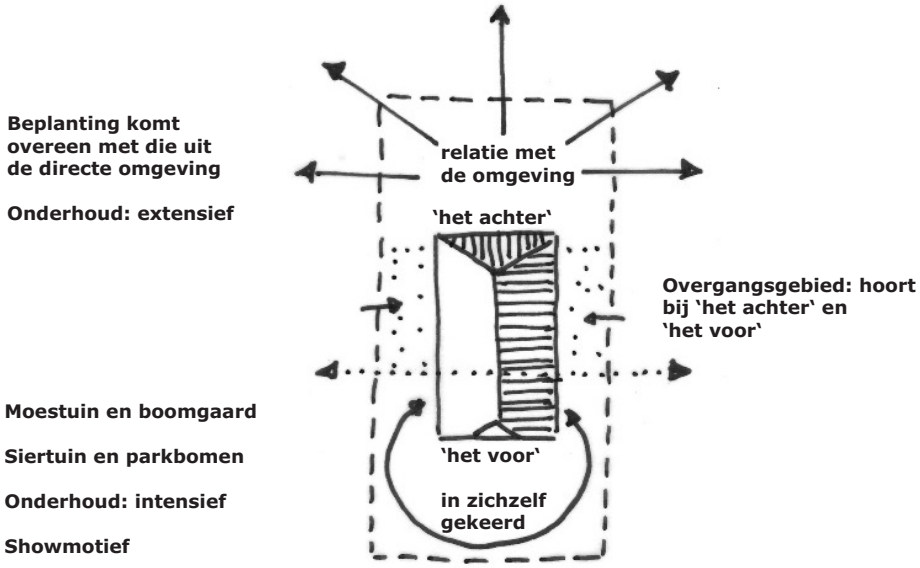
- Kadaster archiefviewer
- Dotkadata
- Gldanders.planoview
- Googlemaps
- Perceelloep
- Ruimtelijkeplannen
- Topotijdreis
- Slagboomenpeeters
- Vastgoedloep

BIJLAGE

BIJLAGE: ÉÉN ERFGEDACHTE

Van oudsher zijn erven op een bepaalde manier ontstaan en gegroeid. Het zijn duidelijk herkenbare eenheden met een logische plek in het landschap. Bij transformatie van erven is het belangrijk om het erf als een herkenbare eenheid te behouden en te versterken.

Typerend voor een erf is de verdeling in 'het voor' en 'het achter'. Deze tweedeling bestaat al van oudsher. Op het erf werkte zowel de man als vrouw. De vrouw had de verantwoordelijkheid over 'het voor', het woongedeelte met het daar dichtbij liggende terrein met de bleek, de moestuin, de huisweide, eventueel de siertuin met bloemperken en de boomgaard. De man daarentegen beheerde de dieren, de wagens en de werktuigen en het bedrijfsgedeelte. Kortom, hij heeft de zorg voor 'het achter'.
De indeling in 'het voor' en 'het achter' is ontstaan uit de behoefte aan organisatie. Het zegt niets over de ligging van de boerderij ten opzichte van de weg.



Het voor' en 'het achter' worden nog altijd door een denkbeeldige lijn tussen de verschillende gebouwen van elkaar gescheiden. Deze lijn kan globaal over het gehele erf worden doorgetrokken, waardoor de functionele scheiding tussen wonen en werken goed zichtbaar wordt.

Op 'het voor' liggen o.a. de moestuin, siertuin en de boomgaard. Het onderhoud is intensief. Ook het showmotief speelt een rol. Parkbomen zoals bijvoorbeeld de treurbeuk, de witte paardenkastanje, de leilinden en de sierstruiken stonden op 'het voor'.

Op 'het achter' staan alle schuren en bomen en struiken die ook in het omringende landschap voorkomen. Het onderhoud is extensief. De structuur van de beplanting achter is hoog, los en afwisselend, en bestaat van oorsprong uit singelachtige beplanting met hoge opgaande bomen. Ook komen vaak solitaire bomen voor.

De indeling in 'het voor' en 'het achter' speelt van oorsprong een belangrijke rol in relatie tot de omgeving. De vrouw is van oudsher belast met de verzorging van het gezin en de huishouding. Daardoor is het voorste deel van het erf naar binnen gericht op het gezin en weerspiegelt een bepaalde beslotenheid.
Het achterste deel van het erf is meer op de omgeving gericht. Daar worden de zakelijke contacten met de omgeving gelegd. Toelevering en afzet vinden vooral daar plaats en achter ligt ook de verbinding met de bij het bedrijf horende percelen.

partner in
omgevingskwaliteit

GELDERS genootschap

POSTADRES
Postbus 68
6800 AB Arnhem

TELEFOON
5.1.2e

E-MAIL
info@geldersgenootschap.nl

WEBSITE
www.geldersgenootschap.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 3, 8, 10, 11, 14, 16

Gemeente Berkelland
t.a.v. 5.1.2e
5.1.2e @gemeenteberkelland.nl
Postbus 200
7270 HA Borculo

Arnhem, 21 december 2022

Betreft: Advies landschappelijke en stedenbouwkundig advies plan Avesterweg 3 Belturm
Ons kenmerk: BER22-0271

Geachte 5.1.2e,

De gemeente heeft het Gelders Genootschap gevraagd te adviseren over de erfontwikkeling aan de Avesterweg 3 in Beltrum. Dit is een plan dat al langer loopt en waarvan meerdere voorstellen hebben voorgelegen. Nu is door de gemeente Berkelland advies gevraagd over onderstaand voorstel. De erfontwikkeling houdt verband met bedrijfsbeëindiging, de sloop van de bedrijfsbebouwing (varkensstallen) en het realiseren van maximaal drie nieuwe woningen. Het erf ligt in het kampenlandschap dat zich van oudsher kenmerkt door een onregelmatig kleinschalig en groen landschap met daarin verspreid liggende erven in het groen.

Voorliggend plan
Het plan gaat uit van een geheel nieuw erf voor de drie woningen in de vorm van lintbebouwing en ontsloten vanaf met Bultemansweg. De omliggende gronden van het nieuwe en bestaande erf worden ingezet voor natuur- en landschapsversterking.





Belangrijkste kaders
Nieuwe beleidsregel
In de vastgestelde Beleidsregel Rood voor Rood buitengebied Berkelland (8 maart 2022) kan onder randvoorwaarden medewerking worden verleend aan de toepassing van de Rood voor Rood regeling. De planontwikkeling en de vaststelling van deze beleidsregel hebben elkaar, in tijd, gekruist. Ruimtelijk en kwalitatief uitgangspunt van dit kader is het één-erf-principe op het bestaande erf en de kadernota ruimtelijke kwaliteit: *Achterhoekse erven veranderen* (2008). Deze laatste is al langer van kracht.

Erfadvies Gelders Genootschap
Op 29 januari 2021 is door het Gelders Genootschap een onafhankelijk erfadvies uitgebracht in opdracht van Wik Adviesgroep (deze partij is één van de adviseurs van de initiatiefnemer). Het erfadvies bevat een denkrichting en geeft uitgangspunten en randvoorwaarden voor een uitwerking van het (ruimtelijke) ontwerp voor het huidige erf. Dit advies gaat uit van de

Kadernota Achterhoekse erven veranderen en het één-erf-principe en waarbij alle woningen op het huidige erf (Avesterweg 3) worden geplaatst.

Beoordeling
Het voorliggend plan voldoet niet aan het één-erf-principe. Er wordt een nieuw erf gecreëerd, los van het bestaande erf. Op het bestaande erf is geen ruimtelijke of historische aanleiding om af te wijken van het beleid zoals milieucirkels of andere ruimtelijke overwegingen. Er is op het bestaande erf voldoende ruimte om te komen tot een goede indeling en landschappelijke inpassing. Voor een betere inpassing en indeling kan in overweging worden genomen twee nieuwe woningen in plaats van drie woningen op het erf te realiseren.

Daarnaast voldoet het nieuwe erf zelf niet aan de uitgangspunten van de Kadernota. De woningen vormen geen compact erfensemble met onderscheid in hiërarchie tussen de gebouwen. De vele gebouwen vormen een gesloten dorpsachtig lint dat niet karakteristiek is voor het kampenlandschap en het buitengebied. De voorgestelde landschappelijke versterking is weinig overtuigend. Met name aan de oostkant van de Bultemansweg.
Het voorliggend plan sluit daarmee niet aan op de stedenbouwkundige en landschappelijke uitgangspunten van het gemeentelijk beleid en de karakteristieken van het kampenlandschap.

Conclusie
Er is waardering voor het feit dat de initiatiefnemer zich laat ondersteunen door deskundigen. Op basis van bovenstaande concluderen wij dat, ondanks de gedane studies en overleggen, de voorgestelde erfopzet (drie woningen in een lint met een inrit aan de Bultemansweg) niet aansluit bij de uitgangspunten en randvoorwaarden van de gemeente.
Gezien er tot op heden gekozen is voor een informele benadering in de planvorming wordt geadviseerd een principe verzoek/aanvraag in te dienen waarbij de erf opzet is gebaseerd op randvoorwaarden uit de Rood voor Rood beleidsregel en de Kadernota.

Het realiseren van twee in plaats van drie woningen kan daarbij in overweging worden genomen. Dit heeft mogelijk impact op de haalbaarheid van de ontwikkeling. Indien gewenst staan wij u graag terzijde om concrete ontwikkelkaders aan te reiken voor het huidige erf en/of mee te denken aan de kaders en inpassing van een geheel compact erf gelegen tussen de 5.1.2e

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e
architect - adviseur ruimtelijke kwaliteit
CRK Berkelland

5.1.2e
adviseur ruimtelijke kwaliteit en landschap

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

WEBVTT

0:00:11.710 --> 0:00:15.610
Goedenavond van harte welkom bij deze
raadsvergadering van de gemeenteraad van de

0:00:15.610 --> 0:00:19.480
gemeente Berkelland. Wij
zijn zojuist gestart, ook

0:00:19.480 --> 0:00:23.110
met de uitzending via live stream
van deze digitale raadsvergadering

0:00:23.560 --> 0:00:27.250
hebben een raadsvergadering met een
aantal bijzonderheden, in die zin dat er

0:00:27.310 --> 0:00:31.120
nogal een groot aantal insprekers
aanwezig zijnde vanavond, een zeven

0:00:31.150 --> 0:00:34.900
stuks om precies te zijn. Die zullen
we zometeen ook bij het spreekt

0:00:34.900 --> 0:00:38.800
gelegenheid voor het publiek
ook de gelegenheid geven om om

0:00:38.800 --> 0:00:42.760
in te spreken. De insprekers zijn
op de hoogte van het feit dat ze

0:00:42.760 --> 0:00:46.510
heeft maximaal vijf minuten
spreektijd hebben en u heeft als

0:00:46.510 --> 0:00:50.440
raad ook de gelegenheid om aanvullende
vragen te stellen. Ik ga ervan uit dat

0:00:50.440 --> 0:00:54.130
u per fractie de woordvoerders of
woordvoerster heeft bepaald per

0:00:54.130 --> 0:00:58.060
onderwerp. Ik zal steeds de fractie aan
roepen om dat voor mij niet altijd bekend

0:00:58.060 --> 0:01:02.020
is wie de woordvoerder is. Als
u eenmaal woordvoerder bent

0:01:02.020 --> 0:01:05.290
op onderwerpen, hoop ik dat u dat ook niet
wisselt als fractie tussentijds, want

0:01:05.860 --> 0:01:09.850
anders dan wordt het voor mij
heel erg lastig om u op tijd aan

0:01:10.570 --> 0:01:14.200
te toe te roepen. Voor de rest
is het verzoek om de microfoon

0:01:14.290 --> 0:01:17.620
uit te zetten. Op het
moment dat u het woord niet

0:01:17.830 --> 0:01:21.820
voert. Interrupties pleegt
u via de chat functie.

0:01:22.240 --> 0:01:26.050
Dat geldt overigens alleen voor de raadsleden
nooit in type van de. Het is ie er.

0:01:26.440 --> 0:01:30.430
Het kan zijn dat er wat vertraging op de lijn zit – ik
kreeg gisteravond bijvoorbeeld – was een interruptie

0:01:30.430 --> 0:01:34.290
verzoek van afgelopen woensdagavond
binnen, dus u daar als het

0:01:34.300 --> 0:01:38.290
helemaal niet lukt, het probeert gewoon
een tweede keer, en dan hoop ik dat het

0:01:38.440 --> 0:01:42.310
dat het wel goed gaat. Dat is de afspraak
gaat dus niet door de andere heen

0:01:42.310 --> 0:01:46.150
spreken, want dan wordt het onduidelijk.
En als u niet meteen in beeld

0:01:46.150 --> 0:01:50.110
ben, dan zal ik het op uw stemgeluid moeten doen.
Over het algemeen lukt als maar als twee mensen door

0:01:50.110 --> 0:01:52.300
mekaar heen praten,
dan is dat technisch.

0:01:52.350 --> 0:01:52.760
Al wat.

0:01:53.020 --> 0:01:56.830
Is lastig?. Wij. Hebben de

0:01:56.830 --> 0:02:00.340
opening bij de opening heeft de
heer Pellen verzocht om even kort

0:02:00.850 --> 0:02:03.340
iets te mogen zeggen. Het
woord is aan de heer.

0:02:04.090 --> 0:02:07.030
Tellen? Ja, dank u
wel. Voorzitter,.

0:02:08.020 --> 0:02:11.800
Voorzitter, geachte heer van oostrum,
de gemeenteraad van Berkelland heeft op

0:02:11.800 --> 0:02:15.640
17 april 2020 het koninklijk
besluit ontvangen

0:02:15.670 --> 0:02:19.600
waarbij de heer D doctorandus
J H van we worstelen.

0:02:19.620 --> 0:02:23.290
Met ingang van vier juli aanstaande
is herbenoemd tot burgemeester van

0:02:23.410 --> 0:02:25.750
Berkelland. De
werkzaamheden van de.

0:02:25.760 --> 0:02:26.480
Vertrouwenscommissie.

0:02:26.510 --> 0:02:30.470
Die zijn op dit punt tot een goed einde
gekomen doordat het gevolg is gegeven

0:02:30.560 --> 0:02:30.830
aan het.

0:02:31.010 --> 0:02:31.730
Aanbeveling aan de.

0:02:31.760 --> 0:02:35.590
Aanbeveling van de gemeenteraad
van Berkelland. Namens de

0:02:35.590 --> 0:02:39.070
gemeenteraad wil ik u dan ook van
harte feliciteren met het officieel.

0:02:39.090 --> 0:02:39.690
Schrijven.

0:02:40.330 --> 0:02:44.320
En met deze herbenoeming en verder
succeswensen, het is prachtig

0:02:44.350 --> 0:02:48.310
om in deze prachtige gemeente opnieuw

zes jaar wel gemist zijn. Als

0:02:48.310 --> 0:02:52.060
het goed is, heb je het bloemetje
inmiddels ontvangen van de raad, wat hier

0:02:52.060 --> 0:02:54.880
natuurlijk bij hoort.
En verder wil ik als

0:02:55.450 --> 0:02:58.360
vicevoorzitter nog even een
speciaal woord van dank uit.

0:02:58.860 --> 0:02:59.100
Aan de.

0:02:59.220 --> 0:03:02.790
Vier: de heer Andries Bannink
voor het begeleiden van een.

0:03:03.470 --> 0:03:04.210
Dit proces.

0:03:04.750 --> 0:03:08.260
En zijn tomeloze inzet en to
the point bijstaan van de

0:03:08.260 --> 0:03:11.950
vertrouwenscommissie in deze
materie en complexe procedure.

0:03:12.520 --> 0:03:16.120
Ik dank u wel en ik wens u allen
een fijne vergadering accu.

0:03:17.740 --> 0:03:21.370
Dank u wel, meneer voor deze mooie
woorden. Het is zo dat ik eind

0:03:21.370 --> 0:03:25.090
juni bij de commissarissen
de belofte zal afleggen

0:03:25.720 --> 0:03:29.440
en daarmee is het volledige officieel maar het
koninklijk besluit is ontvangen. Net als de

0:03:29.440 --> 0:03:33.040
bloemen waarvoor dank.
Daarmee hebben we de opening

0:03:33.040 --> 0:03:36.850
gehad. Dan gaan we naar agendapunt twee,
dat is het vragenhalfuur. Voor het

0:03:36.850 --> 0:03:40.660
vragenhalfuur heeft zich niemand gemeld.

Dat betekent dat we overgaan naar het

0:03:40.670 --> 0:03:44.170
spreek gelegenheid voor
het publiek. Er zijn bij

0:03:44.170 --> 0:03:48.070
agendapunt 11, evaluatie, beleidskader,
ruimtelijke ordening en duurzame

0:03:48.070 --> 0:03:51.880
energie, ontwikkeling, opwekking,
ook kortweg, afgekort als

0:03:51.940 --> 0:03:55.690
Rode. Een zestal
insprekens insprekers,

0:03:56.110 --> 0:03:59.890
in de eerste plaats de heer te bomen
namens actiegroep zonnepark box.

0:03:59.890 --> 0:04:03.760
Veen weg is dan de heer Steenkamp
namens de actiegroep verontruste

0:04:03.760 --> 0:04:07.600
bewoners hupsel dan de
heer. Hago de hitte

0:04:07.630 --> 0:04:11.380
mos uit neede, mevrouw.
Namens de boze buren

0:04:11.380 --> 0:04:15.130
tegen windturbines
en de heer Feenstra.

0:04:16.029 --> 0:04:19.269
Alle insprekers krijgen maximaal
vijf minuten de gelegenheid om een

0:04:19.269 --> 0:04:23.050
inspraakreactie met u als raad te delen,
en vervolgens zal ik een rondje maken

0:04:23.500 --> 0:04:27.370
langs de fracties om te vragen of er nog
behoefte is voor aanvullende vragen en

0:04:27.370 --> 0:04:30.400
dan de volgende inspreker
de gelegenheid geven deze

0:04:31.120 --> 0:04:34.540
eerste zes insprekers gaan
zoveel agendapunt 11.

0:04:35.230 --> 0:04:38.680
Zo dadelijk bij zal ik ook nog even
stilstaan bij de inspreker voor agendapunt

0:04:38.740 --> 0:04:41.770
13 agendapunt: 11 inspreek

0:04:42.460 --> 0:04:46.180
insprekers. Als eerste het woord
aan de heer te bomen. Meneer

0:04:46.690 --> 0:04:48.730
u heeft het woord. De
raad luistert naar u.

0:04:50.920 --> 0:04:54.670
Hoog hierbij wil
ik hier vanavond

0:04:54.790 --> 0:04:58.780
spreektijd krijgen. Graag wil ik
namens holtenbroek bezorgd dat.

0:04:59.860 --> 0:05:03.790
De situatie. Bij de invoering
van dat zonnepark aan de weg

0:05:04.150 --> 0:05:07.960
en de andere initiatieven in.
Hupsel in holtenbroek in

0:05:07.970 --> 0:05:11.950
Zwolle op basis van het armoedebeleid.
Waarom staat Berkelland toe dat er

0:05:11.950 --> 0:05:15.880
in een straal van twee kilometer op dit moment
aan zes grote zonneparken wordt gewerkt

0:05:16.180 --> 0:05:18.340
met de totale oppervlakte
van 70 hectare.

0:05:21.670 --> 0:05:25.450
Berkel? De laatste twee
zijn in oost Gelre

0:05:25.840 --> 0:05:29.500
leggen op de grens. De in het
horecabeleid oorspronkelijk genoemde 50

0:05:29.500 --> 0:05:33.490
hectare zal niet voldoende zijn
om de ambitie te halen,. Blijkt

0:05:33.490 --> 0:05:36.880
uit andere duurzame bronnen,
energiebronnen, planologisch en

0:05:36.940 --> 0:05:40.780
exploitatie. Technisch niet haalbaar
zijn. Hadden jullie als als raad

0:05:40.990 --> 0:05:43.180
over dit de eerste wijziging
nu moeten stemmen.

0:05:45.130 --> 0:05:49.000
Voor een maximum van 140?.
Gaan jullie dat er nog

0:05:49.000 --> 0:05:52.420
geen antwoord gekregen?.
Dit is gebaseerd

0:05:53.140 --> 0:05:57.040
wij wel puur op basis van alle nu
bekend aanvraag vergroot ontwikkelaars.

0:05:57.520 --> 0:06:00.520
Waarom moeten wij als
holtenbroek huppel?. Alhoewel.

0:06:03.100 --> 0:06:06.580
Aan ons water voelen wij dat de huidige
60 hectare nog niet het einde is.

0:06:07.030 --> 0:06:10.930
Er wordt een nieuwe 20 café kabel getrokken
van borculo naar de winterswijkse weg.

0:06:11.560 --> 0:06:15.550
In juli blijft. Hadden jullie verwacht dat
de parken juist in andere deelgebieden

0:06:15.550 --> 0:06:19.420
zouden komen? Nu wordt ons gebied
achterin 18 solar Sydney van de

0:06:19.420 --> 0:06:23.410
Achterhoek. In plaats van een leefbare,
groene landschappelijke buurtschappen

0:06:23.590 --> 0:06:27.100
krijgen, waar een buurt waar de vertaling
leefbaarheid verdwijnt,. Komt u

0:06:27.640 --> 0:06:31.360
vandaan. Wisten jullie tijd
al. Beleid is gebaseerd op de

0:06:31.360 --> 0:06:35.140
zonneladder eerste daken dan
het erf en als laatste optie

0:06:35.380 --> 0:06:37.750

de zonneparken blijft
die zo goed volgen?.

0:06:39.970 --> 0:06:43.030
Jullie huidige voorstel zeggen jullie
dit ook te willen blijven volgen?

0:06:43.720 --> 0:06:47.350
Blijft dat doen
tot 20. Tot 20 24

0:06:47.620 --> 0:06:51.580
20 25?. Ga daarna
aansluitend ga sluit aan

0:06:51.610 --> 0:06:55.570
bij de regeling ten aanzien
van. Ga nou eerst focussen

0:06:55.600 --> 0:06:59.380
op kleine zonneparken tot 200 panelen,
die leandro ook verplicht is aan te

0:06:59.380 --> 0:07:03.370
sluiten. En als dat niet
lukt, begin dan pas. Pas als

0:07:03.370 --> 0:07:06.700
alle Achterhoekse gemeenten
samen na te denken over

0:07:06.710 --> 0:07:10.150
grootschalige zonneparken. Als er
dan een grootschalige parken van

0:07:10.810 --> 0:07:14.530
moeten. De externe aanbieders, want volgens
het Rode beleidsplannen handelen en

0:07:14.530 --> 0:07:18.520
voldaan worden aan de gestelde
participatie eisen en dat 50 50 eigendoms-

0:07:18.670 --> 0:07:21.840
reglement. Als er dan een
paar komt, moeten we de

0:07:22.540 --> 0:07:26.530
van mee kunnen profiteren. Is
een externe partij moet de

0:07:26.530 --> 0:07:29.710
buurt project te trekken.
Een partij als aan de

0:07:30.340 --> 0:07:34.330
weg volgt naar onze mening totaal niet in
het beleidsplan. Er wordt wel over een

0:07:34.330 --> 0:07:37.680
omgevingsfonds gesproken, maar
niet transparant. Hoe verdeling.

0:07:37.830 --> 0:07:38.220
Grot.

0:07:38.830 --> 0:07:42.550
Zoals iedereen
wordt, wat anders

0:07:42.550 --> 0:07:46.450
gezegd moet worden aan elkaar
gespeeld. Wij vinden dat de

0:07:46.450 --> 0:07:50.290
gemeente daar ook een actieve controle rol moet
spelen, maar het is niet alleen vertrouwelijke

0:07:50.290 --> 0:07:53.950
verslaglegging van ontwikkelaars
met al in gesprek. Dat gaat

0:07:54.300 --> 0:07:57.880
naar ons toe.. Het is echt

0:07:58.300 --> 0:08:02.170
echt anders dan wij. Nu waarschijnlijk
vertellen, dat is dan ik

0:08:02.380 --> 0:08:05.860
u vertellen. De 50
procent eigendom is.

0:08:05.860 --> 0:08:09.790
Participatie is ook belangrijk
voor ons beleid, los van dat je

0:08:09.790 --> 0:08:13.740
daarmee automatisch draagvlak creëert in de
omgeving. Eigenlijk zou je alleen maar we moeten

0:08:13.940 --> 0:08:17.890
streven naar 100 procent - lokaal eigendom,
want dan blijft alle SDE subsidie.

0:08:17.920 --> 0:08:21.730
In de regio sloeg het
weg. Weg. Het geld

0:08:21.730 --> 0:08:25.300
gaat naar de zonnepark investeerders die
het niet naast wonen, niet in Berkelland

0:08:25.570 --> 0:08:28.720
waarschijnlijk en waarschijnlijk ook
niet eens weten waar het park ligt.

0:08:29.890 --> 0:08:33.490
En laten wij bij de vergunningaanvraag
ook staat op, let op papier, krijgen dat

0:08:33.490 --> 0:08:37.150
kostbare landbouwgrond gezond blijft
en dat er geen handhaving of een boete

0:08:37.150 --> 0:08:40.900
voorwaarden komt als er straks blijkt
dat men door geen onderhoud of geen

0:08:40.900 --> 0:08:44.860
weer een verbaasde verwaarloosd
het land achterlaat. In

0:08:44.860 --> 0:08:48.460
verschillende onderzoeken is gebleken dat
zonneparken dodelijk zijn van de landbouwgrond

0:08:48.700 --> 0:08:52.330
onder de zonneparken goede landbouwgrond
is het bestaansrecht van de Achterhoek.

0:08:53.140 --> 0:08:57.070
De gemeente Berkelland is heeft de ambities
die goed zijn, maar handel wel naar

0:08:57.070 --> 0:09:00.460
het eigen vastgestelde Rode beleid,
en dat is nu niet het geval.

0:09:00.640 --> 0:09:04.060
Gemeenteraad, wakker, hou,
onze buurt, gezond, groen en

0:09:04.060 --> 0:09:07.900
leesbaar. Neem zelf de regie. Ga zelf
in gesprek met de bewoners in het

0:09:07.900 --> 0:09:11.170
buitengebied met de belangenvereniging
en de bestaande lokale

0:09:11.200 --> 0:09:14.980
energiecoöperaties. Laat je niet
Leiden door ontwikkelaars hoe

0:09:14.980 --> 0:09:18.250
gaaf zou zijn om jou zelf met
elkaar die ambitie te vervullen,.

0:09:19.810 --> 0:09:22.030
Raad voor bedanken
voor. Gekregen.

0:09:23.650 --> 0:09:26.920

Dank u wel, meneer De Groot
compliment ruim binnen de tijd.

0:09:28.090 --> 0:09:31.840
Ik ga even een rondje maken langs de fracties of er
nog aanvullende vragen zijn voor de fractie van het

0:09:31.840 --> 0:09:33.550
CDA behoefte aan
aanvullende vraag.

0:09:35.950 --> 0:09:36.400
Nee, dank u.

0:09:37.540 --> 0:09:38.890
Fractie van gemeentebelangen.

0:09:41.650 --> 0:09:42.160
Dank u wel.

0:09:43.060 --> 0:09:45.010
Fracties van D66.

0:09:47.020 --> 0:09:47.110
Heer.

0:09:48.130 --> 0:09:49.330
Fractie van de VVD.

0:09:53.260 --> 0:09:54.820
Fractie van de Partij
van de Arbeid.

0:09:55.400 --> 0:09:55.790
Voorzitter.

0:09:58.120 --> 0:09:59.380
Vvd, meneer Klein Willink.

0:10:00.040 --> 0:10:04.030
Ja, ik heb nog wel een
vraag:. Hoe is de

0:10:04.120 --> 0:10:07.750
digitale informatie.
Door de buurt

0:10:08.250 --> 0:10:11.830
heel heel erg slecht? Het was eigenlijk
geen informatieavond, het was een

0:10:11.920 --> 0:10:12.340
uurtje.

0:10:12.360 --> 0:10:12.840
Sessie.

0:10:13.220 --> 0:10:14.870

Waarbij een zo maar zeggen.

0:10:15.660 --> 0:10:16.080
Son.

0:10:17.700 --> 0:10:21.610
Rond drie D en gemeente Berkelland
zeggen het woord hadden en

0:10:21.610 --> 0:10:25.480
omwonenden moesten via WhatsApp reageren.
Ja, de gemiddelde leeftijd bij

0:10:25.480 --> 0:10:29.290
ons in de buurt ligt in het buitengebied
over het algemeen wat hoger. Dan

0:10:29.470 --> 0:10:33.280
kunnen we niet verwachten dat minstens in luisteren
via WhatsApp vragen stellen, en dat bleek

0:10:33.280 --> 0:10:36.970
ook het totaal voor de
avond. Bij de. Vragen

0:10:36.970 --> 0:10:39.070
gesteld. Kwamen ze van mij.

0:10:42.610 --> 0:10:45.790
Terug hoe het precies hoe het
werkt. Slecht uitgelegd.

0:10:46.090 --> 0:10:49.570
Een helder antwoord bedanken u wel,
meneer. Fractie van de partij van de.

0:10:49.590 --> 0:10:53.580
Arbeid, dank u wel,
voorzitter, ik dank de heer

0:10:53.590 --> 0:10:57.460
behandelen even voor de inspraak die heeft,
maar ik ben eigenlijk wel benieuwd of u

0:10:57.460 --> 0:11:00.670
na die avond waar u het net
over had, nog meerdere

0:11:00.940 --> 0:11:02.890
contactmomenten zijn
geweest met de.

0:11:03.320 --> 0:11:04.220
Initiatiefnemer van.

0:11:04.240 --> 0:11:07.510
Aan de zonneparken bij u
in de buurt: ik heb zo dat

0:11:07.630 --> 0:11:08.950
persoonlijke uitgenodigd.

0:11:10.380 --> 0:11:11.070
Dat is voor mij ook.

0:11:11.730 --> 0:11:15.590
Reden dat we. Tot nu toe niks

0:11:15.590 --> 0:11:19.510
gehoord had, net als buurtbewoners,
en. Daarna heb ik ook

0:11:19.510 --> 0:11:23.380
mee onder ongenoegen genoeg
uit richting ericsson en

0:11:23.380 --> 0:11:27.140
ook richting de heer Frank.
Hoe dit hele informatieproces

0:11:27.400 --> 0:11:30.790
is verlopen, want het plan
ligt al bij de gemeente

0:11:31.300 --> 0:11:35.200
zijn krantenstukken geweest. Maar in stonden
er een vergunning aan, maar ik weet niet

0:11:35.200 --> 0:11:39.100
wie dat niet geplaatst, maar dat creëert
alleen maar onrust en onvrede in de buurt.

0:11:39.610 --> 0:11:43.270
U wel,. De fractie van
GroenLinks aanvullende vraag is.

0:11:47.080 --> 0:11:48.460
Ik heb wel één vraag nog.

0:11:51.250 --> 0:11:55.090
Aan aan de aan de manier. Hoor
ik u nu eigenlijk zeggen dat u

0:11:55.510 --> 0:11:59.320
het informatieproces is, niet zo goed
verlopen en dat u daar eigenlijk ook meer

0:11:59.320 --> 0:12:03.190
begeleiding vanuit de
gemeente verwacht. Kijk, ik

0:12:03.190 --> 0:12:06.350
ben zelf een aantal weken
geleden pas ingelicht. Gebeurt

0:12:06.560 --> 0:12:09.910

fragmentarisch, krijg je die
informatie binnen de soorten

0:12:10.240 --> 0:12:14.140
benaderd en uiteindelijk
krijg je een e mailtje. In

0:12:14.140 --> 0:12:18.040
één keer bij me geweest en je krijgt een e mailtje met het
omgevingsplan, wat in de tussentijd ook nog gewijzigd,

0:12:18.040 --> 0:12:21.970
wat zonder verteld wordt – en
je krijgt niet uitleggen van

0:12:21.970 --> 0:12:25.900
wat het routeplan inhoudt, dat verwacht
ik eigenlijk ook deels de gemeente, want

0:12:25.900 --> 0:12:29.680
het is hun beleid. Je verwacht dat zij daar
ook de buurt en begeleiden, anders dan dat je

0:12:29.680 --> 0:12:33.430
zegt van hé. Dit is een Rode beleid in
de links, daar op de op de website ook

0:12:33.430 --> 0:12:37.120
uitgelegd wat wat terecht te zijn. Dus we
zullen ook een soort zorg zorgplicht bij de

0:12:37.120 --> 0:12:40.930
gemeente om uit te leggen waar het vandaan
komt. Ik woon toevallig zelf aan de verkeerde

0:12:40.930 --> 0:12:44.620
kant van de grens. Ik woon in
oost Gelre en dan krijg je

0:12:44.620 --> 0:12:48.430
sowieso al niet alle info binnen welke
met krantjes binnenkomt. En ik vind dat.

0:12:49.520 --> 0:12:53.110
Bezwaarlijk dat er niet. Goed
gecommuniceerd wordt – en dat heb ik

0:12:53.110 --> 0:12:56.740
gisteravond nog volgens mij met de
heer as van ericsson besproken –

0:12:57.040 --> 0:12:58.030
dat ik daar erg lastig.

0:12:58.090 --> 0:12:58.810
Nog iets.

0:12:58.860 --> 0:12:59.980

Compleet anders had verwacht.

0:13:00.430 --> 0:13:04.240
Wel, fractie van ondernemend Berkelland
nog behoefte aan een aanvullende

0:13:04.240 --> 0:13:04.660
vraag.

0:13:05.140 --> 0:13:05.710
Geen vragen.

0:13:07.300 --> 0:13:11.110
Excuus, meneer de bomen dat ik u soms even moeten
afbreken, maar ik moet ook een beetje op de tijd letten

0:13:11.590 --> 0:13:15.460
u wel.. Dan

0:13:15.490 --> 0:13:19.180
gaan wij door naar de
volgende inspreker, en dat

0:13:19.240 --> 0:13:23.170
is de heer Steenkamp. Ook

0:13:23.230 --> 0:13:25.030
u heeft vijf minuten
spreektijd.

0:13:26.260 --> 0:13:30.130
Dank u wel, voorzitter,.
De komst van de nieuwe N

0:13:30.130 --> 0:13:33.070
18 was voor hupsel een
doorn in het oog.

0:13:33.790 --> 0:13:37.600
Hussel werd in tweeën
gesplitst. Begint die

0:13:37.720 --> 0:13:41.470
sterk lijken: hupsel het
afvalputje begint te worden tot

0:13:41.470 --> 0:13:45.460
betrekking van zonne
energie, momenteel meerdere

0:13:45.490 --> 0:13:49.450
mensen en zo opgeschrikt met de vraag
akkoord te gaan met een zonnepark.

0:13:50.170 --> 0:13:54.100
Al voor een iedereen krijgt een
ander misleidend verhaal te

0:13:54.100 --> 0:13:57.970
horen. Waarom is ook in

0:13:57.970 --> 0:14:01.810
hupsel door omwonenden gigantisch
verwarring ontstaan? Alleen in

0:14:01.810 --> 0:14:05.710
orsel zijn er meerdere
partijen hierin mee. Zo snel.

0:14:06.820 --> 0:14:10.680
Zonne energie, ik zon en soul hield
zijn allebei voorbereidingen

0:14:10.680 --> 0:14:14.380
aantreffen, soort totaal
ruim 50 hectare aan

0:14:14.380 --> 0:14:18.160
Zonneveld 50000 vierkante
meter, wat voorheen.

0:14:18.430 --> 0:14:22.300
De grens van het maximale van het
Rode beleid was ook allemaal in

0:14:22.390 --> 0:14:25.810
één klein gemeenschap
gedrukt. Vinden.

0:14:26.980 --> 0:14:27.520
Het is niet.

0:14:27.880 --> 0:14:31.740
Geloof niet dat wij tegen zonnevelden
zijn, absoluut niet alleen de schaal

0:14:31.800 --> 0:14:34.860
en de manier waarop het gebeurt.
Dat is zeer zorgwekkend.

0:14:36.700 --> 0:14:40.510
Ook wij wolven, kamerwerk 12
hectare scheuring Groenloseweg

0:14:40.750 --> 0:14:44.560
dwars er 16 hectare
eimers weg 13 hectare

0:14:44.770 --> 0:14:48.670
bos, heenweg negenenhalve hectare, en dit
waren de gegevens die wij nog hadden.

0:14:49.360 --> 0:14:53.350
Echter zijn er nog gegevens bijgekomen.
Nou, en dat is de ijsberg.

0:14:53.410 --> 0:14:57.240
Boxing weg, totaal 22 en een
halve hectare, dat is enorm

0:14:57.250 --> 0:15:00.700
veel. Wij hebben ook al
vernomen dat er meerdere

0:15:00.820 --> 0:15:04.780
zonnepark in aantocht zijn en de meeste
grondbezitters wonen ook, zoals meneer ten

0:15:04.780 --> 0:15:08.500
boom haha, buiten
Berkelland buiten oost

0:15:08.500 --> 0:15:11.980
Gelre of de zijn zoals investeren
in grondgebieden i kom

0:15:12.460 --> 0:15:16.130
bizarre bedragen, neer te leggen
voor een stukje grond onder een

0:15:16.150 --> 0:15:19.900
Zonneveld. Lokaal kunnen wij
nooit op inkomen. De prijzen

0:15:19.960 --> 0:15:23.620
zijn daardoor te
hoog. Één van de

0:15:23.620 --> 0:15:26.620
uitgangspunten van de gemeente
Berkelland is een groene,

0:15:27.070 --> 0:15:30.970
verhoogt de leefbaarheid. Als alle
projecten worden goedgekeurd,

0:15:31.240 --> 0:15:35.020
is er geen groene beurt.
Buurtmolen meer over is er geen

0:15:35.020 --> 0:15:38.920
leefbaarheid. Wij wonen hier aan
de N 18. U ziet hier achter

0:15:38.920 --> 0:15:42.880
het bos, maar mij daar is al een
hele hoop kapotgegaan. Er gaan nog

0:15:42.880 --> 0:15:46.360
veel meer aan
kapot. Vervolgens.

0:15:47.410 --> 0:15:49.900
De zonnepanelen zal

er niet voor zorgen.

0:15:50.120 --> 0:15:51.230
Dat is de CO. Twee woorden.

0:15:51.260 --> 0:15:55.060
Gerealiseerd de grond
wordt onbruikbaar. De

0:15:55.180 --> 0:15:58.960
natuur kan zich niet meer voor planten
en al helemaal niet herstellen wat de N

0:15:58.970 --> 0:16:02.890
18 ons heeft aangebracht. De eerste
instantie was het uitgangspunt

0:16:02.890 --> 0:16:06.580
van de Rode beleid om zoveel mogelijk daken
vol te leggen met zonnepanelen om de

0:16:06.580 --> 0:16:10.300
doelstelling van 20 30 te halen.
Aangezien men verwacht dat de

0:16:10.330 --> 0:16:13.870
doelstelling niet gehaald wordt,
is er blijkbaar een flinke pot

0:16:13.940 --> 0:16:17.830
subsidie aanwezig onder de zonnepanelen
park aan te leggen. De vraag is

0:16:18.100 --> 0:16:22.090
waarom er te weinig actie komt
vanuit de gemeente om de boeren te

0:16:22.090 --> 0:16:25.630
ondersteunen met subsidie voor een
stevige van een dadelijk schuren,

0:16:25.930 --> 0:16:29.800
zodat daar zonnepanelen opgelegd
kunnen worden. Voor de boer is het een

0:16:29.800 --> 0:16:33.460
welkome neven in. En
daarnaast blijkt het geld

0:16:33.610 --> 0:16:37.600
binnen de gemeente, zonder dat zonder
panelen bedrijven en van profiteren.

0:16:38.020 --> 0:16:41.770
Hiervan kan de boer zijn veestapel,
bijvoorbeeld als het landelijk, moet

0:16:42.070 --> 0:16:45.700

iets verminderen, maar hebben
zij daar een compensatie weer

0:16:46.450 --> 0:16:50.320
vrij logisch. Ook in het tien kom
in de komende tien jaar zullen de

0:16:50.320 --> 0:16:54.280
nieuwe innovaties op de markt komen. Binnen
afzienbare tijd komt er een panelen op

0:16:54.280 --> 0:16:57.760
de markt met de capaciteit van
vier panelen in één paneel.

0:16:58.660 --> 0:17:02.500
Dit scheelt gigantisch veel kostbare
landbouwgrond, welke de boeren straks

0:17:02.620 --> 0:17:06.160
wellicht nodig hebben voor het
voedselketen, want het stikstofbeleid is

0:17:06.670 --> 0:17:10.420
nog niet bekend, maar het is heel belangrijk
om daar nu al rekening mee te houden.

0:17:10.869 --> 0:17:14.290
Leg je nu vulde aan, is
dat minimaal of 25 jaar

0:17:14.740 --> 0:17:18.579
op 15 februari 20 20 stond
er een artikel in de

0:17:18.579 --> 0:17:22.089
gelderlander met als titel: zonnepark
in de Achterhoek laat maar

0:17:22.180 --> 0:17:25.990
zitten. In de tekst wordt het
volgende aangegeven: ik zit

0:17:25.990 --> 0:17:29.800
je in een Zonneveld aanleggen – heeft geen
grote delen van de Achterhoek, praktisch

0:17:29.860 --> 0:17:33.850
geen zin meer uitstroom naar is voor
vol, en het duurt jaren voordat

0:17:33.850 --> 0:17:37.690
dit open is. Wij hopen erg
dat u begrijpt dat we

0:17:37.780 --> 0:17:41.470
enorm verontrust zijn over
hupsel en vraag ook u met

0:17:41.470 --> 0:17:45.340
ons de strijd samen aan aan om
hupsel leefbaar. Zou ik dank u

0:17:45.340 --> 0:17:45.550
wel.

0:17:46.810 --> 0:17:50.740
Dank u wel, meneer Steenkamp u ook netjes
en ruim binnen de tijd. Ik ga ook voor u.

0:17:51.510 --> 0:17:55.450
Een rondje maken langs de raadsfracties
te gaan of er nog aanvullende vragen

0:17:55.450 --> 0:17:56.860
zijn. De fractie van het CDA.

0:18:00.490 --> 0:18:04.330
Dank u geen vragen. Dank aan de
inspreker en de D. De zorgen komen we

0:18:04.330 --> 0:18:05.350
straks nog wel aan bod.

0:18:06.230 --> 0:18:08.350
Fractie van gemeentebelangen
aanvullende vragen.

0:18:13.270 --> 0:18:13.450
Wel.

0:18:13.730 --> 0:18:15.320
Fractie van D66.

0:18:16.570 --> 0:18:17.230
Op dit moment niet.

0:18:18.370 --> 0:18:19.720
Fractie van de VVD.

0:18:20.560 --> 0:18:21.070
Geen vragen.

0:18:21.880 --> 0:18:23.380
Fractie van de Partij
van de Arbeid.

0:18:24.250 --> 0:18:28.120
Ja, dank u wel, voorzitter, ik was
even benieuwd van de inspreker. Hij

0:18:28.130 --> 0:18:31.990
noemde verschillende ondernemingen
en velden op daarbij hem in de

0:18:31.990 --> 0:18:35.380

buurt. Weet hij ook
of de desbetreffende

0:18:35.380 --> 0:18:38.200
investeerders al
informatieavonden hebben

0:18:38.920 --> 0:18:42.670
hebben georganiseerd?.
Ja, wij hebben

0:18:43.240 --> 0:18:46.940
een informatieavond inderdaad gehad,
dat is niet helemaal vlekkeloos

0:18:47.080 --> 0:18:50.860
lopen. Dat was vorig
jaar en dat was. Volgens

0:18:50.860 --> 0:18:54.340
mij is van de solar
fields solar energy

0:18:54.340 --> 0:18:58.150
excuses voor de rest van
de wolf camera weg. Wat u

0:18:58.150 --> 0:19:02.020
hier achter mij ziet, er grenzen, hebben
wij tot op heden nog niks van genomen.

0:19:02.050 --> 0:19:04.240
En ook dit hebben wij uit
de krant moeten halen.

0:19:05.890 --> 0:19:07.720
Dank u wel. De fractie
van GroenLinks.

0:19:11.050 --> 0:19:11.980
Dan kun je geen vragen.

0:19:12.550 --> 0:19:13.660
Fractie van obl.

0:19:15.680 --> 0:19:19.360
Mijn vraag we bij u in de
buurt actieve boeren of

0:19:19.960 --> 0:19:23.830
zijn de boeren die stoppen
en zo en zo graag morgen de

0:19:23.830 --> 0:19:26.140
gronden op die
manier. Te maken.

0:19:26.620 --> 0:19:27.310

Minister steenkamp.

0:19:28.090 --> 0:19:30.700
Wij hebben hier nog zeker
actieve boeren, zeker.

0:19:32.050 --> 0:19:35.290
Of er zijn hier ook zeker boeren
die grond beschikbaarstellen.

0:19:37.900 --> 0:19:38.710
Oké, dank u wel.

0:19:39.340 --> 0:19:42.910
Gaan we door naar de volgende inspreker?
Dat is de heer Leussink uit Haarlem.

0:19:46.600 --> 0:19:50.500
Goedenavond allemaal,. Groene

0:19:50.500 --> 0:19:54.400
energie, Berkelland,. Beste
beeldbuis, vrienden,

0:19:55.090 --> 0:19:57.970
het verhaal is duidelijk: moet
er beter omgaan met energie,

0:19:58.570 --> 0:20:02.500
windmolens en zonneparken moet
gaan oplossen, gaat lukken?

0:20:03.220 --> 0:20:07.180
Er zal een gigantisch aantal velden vol
zonnepanelen nodig zijn en er veel

0:20:07.270 --> 0:20:11.260
in een veelvoud aan windmolens.
Als Berkelland volledig

0:20:11.290 --> 0:20:15.190
energieneutraal worden, is er
minimaal 350 hectare zonnepark

0:20:15.190 --> 0:20:18.700
nodig, samen met ongeveer
100 aan z'n windmolen.

0:20:20.200 --> 0:20:23.890
Het lijkt of niemand de gevolgen voor de
bewoners lijkt te interesseren die in de

0:20:23.890 --> 0:20:27.460
naaste omgeving wonen. Snelle
jongens met een vlotte babbel

0:20:28.180 --> 0:20:31.810
winst en willen koste wat kost

hun doel behaald zonder zich te

0:20:31.810 --> 0:20:35.500
bekommeren om de naaste
buren. Dat er aan windmolens

0:20:35.650 --> 0:20:39.070
gezond gezondheidsrisico's
hangen, is bij iedereen

0:20:39.640 --> 0:20:43.510
duidelijk slagschaduw,
geluid en laagfrequent

0:20:43.510 --> 0:20:46.990
geluid zijn grote risico's
voor omwonenden. De

0:20:46.990 --> 0:20:50.950
wereldgezondheidsorganisatie kwam
in 2018 met een rapport waarin zij

0:20:50.950 --> 0:20:54.610
waarschuwing voor gevolgd en geluid
ook geen gereden heeft. Recentelijk

0:20:54.610 --> 0:20:58.510
gewaarschuwd voor dit geluid. Je wilt
toch niet de kiezers gebruiken voor een

0:20:58.510 --> 0:21:02.470
gezondheids proef. Het geeft
een hele reeks klachten

0:21:02.530 --> 0:21:06.460
als stress, hoofdpijn, hoge
bloeddruk, psychische klachten die

0:21:06.460 --> 0:21:10.180
vooral door laagfrequent
geluid worden veroorzaakt. Dit

0:21:10.300 --> 0:21:14.290
geluid ontstaat als wieken de mast
passeren en veroorzaakt een onder

0:21:14.290 --> 0:21:18.250
druk die reeds wanneer bij waarneembaar
is als de molen nog onder de wettelijke

0:21:18.250 --> 0:21:22.150
geluidsnorm zit. Laagfrequent
geluid draagt ver

0:21:22.480 --> 0:21:26.320
en die is niet met isolatie tegen te
houden. De geluidsgolven gaan overal door.

0:21:27.280 --> 0:21:30.940
In Duitsland worden diverse
projecten met windmolens stilzet,

0:21:31.270 --> 0:21:35.110
omdat men toch twijfelt aan de
risico's. Mijn overweegt om de afstand

0:21:35.110 --> 0:21:38.920
tot de bewoning tien keer de
tip hoogte te maken voor de

0:21:38.920 --> 0:21:42.490
realisatie van windmolens in Berkelland
zal die dus twee en een halve

0:21:42.520 --> 0:21:45.910
kilometer moeten zijn,
is nu 450 meter?.

0:21:46.870 --> 0:21:47.890
Ik dank u voor de tijd.

0:21:49.810 --> 0:21:53.740
Dank u wel. Oké, dank voor ruim binnen
de tijd blijven van uw inspraak reactie.

0:21:53.740 --> 0:21:57.430
Ik ga ook voor u een rondje maken langs de fracties
om te kijken of er aanvullende vragen zijn. De

0:21:57.430 --> 0:21:58.450
fractie van het CDA.

0:22:00.310 --> 0:22:00.880
Dank u, voorzitter.

0:22:01.660 --> 0:22:03.220
De fractie van
gemeentebelangen.

0:22:05.690 --> 0:22:05.920
U wel.

0:22:07.120 --> 0:22:08.680
De fractie van D66.

0:22:09.330 --> 0:22:09.760
Dank u wel.

0:22:10.570 --> 0:22:11.710
Fractie van de VVD.

0:22:12.670 --> 0:22:13.240
Schepers.

0:22:14.320 --> 0:22:15.670
Fractie van de Partij

van de Arbeid.

0:22:15.890 --> 0:22:16.580
Nee, dank u wel.

0:22:17.110 --> 0:22:18.190
Fractie van GroenLinks.

0:22:19.930 --> 0:22:20.560
Dank u wel.

0:22:20.900 --> 0:22:22.390
Fractie van ondernemend
Berkelland.

0:22:23.110 --> 0:22:23.740
Geen vragen.

0:22:25.090 --> 0:22:28.720
Dank u, dan gaan wij over naar de
volgende inspreker. Dat is de heer

0:22:28.960 --> 0:22:31.000
Thermphos. Je krijgt ook.

0:22:31.220 --> 0:22:34.180
Hij is inmiddels. Dank u
wel, meneer de voorzitter,.

0:22:35.020 --> 0:22:36.910
Ben ik luid hoorbaar.

0:22:38.230 --> 0:22:39.090
Jouw er luisteren.

0:22:39.140 --> 0:22:42.940
De krant dank u wel, meneer de voorzitter,
meneer de voorzitter, dames en heren,

0:22:43.480 --> 0:22:47.380
de rol die de gemeente Berkelland zichzelf
toedicht om de duurzaamheidsdoelen te

0:22:47.740 --> 0:22:51.040
realiseren, is
informeren, uitleggen,

0:22:51.130 --> 0:22:54.940
faciliteren meedenken in het bewaken
van de participatie – zo lees ik

0:22:55.570 --> 0:22:59.320
niet genoemd – niet genoemd worden
daarin visie inpasbaar heet en

0:22:59.320 --> 0:23:02.620
regie in Berkelland lijkt
het behalen van de kale

0:23:02.620 --> 0:23:06.280
doelstelling tot beleid te zijn verklaard
en de regie is vervolgens uit handen

0:23:06.280 --> 0:23:10.000
gegeven aan de energie.
Ondernemers,. De spelregels voor de

0:23:10.000 --> 0:23:13.900
energie. Ondernemers zijn heel simpel
zonneparken en windmolens mogen

0:23:13.930 --> 0:23:17.710
in principe overal gebouwd waar hoorde waar
er technisch en juridisch mogelijk is.

0:23:18.070 --> 0:23:22.060
Wie het eerst komt, wie het eerst maalt
en bij 140 hectare zonnepark houden we

0:23:22.060 --> 0:23:25.930
voorlopig even op. U. Denkt u
misschien dat u de goede weg

0:23:25.930 --> 0:23:29.860
bent, maar als u, als u al merkte, ook aan de
insprekers, een deel van de bevolking hangt

0:23:29.860 --> 0:23:33.820
af van een groot deel. We worden overspoeld
met nieuwe plannen en projecten en we

0:23:33.820 --> 0:23:37.810
voelen ons niet gehoord. De krant staat
er dagelijks vol mee en de windmolen

0:23:37.810 --> 0:23:41.770
petitie die onlangs is rond de agrarische
bijna 1000 keer al ondertekend.

0:23:42.550 --> 0:23:46.360
Voorzitter, ik heb die petitie ook ondertekend
en dat heb ik gedaan, niet vanuit

0:23:46.360 --> 0:23:50.230
het not in my backyard principe, zoals
vaak gesuggereerd wordt, maar ik heb me

0:23:50.240 --> 0:23:54.100
ondertekend omdat uw beleid leunt
op het principe everything in your

0:23:54.100 --> 0:23:57.940
backyard. Laat men kort uitleggen:
ik woon in noordijk on the box

0:23:57.940 --> 0:24:01.750

beek en als het aan de energie ondernemers
ligt, krijgen mijn buren en ik aan de

0:24:01.810 --> 0:24:05.650
ene kant uitzicht op een mega zonnepark
van 18 hectare en aan de andere

0:24:05.680 --> 0:24:09.610
kant op een mega windmolen, ter grootte
van een kleine eiffeltoren onder maar te

0:24:09.610 --> 0:24:13.240
zwijgen van de. Aan de Waal maat
weg waar u ook alles van weten,

0:24:13.750 --> 0:24:17.680
en dat alles in een straal van 400
meter op een kluitje evrything

0:24:17.680 --> 0:24:21.400
in my backyard. Voorzitter,
de chaos in het geklungel

0:24:21.460 --> 0:24:25.270
waarmee wij te maken krijgen, wil ik kort
illustreren met hoe die windmolen bij

0:24:25.270 --> 0:24:29.110
ons uit de lucht komen vallen,. Die
windmolens onderdeel van een nieuw

0:24:29.110 --> 0:24:32.860
project dat op touw gezet door een
stukje stuk clubje avonturiers uit

0:24:33.010 --> 0:24:36.940
de melktap in geesteren. Onder leiding
van de meneer Jansen, die club

0:24:37.040 --> 0:24:40.750
zo serieus dat ze het voor elkaar krijgen
om een presentatie avond te geven

0:24:40.750 --> 0:24:44.410
voor een project waarbij mijn
buurman tot verbazing ziet dat de

0:24:44.410 --> 0:24:48.400
windmolen op zijn grond gepland, staatsmijn
buurman wist van niks, laat staan dat hij

0:24:48.400 --> 0:24:52.350
een overeenkomst. Maar diezelfde,
meneer Jansen wist ook

0:24:52.360 --> 0:24:55.720
niet dat er in de schaduw van een
windmolen in zonnepark gepland was.

0:24:56.080 --> 0:24:59.980
Volgens meneer Jansen was het ook absoluut niet
belangrijk, want de windmolen locaties als

0:24:59.990 --> 0:25:03.940
technisch oké in het project ging
sowieso door. Bovendien moesten we als

0:25:03.940 --> 0:25:07.570
bewoners maar even snel medewerker, want anders
ging gingen de buitenlanders mee vandoor.

0:25:08.110 --> 0:25:11.800
Meneer Jansen had haast.
Voorzitter, dames en heren,

0:25:11.800 --> 0:25:15.550
normaalgesproken schrijf je zoon
koekebakker terzijde, maar je hebt

0:25:15.730 --> 0:25:19.690
toch de twijfelen als je merkt dat er
geen beleid is op het gemeentehuis in dat

0:25:19.690 --> 0:25:22.720
diezelfde meneer Jansen in de pers
aangeeft dat die nauw contact heeft met

0:25:22.720 --> 0:25:25.780
beleidsambtenaren en wethouder
teeseling. Dat roept vragen op:.

0:25:26.650 --> 0:25:30.610
Worden er ook niet echt rust van als
we zien dat het CDA raadslid, mijnheer

0:25:30.610 --> 0:25:34.570
Erik, wel bestuurslid is of was
van de stichting achter de

0:25:34.570 --> 0:25:38.470
windmolen? Gaat u straks stemmen overigens
een eigen project? En wat doet zijn

0:25:38.470 --> 0:25:42.280
fractievoorzitter?
Zonder visie en beleid?

0:25:42.340 --> 0:25:46.030
Ontstaat er geen draagvlak voor de
energietransitie, maar frustratie en

0:25:46.030 --> 0:25:49.950
chaos? Ik wil graag afronden met een
drietal vragen. Mijn eerste vraag

0:25:49.990 --> 0:25:53.200

is gericht aan de wethouder deze link en
heeft betrekking op de windmolen aan het

0:25:53.830 --> 0:25:57.460
in Noordwijk. Wat vindt u van
het proces zoals dat daar

0:25:57.460 --> 0:26:00.940
loopt? Waar u of uw ambtenaren
op de hoogte van deze

0:26:00.940 --> 0:26:04.870
locatiekeuze in noordijk, zoals meneer
Jansen beweert – en klopt het dat er al

0:26:04.870 --> 0:26:08.380
een quickscan heeft plaatsgevonden.
Of bent u net zo verrast als wij?.

0:26:09.220 --> 0:26:13.030
Vraag twee niet door visie of
beleid, maar de toevallige

0:26:13.030 --> 0:26:16.840
ondernemers. Initiatieven krijgt mede
te verworden tot een soort in die

0:26:16.850 --> 0:26:20.620
zitten hier in de Achterhoek een
dorp omringd door windmolens uit een

0:26:20.620 --> 0:26:24.490
mega categorie aangevuld met
tientallen hectare zonneparken en op

0:26:24.490 --> 0:26:28.330
microniveau kan gebeuren dat een klein
gebied, bijvoorbeeld langs de ingeklemd

0:26:28.330 --> 0:26:32.290
raakt de twee of meer grootschalige
projecten. Mijn vraag is:.

0:26:33.070 --> 0:26:36.970
Is zo'n samenklontering van projecten
wat u betreft? Oké en gewoon dikke pech

0:26:36.970 --> 0:26:40.690
voor de omwonenden? Of vindt u, net als
wij dat wellicht gekeken zou moeten

0:26:40.690 --> 0:26:44.680
worden naar de inpasbaar van projecten
en ook een evenredige verdeling van het

0:26:44.680 --> 0:26:48.670
traject over onze gemeente?.
Mijn laatste vraag: ook in

0:26:48.670 --> 0:26:52.660
andere gemeenten wordt op duurzaamheid
tussentijds geëvalueerd. In Lochem bijvoorbeeld

0:26:52.660 --> 0:26:56.380
wordt de vergunningverlening naar kritische
geluiden uit de maatschappij tussentijds even

0:26:56.380 --> 0:27:00.310
gestopt. Wij vinden het belangrijk om
draagvlak te creëren en te behouden,.

0:27:01.390 --> 0:27:05.380
Ook in Berkelland. Wel merkt u zowel op de
kritiek aan de windmolen petitie is bijna

0:27:05.380 --> 0:27:09.100
1000 keer ondertekend. Bent u met
mij eens dat draagvlak onder de

0:27:09.100 --> 0:27:12.700
bevolking ook in Berkelland gewenst is
en zo ja, hoe denkt u dat draagvlak te

0:27:12.700 --> 0:27:16.510
bereiken zonder afstemming met de
bewoners? En mijn laatste vraag:.

0:27:17.380 --> 0:27:21.220
Waarom wordt er vandaag voorgesteld om
de positie van de bewoners verder te

0:27:21.220 --> 0:27:24.700
verzwakken door voortaan ook de
eis van lokale participatie te

0:27:24.790 --> 0:27:28.780
schrappen? Voorzitter, daarmee
sluit ik af, hopelijk binnen

0:27:28.780 --> 0:27:32.470
de tijd. Niet alles kunnen
beantwoorden, wellicht dat er nog

0:27:32.740 --> 0:27:34.630
aanvullende informatie
sturen. Dank u wel.

0:27:36.010 --> 0:27:38.980
Dank u wel, meneer Ter Mors, netjes
binnen de tijd waarvan compliment.

0:27:40.030 --> 0:27:43.810
Ik ga ook voor u even vragen of er aanvullende
vragen zijn. Vanuit de raadsfracties

0:27:44.170 --> 0:27:47.290

heeft er een aantal vragen gesteld aan de
wethouder, en die zal straks in zijn termijn

0:27:48.010 --> 0:27:51.820
daarop op terugkomen.
Vragen voor de heer

0:27:52.140 --> 0:27:53.410
van de fractie van het CDA.

0:27:57.370 --> 0:28:01.000
Een toelichting op de heer Eric
wel, het is geen bestuurslid

0:28:01.750 --> 0:28:05.500
van die partij. En verder ben
ik ook wel benieuwd naar enkele

0:28:05.560 --> 0:28:08.620
antwoorden op de vragen. Dank
u wel voor het inspreken.

0:28:09.130 --> 0:28:11.740
Fractie van gemeentebelangen
aanvullende vragen.

0:28:13.270 --> 0:28:16.180
Hebben geen aanvullende vragen?
Dank u wel voor uw inspreken.

0:28:16.930 --> 0:28:18.490
Fractie van D66.

0:28:20.620 --> 0:28:21.040
Dank u wel.

0:28:22.750 --> 0:28:24.010
Fractie van de VVD.

0:28:25.030 --> 0:28:25.510
Één vraag.

0:28:26.860 --> 0:28:28.540
Fractie van de Partij
van de Arbeid.

0:28:29.290 --> 0:28:33.010
Geen vragen een inspreker.
Fractie van groen.

0:28:33.090 --> 0:28:37.090
Links dank voorzitter,

0:28:37.090 --> 0:28:37.690
geen vragen.

0:28:38.040 --> 0:28:41.830
Mijn excuses geven, ik werd hier thuis

gestoord. Dat hebben we nou eenmaal met thuis

0:28:41.830 --> 0:28:45.780
vergaderen, maar ik heb de bijdrage
wel gehoord. Mocht u. Zien

0:28:45.790 --> 0:28:46.420
we dan ook uit beeld bij.

0:28:46.440 --> 0:28:50.260
Gelopen dank, dat hebben wij allemaal
kunnen vernemen. Inderdaad, de fractie

0:28:50.260 --> 0:28:51.250
van obl.

0:28:52.240 --> 0:28:53.050
Geen vragen.

0:28:54.040 --> 0:28:57.580
Dank u wel. Dank u wel,
meneer Bos. We gaan door naar

0:28:57.580 --> 0:29:01.450
mevrouw Lange Donk. U
heeft ook vijf minuten,

0:29:01.450 --> 0:29:03.670
net als de andere insprekers.

0:29:04.960 --> 0:29:08.760
Geacht college. Bewoners
speelt broek, hoofdweg,

0:29:08.800 --> 0:29:12.580
avond stil en noordijk hebben
kennisgenomen van het voorgenomen plan

0:29:12.790 --> 0:29:16.710
om vijf windturbines en de
tip hoogte van 250 meter

0:29:16.720 --> 0:29:20.550
te realiseren rondom beneden halen
hoor noordijk. Wij zijn niet tegen

0:29:20.580 --> 0:29:24.520
duurzame energie. Wij maken
ons ernstig zorgen over het

0:29:24.550 --> 0:29:28.540
voorgenomen plannen dat een behoorlijke
impact heeft. Hoe zit het met

0:29:28.540 --> 0:29:32.430
de gezondheid en veiligheid van de omwonenden,
en dan met name van de geluidsoverlast?

0:29:32.440 --> 0:29:36.310
Iedereen nog met zich mee zullen brengen
welk geluid in sommige gevallen

0:29:36.310 --> 0:29:40.030
tot meerdere kilometers hoorbaar
is? Het langdurig blootstaan aan

0:29:40.030 --> 0:29:43.300
drukgolven naar het
magnetische veld om de

0:29:43.300 --> 0:29:47.290
windturbines verschillende gepubliceerde
onderzoeken welke terug te

0:29:47.290 --> 0:29:51.280
vinden zijn op het internet, geeft
aan dat een substantieel deel

0:29:51.460 --> 0:29:55.180
van omwonenden. Van windmolens
identieke klachten heeft hoofdpijn,

0:29:55.180 --> 0:29:57.880
chronische slaapproblemen,
druk op de oren. Onze

0:29:58.310 --> 0:30:02.050
geheugenproblemen risico
op verhoogde bloeddruk als

0:30:02.050 --> 0:30:05.740
mogelijke oorzaken van gezondheidsproblemen
wordt gedacht aan deel

0:30:05.740 --> 0:30:09.670
hoorbare geluid van windturbines
vibraties die voelbaar zijn

0:30:09.790 --> 0:30:13.210
slagschaduw de knipperende
lichten en de financiële impact

0:30:13.750 --> 0:30:17.290
landen om ons heen lijken altijd in
keert om wat betreft de plaatsing van

0:30:17.290 --> 0:30:21.070
windmolens bij bewoning in Duitsland
draagt een minimale afstand

0:30:21.070 --> 0:30:24.640
1000 meter Beieren zelfs
tienmaal de tip hoogte en

0:30:24.640 --> 0:30:28.540
Denemarken Simon de tiphoogte.

Meerdere Europese landen

0:30:28.750 --> 0:30:32.500
hebben het voorbeeld al gevolgd.
Indien de afstand regels van deze

0:30:32.500 --> 0:30:36.100
landen en streken toegepast zouden
worden in dit voorgenomen plan,

0:30:36.490 --> 0:30:40.330
dan zou de minimale
afstand 1500 meter tot 25

0:30:40.630 --> 0:30:44.620
meter. Want je hebt moeten worden en dat
zou betekenen dat nagenoeg het hele

0:30:44.620 --> 0:30:48.580
dorp neede een groot deel van
noordijk en halo. In deze zone

0:30:48.580 --> 0:30:52.360
vallen, waarom is de norm in
Nederland lager? Omdat er

0:30:52.360 --> 0:30:56.320
anders geen windmolens geplaatst kunnen
worden? Dus we moeten borgen er onder lijden.

0:30:57.040 --> 0:31:00.940
Ook blijkt uit onderzoek wordt gedaan op de
gezondheid van kinderen die langdurig bloed

0:31:00.940 --> 0:31:04.930
worden gesteld, meer dan zes uur per
dag aan het geluid van windmolens

0:31:04.930 --> 0:31:08.770
en de nadelige gevolgen. Die

0:31:09.280 --> 0:31:13.060
nadelige gevolgen kunnen hebben op de
gezondheid van kinderen. Het geluid van een

0:31:13.060 --> 0:31:16.930
grote windturbines kwam tot op twee
kilometer. Hoorbaar zijn de dichtstbijzijnde

0:31:16.930 --> 0:31:20.680
windturbine, wat volgens het plan op
een afstand van ongeveer 1100 meter

0:31:20.980 --> 0:31:24.850
van een basisschool geplaatst daar
is. Daarnaast kan gezegd worden uit

0:31:24.910 --> 0:31:28.900

alle basisscholen in en noordijk
vallen binnen de twee kilometer

0:31:29.350 --> 0:31:32.890
vragen dan ook aan de gemeente Berkelland
om, zolang er in Nederland nog

0:31:32.890 --> 0:31:36.700
onvoldoende onderzoek is gedaan naar
veiligheid, gezondheidsproblemen

0:31:37.000 --> 0:31:40.810
van plaatsing van windturbines naast
bewoning, het voorzorgsbeginsel toe te

0:31:40.810 --> 0:31:44.800
passen en af te zien van plaatsing
van windmolens zo dicht

0:31:44.800 --> 0:31:48.760
bij de bewoning? De plaatsing van vijf
windturbines zo dicht bij het plaatsje

0:31:48.760 --> 0:31:52.210
nee, de horeca Haarlem is
onverantwoord, want als ze in

0:31:52.210 --> 0:31:56.050
ontstaan is er in ieder geval
de komende 15 tot 20 jaar

0:31:56.350 --> 0:32:00.310
geen weg meer terug. Naast hetgeen
hiervoor gezegd is, vragen wij ons

0:32:00.310 --> 0:32:03.940
ook af of de plaatsing van
windmolens in het voorgenomen gebied

0:32:04.180 --> 0:32:08.110
maatschappelijk en qua natuur verantwoord
is. Het plaatsje wordt aan één kant

0:32:08.110 --> 0:32:11.770
volledig in gepakt door vijf
windmolens en met bijna altijd

0:32:11.770 --> 0:32:15.400
waaiende zuid- zuidwesten wind zal
het geluid vernemen in worden.

0:32:15.450 --> 0:32:15.930
Dragen.

0:32:16.420 --> 0:32:20.290
Ook geluidsoverlast voor een
deel van de inwoners, panelen en

0:32:20.290 --> 0:32:24.070
omgeving, naar alle waarschijnlijkheid
gezondheidsproblemen met zich mee zal

0:32:24.070 --> 0:32:27.700
brengen in het gebied waar de
initiatiefnemers de windmolens willen gaan

0:32:27.700 --> 0:32:31.600
plaatsen, worden ook al grote
zonneparken gerealiseerd. Het

0:32:31.600 --> 0:32:34.840
mooie natuurlandschap zou
veranderen en in industrieel gebied

0:32:35.170 --> 0:32:38.470
windturbines en zonneparken
zijn er nieuwe industriële

0:32:38.470 --> 0:32:41.470
activiteit, en toch wordt er
nauwelijks nagedacht over de

0:32:41.470 --> 0:32:44.980
gezondheidsrisico's en
veiligheidsaspecten door een nieuwe

0:32:44.980 --> 0:32:48.820
industriële activiteiten, zoals
zonneparken en windmolens.

0:32:49.060 --> 0:32:52.960
Met name in het voorgenomen gebiedje
plaatsen wordt naar onze mening het

0:32:52.960 --> 0:32:56.710
gebied ook extra zwaar getroffen,
worden de lasten voor groene

0:32:56.710 --> 0:33:00.460
energie niet evenredig verdeeld
over de gemeente Berkelland,

0:33:00.850 --> 0:33:04.780
en er zijn ook andere alternatieven.
Daarnaast wil ik graag nog even verwijzen

0:33:04.780 --> 0:33:08.560
naar het klimaatakkoord. Het
klimaatakkoord stelt dat de maatregelen

0:33:08.770 --> 0:33:12.550
voor de energietransitie zo breed mogelijk
maatschappelijk gedragen moeten worden

0:33:13.210 --> 0:33:17.200
en de actieve steun moeten hebben van zoveel

mogelijk bij vragen aan de partijen, de

0:33:17.210 --> 0:33:20.590
besluitvorming transparant
moet zijn en de lusten en

0:33:20.590 --> 0:33:24.400
lasten eerlijk verdeeld worden.
Het klimaatakkoord geeft aan

0:33:24.610 --> 0:33:28.510
waar veel maatregelen voor de groene
energietransitie gevolgen zullen

0:33:28.510 --> 0:33:32.290
hebben voor burgers en bedrijven.
De wensen en zorgen, ook van

0:33:32.290 --> 0:33:36.070
burgers, moeten daarom zichtbaar
meegewogen worden in de keuzes

0:33:36.340 --> 0:33:40.150
die gedurende de transitie gemaakt
worden, en dat moeten we op alle niveaus

0:33:40.150 --> 0:33:44.080
gebeuren. Ook lokaal en
in relatie tot de keuze

0:33:44.090 --> 0:33:47.860
die huis en omgeving raken, het
proces van het voorgenomen plan is in

0:33:47.890 --> 0:33:51.490
onze ogen niet transparant. De
initiatiefnemers doen voorkomen

0:33:51.730 --> 0:33:55.120
alsof hun plan al eens aangenomen
the reeds gepubliceerde

0:33:55.120 --> 0:33:58.810
persberichten zonder dat
omwonenden zijn ingelicht.

0:33:59.170 --> 0:34:02.980
Wij om als omwonenden zijn
enkele dagen geleden een petitie

0:34:02.980 --> 0:34:06.880
gestart om te verifiëren of het
plan om vijf windturbines te

0:34:06.880 --> 0:34:10.750
realiseren door de inwoners van
nee, de haarlemmer noordijk breed

0:34:10.750 --> 0:34:14.739
maatschappelijk gedragen wordt. Hieruit
blijkt dat er inmiddels al bijna

0:34:14.739 --> 0:34:15.190
1000.

0:34:15.239 --> 0:34:19.230
Mevrouw u heeft uw spreektijd.
Overschreden. Kunt

0:34:19.230 --> 0:34:19.920
u afronden.

0:34:21.250 --> 0:34:25.179
Hieruit blijkt dat er inmiddels bijna
1000 inwoners nee tegen dit plan zeggen

0:34:25.179 --> 0:34:29.139
en daarom in onze ogen het plan niet breed
maatschappelijk gedragen wordt. Dank u

0:34:29.139 --> 0:34:30.280
wel voor mijn spreektijd.

0:34:31.810 --> 0:34:35.650
Dank u wel, mevrouw Langer, want ik ga ik ook voor u
het rondje maken langs de fracties om te kijken of

0:34:35.650 --> 0:34:38.110
er aanvullende vragen zijn.
De fractie van het CDA.

0:34:40.330 --> 0:34:40.449
Wel.

0:34:41.020 --> 0:34:42.639
De fractie van
gemeentebelangen.

0:34:44.290 --> 0:34:45.550
Dank u wel. We
hebben geen vragen.

0:34:45.880 --> 0:34:47.620
Actie van D66.

0:34:49.250 --> 0:34:50.739
U wel de indruk
inbreng was, starten.

0:34:51.340 --> 0:34:52.510
Fractie van de VVD.

0:34:53.350 --> 0:34:53.980
Geen vragen.

0:34:54.639 --> 0:34:56.199

Fractie van de Partij
van de Arbeid.

0:34:56.389 --> 0:34:57.740
Nee, dank u wel
duidelijk verhaal.

0:34:58.270 --> 0:34:59.620
Fractie van GroenLinks.

0:35:01.900 --> 0:35:02.650
Nee, dank u wel.

0:35:03.070 --> 0:35:04.870
Fractie van ondernemend
Berkelland.

0:35:05.240 --> 0:35:05.870
Geen vragen.

0:35:07.060 --> 0:35:10.780
Dank u wel, dan gaan we naar de laatste
inspreker met betrekking tot agendapunt

0:35:10.990 --> 0:35:14.890
11, en dat is de heer Feenstra,
heer Feenstra. Ook u heeft

0:35:14.890 --> 0:35:18.820
vijf minuten. Ja, dank
u wel. Waar de leden

0:35:18.820 --> 0:35:21.040
van de raad onder druk
wordt, alles vloeibaar.

0:35:21.260 --> 0:35:22.370
We hebben de ambitie
om zo snel.

0:35:22.390 --> 0:35:23.770
Onmogelijk van
milieuvriendelijke.

0:35:23.890 --> 0:35:25.180
Duurzame energie te voorzien.

0:35:25.750 --> 0:35:28.900
Er werden er zelf in de hand houden,
zodat niet door de overheid of energie.

0:35:28.970 --> 0:35:29.870
Deze wordt afgedwongen.

0:35:30.790 --> 0:35:34.720
De initiatieven die er op dit moment door vele
partijen worden gepresenteerd, beperken zich tot wind.

0:35:34.750 --> 0:35:35.130
En zon.

0:35:35.650 --> 0:35:38.770
En voldoen vooralsnog op papier aan
het inlossen op de energiebehoefte.

0:35:39.090 --> 0:35:39.540
We lopen.

0:35:39.570 --> 0:35:43.350
Net als met de winning van olie in
dezelfde valkuil dat energie zonder

0:35:43.350 --> 0:35:45.280
consequenties is de zon.

0:35:45.490 --> 0:35:47.150
En de wind doen het
werk en we kunnen.

0:35:47.340 --> 0:35:50.610
Beperk autorijden, lampen laten branden
en dat alles met een goed gevoel.

0:35:51.400 --> 0:35:52.240
Natuurlijk zijn.

0:35:52.320 --> 0:35:55.290
Zon en wind, gratis bronnen die
in de basis geen schade aan mens.

0:35:55.380 --> 0:35:56.220
En natuur toe brengen.

0:35:56.710 --> 0:35:59.110
Op een enkele storm in het
voorjaar en een verbranden.

0:35:59.120 --> 0:35:59.900
Terug in de zomer na.

0:36:00.580 --> 0:36:02.120
Hoe deze bronnen te gebruiken.

0:36:02.450 --> 0:36:03.170
Informeren meer in Oss.

0:36:03.200 --> 0:36:07.010
De energiebehoefte is een heel ander
verhaal, te locatie bepaald in dit geval de

0:36:07.010 --> 0:36:07.460
mate van.

0:36:07.460 --> 0:36:08.150
Milieuvervuiling.

0:36:08.370 --> 0:36:09.350
Zo zal een windmolen.

0:36:09.490 --> 0:36:10.210
Plant om.

0:36:10.240 --> 0:36:13.870
Andere vogels kunnen raken.
Daarnaast zorgt van de wieken,

0:36:13.870 --> 0:36:17.740
afhankelijk van de windsterkte voor allang spoor
van hinderlijke turbulentie achter de groter.

0:36:18.220 --> 0:36:20.650
Er kan letterlijk de wind uit de
zeilen halen of andere molens.

0:36:21.610 --> 0:36:22.510
Hier en Berkelland hebben.

0:36:22.530 --> 0:36:23.070
We ja.

0:36:23.280 --> 0:36:23.580
Dik.

0:36:23.810 --> 0:36:26.390
Met succes ervoor gezorgd dat
er veel ruimte voor het.

0:36:26.460 --> 0:36:27.790
Er is en de zorgen
we goed voor.

0:36:28.420 --> 0:36:32.290
Het kan dus niet zo zijn dat vogels
en ook op trekvogels zich een weg

0:36:32.290 --> 0:36:36.220
tussen de wieken moeten zoeken of hier niet
meer gaan broeden. Verder zijn wij aan

0:36:36.220 --> 0:36:40.120
werkland trots op ons rijke en door de wet
beschermde aanbod vleermuizen. Ze kunnen

0:36:40.120 --> 0:36:41.380
gedesoriënteerd raken.

0:36:41.550 --> 0:36:42.210
De longen door het.

0:36:42.210 --> 0:36:46.090
Rijk de goal verklappen:. Evenzo
zorgen zonnepark op de locatie

0:36:46.090 --> 0:36:49.870

waar ze staan voor schade aan bodem en wat
er leeft. Er is een beleid ingezet waarbij

0:36:49.870 --> 0:36:50.950
omwille van de natuur boer.

0:36:50.990 --> 0:36:51.470
We bedrijven.

0:36:51.470 --> 0:36:53.600
Stop en tegelijkertijd
introduceren we.

0:36:53.820 --> 0:36:54.890
In ieder geval van milieu.

0:36:54.940 --> 0:36:55.320
Natuur.

0:36:55.640 --> 0:36:55.970
Waren.

0:36:56.380 --> 0:36:58.010
Is het haar eromheen
compenseert.

0:36:58.030 --> 0:36:58.360
Dat niet.

0:36:59.050 --> 0:36:59.830
Windmolens leveren.

0:37:00.180 --> 0:37:02.650
Verstoring bij mensen
hierover is nog niet.

0:37:02.670 --> 0:37:06.620
Heel veel bekend, echter slagschaduw
geluidsoverlast en laagfrequent tonen

0:37:07.060 --> 0:37:10.210
et cetera, worden inmiddels genoemd
als oorzaak voor overlast en

0:37:10.210 --> 0:37:14.140
gezondheidsproblemen. Landen als Denemarken
en Duitsland, waar men ondertussen meer

0:37:14.140 --> 0:37:15.220
ervaring heeft dan hier.

0:37:15.610 --> 0:37:17.290
Wordt men in de plaatsing
in de nabijheid.

0:37:17.330 --> 0:37:21.070
Van mensen, steeds terughoudender op
zee, ver genoeg uit de kust is de vogel,

0:37:21.070 --> 0:37:24.970
dichtheid, verlagen of helemaal niet een
waait het nagenoeg altijd. Laten we ons daar

0:37:24.970 --> 0:37:27.400
inschrijven met Berkelland en
de energie daarvan claimen.

0:37:28.030 --> 0:37:29.680
En wie weet bestaat
dezelfde mogelijkheid.

0:37:29.700 --> 0:37:32.610
Is vooral zonneparken in de Sahara
of wellicht zelfs dichter bij huis?.

0:37:33.610 --> 0:37:35.290
Op internet is veel
informatie te veel.

0:37:35.300 --> 0:37:36.020
In de overwint.

0:37:36.060 --> 0:37:39.640
En zonne energie van zowel voor-
als tegenstanders veel uit,

0:37:40.060 --> 0:37:44.050
veelal vanuit de emotie, waarbij de
objectiviteit ontbreekt. Er cognitieve

0:37:44.050 --> 0:37:47.920
dissonantie een veel voorkomende valkuil
is om die reden is met een motie

0:37:47.920 --> 0:37:50.770
van Carla dik Faber onze overheid
gevraagd onderzoek te doen.

0:37:51.050 --> 0:37:52.070
En advies uit te brengen.

0:37:52.460 --> 0:37:55.580
En waar de overheid zich aan wil
conformeren, het uitvoeren van de.

0:37:55.650 --> 0:37:56.550
Energietransitie.

0:37:57.070 --> 0:38:01.030
In het rapport worden talrijke wetenschappelijke
studies geciteerd die onderzoek hebben gedaan,

0:38:01.030 --> 0:38:04.120
er gevolgen voor mens en natuur
als gevolg van zonneparken,

0:38:04.540 --> 0:38:08.320
onbevooroordeeld zoals het hoort,
zoals u weet, van wat het advies aan

0:38:08.320 --> 0:38:12.310
ladder op welke locatie het beste begonnen kan
worden. Met de energieopwekking en water eindigen

0:38:12.790 --> 0:38:13.750
begint op daken.

0:38:14.210 --> 0:38:17.350
Het eindigt met het inrichten
van percelen. Nogmaals, onder.

0:38:17.450 --> 0:38:21.370
Dan wordt alles vloeibaar en laten we
met elkaar verstandig de nieuwe weg

0:38:21.370 --> 0:38:24.370
van de energietransitie
inslaan. Het doel heiligt niet.

0:38:24.390 --> 0:38:26.740
Is de middelen? Ik dank
u voor uw aandacht.

0:38:28.510 --> 0:38:32.470
Dank u wel voor uw inbreng, meneer Feenstra. Ik ga
ook voor u, het rondje langs de fracties maken en ik

0:38:32.470 --> 0:38:33.820
begin bij de fractie
van het CDA.

0:38:35.320 --> 0:38:35.920
Nee, dank u wel.

0:38:36.230 --> 0:38:37.600
De fractie van
gemeentebelangen.

0:38:40.360 --> 0:38:41.230
We hebben geen vragen.

0:38:41.480 --> 0:38:43.010
Fractie van D66.

0:38:43.340 --> 0:38:43.940
Nee, dank u wel.

0:38:44.950 --> 0:38:46.150
Fractie van de VVD.

0:38:47.230 --> 0:38:47.650
Één vraag.

0:38:48.850 --> 0:38:50.440

Fractie van de Partij
van de Arbeid.

0:38:51.300 --> 0:38:52.510
Dank u wel duidelijk verhaal.

0:38:52.850 --> 0:38:54.050
Fractie van GroenLinks.

0:38:55.750 --> 0:38:56.980
Dank u wel duidelijk verhaal.

0:38:57.460 --> 0:38:59.050
Fractie van ondernemend
Berkelland.

0:38:59.480 --> 0:39:00.200
Geen vragen.

0:39:01.150 --> 0:39:05.110
Dank u wel, dan gaan wij over
naar de laatste inspreken en die

0:39:05.110 --> 0:39:07.210
gaat inspreken met
betrekking tot agendapunt.

0:39:07.410 --> 0:39:08.040
13.

0:39:08.350 --> 0:39:12.310
De principe uitspraak over extra woningen
aan de weg nummer drie in beltrum

0:39:12.310 --> 0:39:15.730
met betreft de heer Wolterink
en ook de de tekst dus ook al.

0:39:16.990 --> 0:39:20.620
In uw digitale systeem. Gezet.

0:39:20.770 --> 0:39:24.610
Dus u kunt meekijken en wellicht
heeft de heer Wolterink nog wat

0:39:24.670 --> 0:39:28.210
aanvulling bij de tekst. Meneer Wolterink
krijgt de gelegenheid om in te spreken.

0:39:30.130 --> 0:39:33.610
Goedenavond allemaal.
Dank voor de mag

0:39:33.610 --> 0:39:37.540
spreken ten aanzien
van agendapunt

0:39:37.540 --> 0:39:40.450

13. Dat principe uitspraak over
de extra woningen. Aan de.

0:39:41.320 --> 0:39:44.230
Drie beltrum heb ik het
volgende verzoek:.

0:39:48.280 --> 0:39:52.270
De drie extra woningen gerealiseerd
worden binnen de grens, zoals

0:39:52.270 --> 0:39:55.930
aangegeven op het.
Bestemmingsplan gaat. Er is

0:39:55.930 --> 0:39:59.710
clustering, onvoldoende. De
huidige ook een landschappelijke

0:39:59.770 --> 0:40:02.080
karakter van het
buitengebied te waarborgen.

0:40:03.550 --> 0:40:07.210
Graag geeft een. Toelichting
hierbij. Wij als

0:40:07.210 --> 0:40:10.960
gezin. In de directe omgeving
van de drie heb ik geen bezwaar

0:40:11.200 --> 0:40:14.950
tegen het toevoegen van enkele
woningen, op het laatst de staan.

0:40:16.240 --> 0:40:19.660
En om een warme sanering van de
arbeid. Zal dat mogelijk te maken?.

0:40:20.470 --> 0:40:24.370
Ook wij dat op op de
waarborg van dit deel

0:40:24.370 --> 0:40:28.090
van het buitengebied van beltrum
hetzelfde karakter bouwt?.

0:40:29.380 --> 0:40:32.940
Eerst een verrommeling van het
landschap. Waren meer in de ruimtelijke

0:40:32.940 --> 0:40:36.220
knelpunt opgelost, maar
ingewisseld voor een andere.

0:40:37.300 --> 0:40:41.140
De huidige landschappelijke
kwaliteit is een belangrijke pijler

0:40:41.320 --> 0:40:45.100
voor de kwaliteit van onze
leefomgeving. Los van bouwkavels

0:40:45.250 --> 0:40:47.810
en extra in er is. De bal.

0:40:49.300 --> 0:40:53.230
Ruimtelijke kwaliteit
aanzienlijk aan. In de

0:40:53.230 --> 0:40:57.100
argumentatie bij de voorliggende
agendapunt van de raadsvergadering van

0:40:57.100 --> 0:41:00.850
26 mei. Vandaag dus. Zou
onder lid twee punt vier te

0:41:00.850 --> 0:41:04.540
lezen dat de gemeente of versterking
van de ruimtelijke kwaliteit,

0:41:04.690 --> 0:41:08.260
11, clustering en uitstraling
en het niet toestaan van nieuwe

0:41:08.320 --> 0:41:12.250
inrichting als uitgangspunt
hanteert. Daarom

0:41:12.400 --> 0:41:16.180
het vriendelijke nog dwingend.
Om voorgesteld knelpunt toe te

0:41:16.180 --> 0:41:19.720
voegen en aan de
oostgrens. Het huidige

0:41:19.720 --> 0:41:23.680
bouwvlak vasthouden. Indien
de uiteindelijk betekent

0:41:24.130 --> 0:41:27.970
dat er bijvoorbeeld twee en drie woningen
stedenbouwkundige aantrekkelijk zijn om

0:41:27.970 --> 0:41:31.090
binnen een ooglens toe te
voegen, dan is dat dat zo.

0:41:32.990 --> 0:41:34.240
Komt. Zo dadelijk
duidelijk is.

0:41:37.330 --> 0:41:41.200
Dank u wel, meneer wooldrik, voor uw reactie.

Ik maak of u een rondje langs de fracties om te

0:41:41.200 --> 0:41:44.410
kijken of er sprake is van aanvullende
vragen. De fractie van het CDA.

0:41:46.210 --> 0:41:49.900
Ja, dank u wel voorzitter, ik zal er in mijn
termijn op terugkomen, dus ik heb zo geen

0:41:49.900 --> 0:41:51.040
aanvullende vragen. Dank u.

0:41:51.700 --> 0:41:53.200
Fractie van gemeentebelangen.

0:41:54.700 --> 0:41:56.890
Op dit moment geen
aanvullende vraag.

0:41:57.800 --> 0:41:59.390
Fractie van D66.

0:42:06.580 --> 0:42:09.010
Fractie van D66 niet
fractie van VVD.

0:42:10.010 --> 0:42:10.520
Excuus.

0:42:10.550 --> 0:42:14.530
Dank u wel, meneer Bos, de fractie
van de VVD. Geen vragen voorzitter.

0:42:15.370 --> 0:42:16.810
Fractie van Partij
van de Arbeid.

0:42:18.100 --> 0:42:19.840
Mijn vragen dank
u. Helder verhaal.

0:42:20.320 --> 0:42:21.550
Fractie van GroenLinks.

0:42:23.020 --> 0:42:24.400
Ook ik heb geen
vragen. Dank u.

0:42:25.270 --> 0:42:26.860
Fractie van ondernemend
Berkelland.

0:42:27.490 --> 0:42:28.090
Geen vragen.

0:42:29.200 --> 0:42:33.010
Dank u wel, dan. Is

hiermee. Het onderwerp

0:42:33.070 --> 0:42:36.490
spreekt gelegenheid voor publiek ten
einde gekomen. Dat betekent dat ik alle

0:42:36.520 --> 0:42:40.450
insprekers verzoek om. De
vergadering te verlaten. U

0:42:40.450 --> 0:42:43.720
kunt de rest van de vergadering
via de live stream volgen.

0:42:45.970 --> 0:42:49.900
En het duurt even voordat het agendapunt. Aan de orde
is: we hebben een aantal hamerstukken voor de voor die

0:42:49.900 --> 0:42:53.440
tijd, dus u kunt rustig uitschakelen.
In via de livestream ons

0:42:53.530 --> 0:42:57.040
zometeen weer volgen,. Gaan
wij door naar agendapunt

0:42:57.160 --> 0:43:01.120
vier vaststelling van de agenda. Iemand naar
aanleiding van dit agendapunt, één van de

0:43:01.120 --> 0:43:02.440
fracties fractie.

0:43:05.160 --> 0:43:05.950
Dank u heel boksen.

0:43:05.990 --> 0:43:09.730
U wel. U wel, voorzitter,.

0:43:10.960 --> 0:43:13.180
Gezien het feit dat de
insprekers hebben gehad over.

0:43:13.420 --> 0:43:14.450
Agendapunt 11.

0:43:14.950 --> 0:43:18.490
En 13 zou ik willen
voorstellen agendapunt 13 te

0:43:18.490 --> 0:43:21.070
behandelen voorafgaand
aan agendapunt.

0:43:21.090 --> 0:43:21.750
12.

0:43:25.300 --> 0:43:29.170

Lijkt me een reëel
voorstel?. De heer

0:43:29.170 --> 0:43:29.530
Boer.

0:43:31.270 --> 0:43:35.020
Ja, voorzitter, dank u wel, ik
wel nog melden dat. Voor de

0:43:35.020 --> 0:43:38.500
verslaglegging dat bij
een betreffende Rode

0:43:38.980 --> 0:43:42.970
ikzelf en collega raadslid bussink geacht
worden niet aan de discussie te hebben

0:43:42.970 --> 0:43:44.800
deelgenomen. Nog
aan de stemming.

0:43:48.850 --> 0:43:52.420
Het is in beide gevallen niet
noodzakelijk om u van stemming te

0:43:52.430 --> 0:43:55.360
onthouden op basis van
het reglement van orde.

0:43:56.380 --> 0:44:00.340
Ik meld dat, want dan zou u
formeel de vergadering moeten

0:44:00.340 --> 0:44:04.150
verlaten om op die manier geen
deel te maken uit te maken van de

0:44:04.150 --> 0:44:08.080
besluitvorming. Want als u in de vergadering
aanwezig bent, dan moet u. Deel

0:44:08.080 --> 0:44:09.460
uitmaken van de
besluitvorming.

0:44:10.420 --> 0:44:14.320
Dan zullen we op het moment van stemming
de vergadering even kortstondig

0:44:14.370 --> 0:44:15.130
laten. Voorzitter.

0:44:16.090 --> 0:44:18.100
Constateren we dat op dat
moment dan ook meteen.

0:44:20.080 --> 0:44:22.060

Anderen nog bij de
vaststelling van de agenda.

0:44:23.470 --> 0:44:24.910
Alstublieft, Partij
van de Arbeid.

0:44:25.690 --> 0:44:25.900
Ja.

0:44:26.460 --> 0:44:29.920
Heer Peters, voorzitter,
dank u wel. Ik zou.

0:44:29.970 --> 0:44:30.330
Graag.

0:44:30.760 --> 0:44:34.690
De fracties willen
verzoeken om. Wat beter

0:44:34.750 --> 0:44:38.410
met hun amendementen en moties
wat tijdig aan te leveren,

0:44:38.440 --> 0:44:42.370
want het is mij pas
om half zeven gelukt

0:44:42.370 --> 0:44:45.730
om de stukken te lezen, maar dat maakt
op de besluitvorming wel heel lastig is,

0:44:46.300 --> 0:44:48.400
zou willen vragen om daar
aandacht aan te bellen.

0:44:48.740 --> 0:44:52.640
Het buiten de vergadering doen dit agendapunt
het vaststellen van de agenda en het heeft

0:44:52.790 --> 0:44:56.720
niets te maken met het aanleveren van motie.
Amendementen buiten de vergadering om.

0:44:57.760 --> 0:44:59.470
Anderen nog vaststelling
van de agenda.

0:45:00.890 --> 0:45:03.130
Studies opgestoken.

0:45:03.320 --> 0:45:06.790
Excuus zijn, die
zijn niet altijd

0:45:07.090 --> 0:45:10.750
zichtbaar, ook niet, want ik moet in

de vergaderd chat in de gaten houden

0:45:11.380 --> 0:45:14.230
en gelijktijdig ook het aantal
personen in de vergadering. Dus als u.

0:45:15.700 --> 0:45:19.680
Wil interrumperen of een reactie wil geven
dan graag de chatfunctie gebruiken.

0:45:19.680 --> 0:45:23.650
En het handje is niet zichtbaar als weer niet
in beeld bent en het Zwitsers nog weleens.

0:45:24.100 --> 0:45:28.060
Ik had net twee mensen in plaats van
negen mensen in beeld, dus graag via de

0:45:28.150 --> 0:45:31.090
chatfunctie. Mevrouw
weg U heeft het woord.

0:45:32.290 --> 0:45:33.900
Ja, ik ben een beetje onzeker.

0:45:33.930 --> 0:45:34.410
Dat nu.

0:45:34.680 --> 0:45:37.980
Het digitaal vergaderen is maar we officieel. Moeten
we bij vaststelling van agenda natuurlijk moties en

0:45:38.310 --> 0:45:40.350
amendementen aankondigen.
Neem ik aan.

0:45:41.590 --> 0:45:41.770
Er is.

0:45:42.210 --> 0:45:42.300
Wel.

0:45:44.510 --> 0:45:48.190
Is een motie vreemd aan de agenda
moet aangekondigd worden bij het

0:45:48.190 --> 0:45:51.370
vaststellen van de agenda, de overige
gewoon bij het agendapunt zelf.

0:45:52.100 --> 0:45:52.580
Excuus.

0:45:53.030 --> 0:45:55.240
Sorry, ik constateer dat er.

0:45:56.620 --> 0:46:00.160
Geen andere mensen meer zijn die

zich via de chatfunctie hebben

0:46:00.160 --> 0:46:04.120
gemeld voor. Dit agendapunt.
Daarmee hebben we de

0:46:04.120 --> 0:46:07.780
agenda het enigszins aangepast,
namelijk dat we agendapunt

0:46:07.840 --> 0:46:11.800
13. De principe uitspraak over
de extra woningen aan de a

0:46:11.810 --> 0:46:15.640
is de weg behandelen. Voorafgaand
aan de agendapunt 12 de

0:46:15.640 --> 0:46:19.270
verordening maatschappelijke ondersteuning,
omdat voor agendapunt 13 de inspreker

0:46:19.270 --> 0:46:23.230
is. Daarmee gaan wij over naar

0:46:23.230 --> 0:46:27.130
agendapunt vijf, de ingekomen stukken
en mededelingen. De iemand naar

0:46:27.130 --> 0:46:28.840
aanleiding van
dit agendapunt:.

0:46:34.240 --> 0:46:38.200
Ja, ik kan de fracties langsgaan, maar ik zie ook
niemand zich in de chatfunctie meldde, dus ik

0:46:38.200 --> 0:46:41.380
probeer het maar even als dat kan op deze
manier niemand die zich daarvoor meldt.

0:46:42.460 --> 0:46:46.420
Dan gaan we naar agendapunt zes
voorbereiding, rapportage vanuit

0:46:46.420 --> 0:46:47.860
gemeenschappelijke regelingen.

0:46:51.910 --> 0:46:55.180
Daar wil zich niemand voor,.
Gaan wij naar agendapunt

0:46:55.270 --> 0:46:58.600
zeven. De verantwoording.
Gemeentelijk grondexploitaties

0:46:59.260 --> 0:47:02.020
is en blijft een

hamerstuk, aldus besloten.

0:47:03.010 --> 0:47:06.880
Agendapunt, acht bestemmingsplan, Berkelland,
paraplu, herziening, ondergeschikte

0:47:06.880 --> 0:47:10.180
detailhandel. 2019 is en
blijft een hamerstuk,.

0:47:11.080 --> 0:47:14.590
Aldus besloten
agendapunt. Negen

0:47:15.340 --> 0:47:19.150
de woonvisie gemeente,
Berkelland 20 20 20 25, is en

0:47:19.150 --> 0:47:22.330
blijft een hamerstuk.
Aldus besloten.

0:47:23.140 --> 0:47:27.100
Agendapunt. Tien evaluatie,
SVN, leningen en nieuwe

0:47:27.100 --> 0:47:30.880
verordeningen is en blijft
een hamerstuk. Aldus

0:47:30.940 --> 0:47:34.240
besloten agendapunt 11 de

0:47:34.360 --> 0:47:37.570
evaluatie beleidskader,
ruimtelijke ordening en duurzame

0:47:37.570 --> 0:47:41.530
energieopwekking heeft
deze dit onderwerp in de

0:47:41.530 --> 0:47:44.530
commissievergadering ook al
behandeld heeft spreektijd van

0:47:45.010 --> 0:47:48.850
vijf minuten de per fractie bij
dit onderwerp, en ik verzoek u

0:47:48.850 --> 0:47:52.840
ook dringend om u aan die
spreektijd te houden. Het woord

0:47:52.840 --> 0:47:56.530
is in eerste instantie aan de fractie
van het CDA en ik vermoed de heer Jonk.

0:47:58.000 --> 0:48:01.870

Dat klopt, dank u wel. In
de commissievergadering

0:48:01.870 --> 0:48:05.830
is inderdaad al over gesproken en
vanavond willen we dan ook ons met name

0:48:05.830 --> 0:48:09.790
richten op een paar onderwerpen waar
de nadruk op lag voor inwoners,

0:48:09.790 --> 0:48:13.540
maar ook voor ons als raadsleden.
Het eerste is namelijk dat we de

0:48:13.540 --> 0:48:17.080
zonnepanelen het liefst op het dak zien. Dat
hebben we net ook al een paar keer gehoord,.

0:48:19.150 --> 0:48:22.960
Liever op het dak dan op de
landbouwgrond. Zonneparken

0:48:22.960 --> 0:48:26.770
zijn wel nodig om de transitie te halen,
maar tast ook het landschap aan en de

0:48:26.770 --> 0:48:30.190
ruimte gaat. En de ruimte
gaat ten koste van onze

0:48:30.190 --> 0:48:34.090
voedselvoorziening, helaas niet
alle daken geschikt. Dit is

0:48:34.090 --> 0:48:37.660
regelmatig een reden van afkeur voor
mooie initiatieven voor zon op dak.

0:48:38.800 --> 0:48:42.760
We realiseren ons dat er toch zonneparken
moeten komen en er wordt voorlopig 140

0:48:42.790 --> 0:48:46.750
hectare voorgesteld. Wat het
CDA. Betreft, is dit het

0:48:46.840 --> 0:48:50.800
absolute maximum. Vandaar ook dat in het
amendement wat GroenLinks straks zou

0:48:50.800 --> 0:48:54.460
aankondigen en die wij als CDA mede
indienen. Het woord voorlopig is

0:48:54.550 --> 0:48:58.540
weggelaten. Wij zijn als CDA
trots op onze ambities, maar

0:48:58.540 --> 0:49:02.530
het kan niet zo zijn dat we straks,
ondanks onze dankzij onze ambities

0:49:02.530 --> 0:49:06.160
en vele initiatieven in regionaal verband,
ook nog eens extra energie moeten gaan

0:49:06.160 --> 0:49:10.000
opwekken voor andere gemeentes. We
pleiten ervoor om in beginsel alleen

0:49:10.030 --> 0:49:14.020
onze eigen energie zelf op
te wekken. Ook is tijdens

0:49:14.020 --> 0:49:17.740
de commissievergadering de rol van de gemeente
besproken. De gemeente heeft onder andere een

0:49:17.770 --> 0:49:21.400
informerende rol en die rol
kan actiever opgepakt worden

0:49:22.090 --> 0:49:26.020
gezien. Gezien deze constatering en dient
het CDA een motie in waarin we het

0:49:26.020 --> 0:49:29.890
college oproepen om proactief op te
treden in het voorzien van informatie.

0:49:30.220 --> 0:49:33.850
En daarnaast vragen voor het college om
binnen het programma actief met duurzaamheid

0:49:34.300 --> 0:49:37.930
een subsidieregeling te onderzoeken
dat helpt bij het geschikt maken van

0:49:37.930 --> 0:49:41.800
daken voor zonnepanelen. Je zou eventueel
ook een combinatie gemaakt kunnen worden

0:49:41.800 --> 0:49:44.290
met het stimuleren van het
verwijderen van asbest daken.

0:49:45.490 --> 0:49:49.300
Vervolgens hebben we in onze regio
nog een probleem met het net. Het

0:49:49.300 --> 0:49:53.170
lijkt me wel eens alsof Liander ons wat dat
betreft onderaan het prioriteitenlijstje

0:49:53.170 --> 0:49:56.980

heeft staan. En dit is natuurlijk volkomen onterecht. We zijn hier namelijk niet zomaar een

0:49:56.980 --> 0:50:00.970
gemeente, waar gemeenten met een ambitieuze doelstelling en als, en daarnaast

0:50:00.970 --> 0:50:04.360
zijn we ook nog niet bepaald de kleinste gemeente. We willen de

0:50:04.360 --> 0:50:08.170
portefeuillehouder dan ook oproepen om extra te lobbyen voor goede

0:50:08.170 --> 0:50:12.130
aansluiting tussenstations en dat Berkelland prioriteit krijgt

0:50:12.220 --> 0:50:16.060
die het verdient. Tot zover mijn eerste termijn. Dank u

0:50:16.060 --> 0:50:16.240
wel.

0:50:17.770 --> 0:50:21.610
Mijnheer jonker, u had aangekondigd een motie in te dienen en ik kijk even of de griffier van mij de

0:50:21.610 --> 0:50:23.620
motie beschikbaar heeft.

0:50:54.730 --> 0:50:58.180
Ik heb hier liggen voor mijn motie: M, 20,

0:50:58.270 --> 0:50:59.380
nul, drie.

0:51:01.930 --> 0:51:05.620
Motie met als onderwerp:

0:51:05.620 --> 0:51:09.550
stimulering zonnedaken de raad van de gemeente Berkelland in vergadering bijeen op

0:51:09.550 --> 0:51:12.280
26 mei 2020. Overwegende dat

0:51:12.850 --> 0:51:15.910
zonnepanelen geschikter zijn voor daken, dan

0:51:15.970 --> 0:51:19.960
cultuurgrond er nog heel

0:51:19.960 --> 0:51:23.950

veel geschikte taken onbenut
blijven. Hier diverse

0:51:23.950 --> 0:51:27.370
redenen voor zijn we onder onvoldoende
kennis over de voordelen, maar ook

0:51:27.850 --> 0:51:31.840
door om geschikte dak
constructies. Ook de zonneladder

0:51:31.870 --> 0:51:35.680
aangeeft op daken en gevels.
De eerste voorkeur hebben. Het

0:51:35.680 --> 0:51:38.590
college een informerende rol
heeft, verzoekt het college.

0:51:39.370 --> 0:51:43.270
Eigenaren van grote, maar daarnaast ook
kleine daken actief te informeren over de

0:51:43.270 --> 0:51:47.050
regelingen die de gemeente heeft en
de mogelijkheden die zonnepanelen

0:51:47.050 --> 0:51:50.590
bieden een subsidieregeling
te onderzoeken dat

0:51:50.590 --> 0:51:53.680
helpt bij het geschikt maken
van daken voor zonnepanelen.

0:51:55.120 --> 0:51:58.030
Je erin proactieve op te
treden richting onze inwoners.

0:51:59.020 --> 0:52:02.470
Daarbij verbinding te zoeken tussen
lokale ondernemers en inwoners.

0:52:03.190 --> 0:52:07.030
Uit de. Tekst bij de
ondertekening maak ik op

0:52:07.090 --> 0:52:11.050
dat deze motie is ingediend door de fractie
van het CDA en mede ondertekend is

0:52:11.050 --> 0:52:14.800
door de fractie van gemeentebelangen.
Mijnheer jonker, kunt u dat

0:52:14.830 --> 0:52:17.230
bevestigen? Dat die
gezamenlijk indient.

0:52:19.450 --> 0:52:23.140
Nee, zo heb ik hem niet begreep. Ik heb
hem er alvast bijgezet, omdat ik heb

0:52:23.140 --> 0:52:25.090
begrepen dat ze wel
daarmee in gaan stemmen.

0:52:26.530 --> 0:52:30.160
Ja, maar op deze manier –. U
heeft namelijk bijna alle

0:52:30.160 --> 0:52:33.700
fracties van alle
fracties vermeld bij

0:52:33.700 --> 0:52:37.390
deze motie, maar slechts bij
gemeentebelangen ook een naam van een

0:52:37.420 --> 0:52:41.200
mogelijke, mede indiener. Vandaar
dat ik u dit vragen om dit te

0:52:41.200 --> 0:52:44.770
bevestigen. Ik constateer
dat motie in 20 nul drie

0:52:44.830 --> 0:52:47.560
ingediend is. Door de
fractie van het CDA.

0:52:49.840 --> 0:52:52.780
Gaan wij over naar de volgende
fractie. Dat is de fractie van

0:52:52.870 --> 0:52:56.170
gemeentebelangen,
mevrouw Van Dijk.

0:52:58.990 --> 0:53:02.920
Dank u wel, voorzitter,. Voor ons ligt
de evaluatie van het beleid. Staat de

0:53:02.920 --> 0:53:06.820
Rode in de commissie
aangegeven is het al aangeeft,

0:53:06.820 --> 0:53:10.540
voor één was het te vroeg voor de andere, want
het juist goed om de vinger aan de pols te

0:53:10.540 --> 0:53:14.230
houden. De zonneladder is
uitgangspunt geweest voor het Rode

0:53:14.230 --> 0:53:18.100

beleid en de ongeveer 30 aanvragen
die binnen zijn gekomen en de

0:53:18.100 --> 0:53:22.030
informatieavond zijn input
geweest om dit Rode blijkt

0:53:22.030 --> 0:53:25.750
te pijn. Wat nog
belangrijker is dan energie

0:53:25.780 --> 0:53:29.650
opwekken, isoleren en daar heeft
de gemeente als sterk op ingezet

0:53:29.740 --> 0:53:32.470
en wij vinden dat we daar
nog mee moeten gaan.

0:53:33.790 --> 0:53:37.600
Gemeentebelangen is van mening dat er een
goede mix van zon op het dak zonnepark.

0:53:37.740 --> 0:53:41.740
Windenergie moet worden gerealiseerd en
we vinden het van belang dat er meer

0:53:41.740 --> 0:53:45.040
nadruk wordt
gelegd. Leggen van

0:53:45.040 --> 0:53:48.820
zonnepanelen op daken zijn immers
nog voldoende. Leger beschikte

0:53:48.820 --> 0:53:52.450
dagen in Berkelland,.
Zonneparken en

0:53:52.690 --> 0:53:56.590
moties die past bij het van groot
belang,. Want windmolens daar

0:53:56.890 --> 0:54:00.070
ontkomen, want dat was het eigenlijk niet
aan, dat hebben wij al eerder benoemd.

0:54:01.630 --> 0:54:05.410
In het voorstel wordt ons gevraagd om in te stemmen
met vijf onderdelen. En dan ga ik kort op in.

0:54:06.430 --> 0:54:10.180
Wij vinden dat mede kijk de
direct omwonenden moeten mee

0:54:10.240 --> 0:54:14.080
kunnen profiteren, financieel
voordeel. Hebben. We

0:54:14.080 --> 0:54:17.590
vinden dat lokaal eigenaarschap
van belang. Vinden dat

0:54:17.650 --> 0:54:20.920
daken eerst worden
gebruikt. En.

0:54:22.720 --> 0:54:26.260
Houden we dan het maximum
van 140 hectare aan.

0:54:28.510 --> 0:54:31.450
Vinden de Berkelland
opgave lijn bij het.

0:54:32.620 --> 0:54:36.300
Het is?. Wij kunnen
ons vinden in de rol

0:54:36.720 --> 0:54:40.480
van de gemeente. Dan zal het
kort ingaan op de motie van het

0:54:40.480 --> 0:54:44.450
CDA over de zonnepanelen op
daken. Die steunen wij, want wij

0:54:44.470 --> 0:54:48.340
vinden het belangrijk dat de
nadruk wordt gelegd op het gebruik

0:54:48.340 --> 0:54:51.700
van daken. In eerste instantie,
tot zover mijn eerste termijn.

0:54:53.410 --> 0:54:57.310
Dank u wel, mevrouw Van Dijk. Ja, wellicht heeft u
gezien dat ik even ook wat andere dingen doen was,

0:54:57.400 --> 0:55:01.330
was wat onduidelijkheid over de laatste versie van
de moties. Maar als het goed is in de richting

0:55:01.330 --> 0:55:05.320
van de leden van het college, heeft die
gewoon in uw mailbox zitten in een mail van

0:55:05.320 --> 0:55:08.860
vanmiddag naar die bijzonderheden
van de raadsvergadering. Gezien de

0:55:08.890 --> 0:55:12.250
techniek en het feit dat we die geteld
vergadering, zodat u daar even mee moeten doen,

0:55:12.700 --> 0:55:15.130

mocht dat niet het geval zijn dan
de berichten, maar mij even,.

0:55:17.110 --> 0:55:20.680
Dank u wel, mevrouw Van
Dijk. Ik ga door en.

0:55:22.270 --> 0:55:25.720
Dan geef ik het woord
aan de fractie van

0:55:25.750 --> 0:55:27.040
D66.

0:55:29.350 --> 0:55:32.800
De heer. Dank u wel,
voorzitter, ik verstaanbaar.

0:55:35.140 --> 0:55:36.130
Hier in ieder geval wel.

0:55:36.730 --> 0:55:40.570
Heel goed goed. In de commissie hebben
we al uitgebreid aangegeven dat we

0:55:40.570 --> 0:55:44.020
grote moeite hebben met de door
het college voorgestelde besluit.

0:55:44.650 --> 0:55:48.610
De conclusie die het college getrokken heeft naar
aanleiding van de bespreking op tien oktober

0:55:48.640 --> 0:55:52.450
kwam uit de lucht vallen nog erger,
zich aan tegen een landelijk beleid,

0:55:52.600 --> 0:55:55.960
het klimaatakkoord en tegen de gedragscodes
van de brancheverenigingen zelf.

0:55:56.770 --> 0:56:00.370
Wij zijn voor een duurzame investeringen
in energie, Berkelland door

0:56:00.370 --> 0:56:03.820
partijen die betrokken zijn
bij de en echt moeite doen

0:56:04.180 --> 0:56:08.110
voor een goede participatie met
de inwoners en inpassing in

0:56:08.110 --> 0:56:12.040
ons mooie landschap. Dat bereik
je door investeren in een gebied

0:56:12.040 --> 0:56:14.800

fonds en door minimaal 50
procent lokaal eigendom.

0:56:15.880 --> 0:56:19.630
Onzin hoorde collega fracties zeggen
in de commissie onnodige belemmering

0:56:19.720 --> 0:56:23.710
zouden worden we nooit energieneutraal.
En dan vraag ik me af: waarom

0:56:23.710 --> 0:56:27.580
zouden weer Berkelland een uitzondering willen
zijn? Dan krijg je cowboys op bezoek het

0:56:27.580 --> 0:56:31.240
schimmige investeerders die alleen tot
doel hebben na realisatie die windmolens

0:56:31.300 --> 0:56:34.870
zonneweides naar de hoogste veelal
buitenlandse bieden door te verkopen,

0:56:35.470 --> 0:56:39.370
zoals met de fossiele energieopwekking is
gebeurd. Dat willen wij niet. We willen echt

0:56:39.430 --> 0:56:43.390
duurzame energie. Vandaar dat we er samen
met GroenLinks het amendement hebben

0:56:43.390 --> 0:56:46.750
opgesteld en inmiddels ook
samen met CDA en VVD.

0:56:48.220 --> 0:56:52.120
Daarnaast hebben we een motie voorbereid, zoals
in alle in de commissie kenbaar gemaakt. Het

0:56:52.120 --> 0:56:55.930
college heeft op 18 september vorig
jaar een regeling gepubliceerd,

0:56:55.930 --> 0:56:59.170
genaamd subsidieregeling, realisatie,
kleine windmolens, Berkelland

0:56:59.170 --> 0:57:03.130
2019, die heer harfsterkamp
feitelijk op neerkomt dat de

0:57:03.130 --> 0:57:07.030
leges kwijtgescholden worden. Wij
willen vergelijkbaar subsidie op de

0:57:07.030 --> 0:57:10.570
aanleg van kleine zonneweides
tot half hectare als je als

0:57:10.570 --> 0:57:14.320
college. Op deze manier zijn er
windmolens wil stimuleren waarom dat u

0:57:14.680 --> 0:57:18.490
dan ook iets zonneweides. Je wordt
niet met gelijke mate gemeten

0:57:18.730 --> 0:57:22.690
en terwijl bij met deze motie
rechtzetten. En dan gewoon

0:57:22.690 --> 0:57:26.500
kleine windmolens naar grote windmolens
voor grote windmolens zijn in Berkelland

0:57:26.500 --> 0:57:29.950
diverse onzichtbare belemmeringen.
Door de aanwezigheid van kamp ooghoek

0:57:30.520 --> 0:57:34.210
en door de laagvliegroutes zijn er op
diverse plekken geen windmolens mogelijk.

0:57:34.750 --> 0:57:38.050
Ook de afstand tot woningen is een
sterk beperkt tegen de factor.

0:57:39.010 --> 0:57:42.610
Voor de plekken die dan overblijven en
waar het technisch zou kunnen, betekent

0:57:42.730 --> 0:57:46.540
niet automatisch dat daar dan
wat betreft D66 ook paar grote

0:57:46.540 --> 0:57:49.720
windmolens geplaatst
moeten worden. D66 geldt

0:57:50.350 --> 0:57:54.340
dat naast de technische mogelijkheden ook
het behoud van landschappelijke waarde, de

0:57:54.340 --> 0:57:57.790
ruimtelijk inpasbaar uit en de nabijheid
van veel woningen van belang zijn,

0:57:58.330 --> 0:58:02.110
zo nadrukkelijk de maatschappelijke
aspecten. Het plan, zoals de

0:58:02.120 --> 0:58:05.620
settelen bekendgeworden met vijf grote
molens dicht bij een grote kern als leden

0:58:06.010 --> 0:58:09.790

is wat ons betreft te ingrijpend.
Windmolens dienen bij voorkeur

0:58:09.820 --> 0:58:13.690
langs de N 18 of in afgelegen, een
open gebieden zoals in beltrum

0:58:13.690 --> 0:58:17.650
geplaatst te worden en zoals
diverse insprekers al aangaven.

0:58:17.860 --> 0:58:21.310
Een evenredige verdeling
overigens grondgebied van

0:58:21.310 --> 0:58:24.940
Berkelland. Tot zover de
eerste termijn wou ik

0:58:24.970 --> 0:58:27.520
zeggen: ja, dat zeg ik ook
op dit moment. Dank u wel.

0:58:29.290 --> 0:58:30.490
Dank u wel, meneer Slotboom.

0:58:30.740 --> 0:58:32.090
Ik heb een motie ingediend.

0:58:32.500 --> 0:58:33.670
Ja, ja, en een amendement.

0:58:35.230 --> 0:58:38.740
Het amendement doet GroenLinks
indienen namens ons. Oké.

0:58:39.220 --> 0:58:43.090
Dan gaan wij ons concentreren op
de motie. Dat is motie M, 20, nul,

0:58:43.300 --> 0:58:46.420
vier motie en 20 nul, vier.

0:58:47.620 --> 0:58:51.340
Als onderwerp subsidieregeling,
realisatie kleine windmolens ook voor

0:58:51.400 --> 0:58:55.000
kleine zonneweides. Raad van de gemeente
Berkelland in vergadering bijeen op

0:58:55.000 --> 0:58:58.900
26 mei 20 20,. De heer
heeft de microfoon nog

0:58:58.900 --> 0:59:02.560
open. Overwegende dat het
college op 18 september

0:59:02.560 --> 0:59:06.550
2019 regeling heeft gepubliceerd,
genaamd subsidieregeling,

0:59:06.550 --> 0:59:09.640
realisatie kleine windmolens,
Berkelland 2019.

0:59:10.450 --> 0:59:14.110
Kende ik GMB 2019 streep
twee twee zeven vier acht

0:59:14.110 --> 0:59:17.800
zes. Deze subsidieregeling van
toepassing is op de bouw van kleine

0:59:17.800 --> 0:59:20.800
windmolens, tussen haakjes,
tot 25 meter as hoogte.

0:59:21.940 --> 0:59:25.900
Haakje sluiten in het buitengebied waarvoor
een buitenlandse afwijkingsprocedure van

0:59:25.900 --> 0:59:29.860
het bestemmingsplan nodig is,. De
subsidieregeling maximale bedrag

0:59:29.860 --> 0:59:32.800
bedraagt dat in rekening wordt gebracht
als leges voor de buitenlandse

0:59:32.800 --> 0:59:36.640
afwijkingsprocedure er geen
subsidieregeling is voor kleine

0:59:36.670 --> 0:59:40.480
zonneweides, tussen haakjes tot nul
punt vijf hectare,. Maar voor een

0:59:40.480 --> 0:59:44.350
buitenlandse afwijkingsprocedure
nodig is. Deze

0:59:44.350 --> 0:59:47.980
kleine zonneweides ook een waardevolle
bijdrage kunnen leveren aan de

0:59:48.010 --> 0:59:51.940
energietransitie zonder grote
impact op de omgeving. Deze

0:59:51.940 --> 0:59:55.930
kleine, zonder wij dus ook een bijdrage kunnen
leveren aan de exploitatie van leegkomende

0:59:55.960 --> 0:59:59.890

erven als onderdeel van
bijvoorbeeld zon op erf traject

0:59:59.980 --> 1:00:03.400
verzoekt, verzoekt het
college voor kleine

1:00:03.400 --> 1:00:07.330
zonneweides tot een half hectare in
een subsidieregeling in te voeren

1:00:07.330 --> 1:00:11.290
als voor de windmolens. Deze
subsidieregeling op korte termijn door te

1:00:11.290 --> 1:00:14.260
voeren, de gemeenteraad
over de voortgang,.

1:00:15.690 --> 1:00:19.300
Valt deze regeling op de hoogte te
houden, de kosten te dekken uit het

1:00:19.560 --> 1:00:22.630
twee budget en gaat over tot de orde van
de dag ondertekening, de fractie van

1:00:22.630 --> 1:00:25.870
D66, de heer Slotboom.

1:00:27.100 --> 1:00:30.370
Dan wordt het woord aan
de fractie van de VVD.

1:00:34.950 --> 1:00:37.720
Voorzitter, ja, het
voor ons ligt.

1:00:38.490 --> 1:00:38.850
Mode.

1:00:39.910 --> 1:00:43.270
Werd er staan,
maar toch?. Oké,.

1:00:46.030 --> 1:00:49.960
We hebben hier uitgebreid over gediscussieerd
tijdens de commissievergadering.

1:00:51.730 --> 1:00:55.600
Doe. Het doel van Rode is
opnieuw de kaders vaststellen

1:00:55.630 --> 1:00:59.320
die we in februari 2018
ook reeds vast hebben

1:00:59.320 --> 1:01:02.950

gesteld. Ja, het

1:01:02.950 --> 1:01:04.840
ruimtelijk kader zodanig.

1:01:06.610 --> 1:01:10.600
Vastleggen dat we. Ja het
duurzame energieopwekking

1:01:10.600 --> 1:01:13.900
in ons,. Je Berkelland

1:01:14.290 --> 1:01:17.020
mogelijk kunnen maken en dan
zo goed mogelijk in te passen.

1:01:18.220 --> 1:01:22.150
We hebben een zes insprekers
gehoord en. Ja, daar word je

1:01:22.150 --> 1:01:26.020
wisselende geluiden.
We moeten toch wel

1:01:26.020 --> 1:01:29.950
zoveel mogelijk blijven stimuleren
om die duurzame energie

1:01:30.130 --> 1:01:33.820
van de grond te krijgen in het redden
we helaas niet alleen maar met.

1:01:34.690 --> 1:01:38.560
Een groot of klein voor
bedrijfsdaken. Om die

1:01:38.560 --> 1:01:42.340
vol te leggen met zonnepanelen. Het
is goed dat we de zonneladder in

1:01:42.340 --> 1:01:43.360
deze afval.

1:01:46.330 --> 1:01:50.200
Daarnaast hebben we te maken met het
reces. We kunnen wel zeggen van

1:01:50.440 --> 1:01:53.590
we gaan. Ga niet
volledig inzetten op.

1:01:55.480 --> 1:01:59.170
U zag opwekking, maar
vanuit de overheid

1:01:59.470 --> 1:02:03.130
en met name de regio
Achterhoek zullen wij

1:02:03.250 --> 1:02:07.060
toch een op opdracht
krijgen om. Ook aan die.

1:02:08.140 --> 1:02:11.980
Hoefde te voldoen. Want.
Zo al iedere gemeente

1:02:11.980 --> 1:02:15.160
zijn is geen energie
moeten opwekken.

1:02:16.420 --> 1:02:19.780
Wel is belangrijk dat iedereen,
iedere gemeente daar ook zijn eigen

1:02:19.780 --> 1:02:23.650
verantwoordelijkheden, en. Ja

1:02:23.740 --> 1:02:26.170
dat, dat steunen wij
als VVD. Zeer zeker.

1:02:28.750 --> 1:02:31.780
Ja, maar ik heb het tijdens de
commissievergadering ook al even genoemd,.

1:02:33.010 --> 1:02:36.980
Met name wanneer je zon op het dak
wil en met grote daken vol leggen.

1:02:37.000 --> 1:02:40.960
Dan komt men toch.
Ja bij die andere.

1:02:41.530 --> 1:02:45.400
En dan blijkt dus vaak dat het
niet mogelijk is omdat de

1:02:45.790 --> 1:02:49.780
Jan het knelpunt is. Het netwerk
kan het niet aan op dit moment en

1:02:49.780 --> 1:02:53.740
wij hopen. Dat er veel
druk wordt gezet dat

1:02:53.800 --> 1:02:57.310
dit opgelost wordt.
Dat zal zeker.

1:02:58.690 --> 1:03:02.440
Kleinschalige initiatieven.
Meer van de grond krijgen.

1:03:05.080 --> 1:03:07.630
Voorzitter, ik

heb een. Aantal.

1:03:09.130 --> 1:03:12.370
Moties, een amendement.

1:03:14.380 --> 1:03:16.660
Ik hoop dat iedereen
zich heeft gekregen.

1:03:18.730 --> 1:03:21.860
Mijn vraag is: hoe moet
ik nog reageren op de.

1:03:22.780 --> 1:03:25.140
Amendement van. De vorige.

1:03:26.970 --> 1:03:29.440
Ja, u heeft toch spreektijd in
de eerste termijn, dus dat mag.

1:03:29.870 --> 1:03:33.730
Ja, daar kan ik alvast doen.

1:03:33.750 --> 1:03:37.750
Dat omdat. Als eerste de

1:03:37.750 --> 1:03:41.740
heer Slotboom,. Daar hebben
we toch enigzins moeite

1:03:41.740 --> 1:03:45.550
mee met. De.

1:03:46.870 --> 1:03:50.770
Ja, de kleine zonneweides.
U vergelijkt het

1:03:50.770 --> 1:03:54.130
met de kleine windmolens,
maar ik zie daar toch wel een

1:03:54.500 --> 1:03:58.390
wezenlijk verschil:. Een kleine
windmolen. Als je praat over

1:03:58.390 --> 1:04:02.350
25 meter diep,. Ja die
kost tussen de 60 en

1:04:02.410 --> 1:04:05.680
100000 euro. En
wanneer de leges dan

1:04:05.960 --> 1:04:09.190
6000 euro zijn, dan
is dat relatief veel.

1:04:10.390 --> 1:04:13.900

Als je een klein zonnepark neemt
van een halve hectare, dan.

1:04:14.740 --> 1:04:18.580
Ben je misschien 300000
euro kwijt. En dan die 6000

1:04:18.610 --> 1:04:21.520
euro. Relatief
weinig vind ikzelf.

1:04:22.960 --> 1:04:26.900
En zoals zo kijk ik daar al een beetje
tegenaan en daar hebben we het dan nog een

1:04:26.920 --> 1:04:30.240
beetje moeite mee,.
Omdat onder één noemer

1:04:30.970 --> 1:04:33.460
te drukken,. En daarnaast.

1:04:34.750 --> 1:04:38.630
Die windmolens de buitenplaatsen
afwijking. Dat is met name

1:04:38.830 --> 1:04:39.340
de.

1:04:40.060 --> 1:04:43.240
Moet ondertussen wel gaan afronden? Meneer Klein
wil ik, u heeft ook nog een tweede termijn.

1:04:43.610 --> 1:04:47.560
Ja, dat is gecreëerd
om. Een oplossing te

1:04:47.560 --> 1:04:51.400
bieden voor het bestemmingsplan
dat nu voor ogen is. Het in het

1:04:51.400 --> 1:04:55.210
nieuwe bestemmingsplan wordt er straks
gewoon meegenomen. En dan is er

1:04:55.210 --> 1:04:58.930
geen buitenlandse afwijking meer
nodig. Als het op een bouwblok

1:04:59.500 --> 1:05:03.070
gebouwd wordt, en dat is ook de
bedoeling. Uiteraard. Tot zover mijn

1:05:03.070 --> 1:05:03.580
bijdrage.

1:05:04.540 --> 1:05:08.320
Dank u wel. Ondertussen heb

ik de door u aangekondigde

1:05:08.320 --> 1:05:11.950
moties voor mij liggen en dan
ga ik zei voordat u delen.

1:05:13.120 --> 1:05:16.900
Begin met motie motie:
M, 20 nul, vijf

1:05:16.960 --> 1:05:20.470
motie: M 20, nul! vijf met
als onderwerp evaluatie

1:05:20.560 --> 1:05:24.550
beleidskader, Rode. De raad van de
gemeente Berkelland in vergadering bijeen

1:05:24.550 --> 1:05:28.450
op 26 mei 20 20. Overwegende
dat de gemeente

1:05:28.450 --> 1:05:32.440
momenteel overspoeld wordt met aanvragen
voor en voornemens tot het aanleggen van

1:05:32.440 --> 1:05:36.280
zonneparken, de gemeente het
aantal hectare zonnepark op

1:05:36.280 --> 1:05:39.340
cultuurgrond, voorlopige
maximeren tot 140 hectare,.

1:05:40.120 --> 1:05:43.990
Om medewerking van de van de omgeving te
verkrijgen, de zonneparken, veelal met

1:05:43.990 --> 1:05:47.800
groenstroken aan het zicht worden
onttrokken bij bij enkele recente

1:05:47.830 --> 1:05:51.790
aanvraag ook aanzienlijke oppervlakte
landbouwgrond wordt ingericht als nieuwe natuur.

1:05:52.690 --> 1:05:56.470
Natuurontwikkeling passen in ons ruimtelijk
beleid, maar ook bij peking kan oproepen voor

1:05:56.470 --> 1:05:59.680
landbouwkundig gebruik van aanliggende
percelen verzoekt het college.

1:06:00.490 --> 1:06:04.210
Bij vergunning verlenen voor aanleg
van zonneparken te voorkomen

1:06:04.390 --> 1:06:08.380
dat de daarbij te realiseren een nieuwe
natuur, beperkingen oproepen voor aanliggende

1:06:08.380 --> 1:06:12.310
landbouwgebieden en gaat over tot de
orde van de dag. Motie 20 nul vijf,

1:06:12.310 --> 1:06:16.060
ingediend door de fractie van
de VVD. Dan heb ik voor me

1:06:16.060 --> 1:06:18.370
liggen. Amendement
A, 20 nul, twee.

1:06:21.040 --> 1:06:24.700
Voorstel tot wijziging van het
raadsbesluit. Overwegende dat

1:06:25.330 --> 1:06:29.260
we de voortgang van energietransitie en
graag in willen houden en dat we daarbij de

1:06:29.290 --> 1:06:33.220
goede mix van maatregelen willen
bereiken. We constateren dat in

1:06:33.220 --> 1:06:37.090
onze gemeente nu vooral energietransitie
bereikt wordt door aanleg van zonneparken op

1:06:37.090 --> 1:06:40.780
cultuurgrond. Het instellen van
een maximum aan het aantal

1:06:40.780 --> 1:06:44.770
hectares dat gebruikt kan worden –.
U heeft de microfoon nog openstaan,

1:06:44.770 --> 1:06:48.430
denk ik, meneer Klein,. Het
instellen van een maximum

1:06:48.610 --> 1:06:52.450
aan het aantal hectares dat gebruikt kan worden
voor zonneparken op cultuurgrond de stimulans

1:06:52.450 --> 1:06:56.320
moet zijn voor andere opties. Dan
zonneparken. Het toevoegen van het woord

1:06:56.440 --> 1:07:00.340
voorlopig aan het stellen van een
maximum niet de gewenste duidelijkheid

1:07:00.340 --> 1:07:04.330
biedt een ander maximum ons

slechts opgelegd kan worden

1:07:04.330 --> 1:07:07.600
in het kader van de regionale en
landelijke afspraken van de regionale

1:07:07.630 --> 1:07:11.500
energiestrategie leidt tot de
tekst wijzigingsvoorstel bij

1:07:11.650 --> 1:07:15.430
dit amendement ontwerpbesluit
twee c wijzigen

1:07:15.460 --> 1:07:19.390
in we maximaliseren het aantal hectares
zonneparken op cultuurgrond op

1:07:19.390 --> 1:07:22.900
140 hectare, dus
amendement A 20, nul.

1:07:23.020 --> 1:07:26.920
Twee zijn we bij amendement a

1:07:26.920 --> 1:07:28.150
20, nul, drie.

1:07:30.580 --> 1:07:34.570
Overwegende dat lokaal eigenaarschap
belangrijk is voor de opgave waar we

1:07:34.570 --> 1:07:37.930
als gemeente in de
energietransitie voor staan. Tekst

1:07:37.930 --> 1:07:41.140
wijzigingsvoorstel
ontwerpbesluit, twee b –

1:07:41.830 --> 1:07:45.610
lokaal eigenaarschap stimuleren, maar
niet als eis stellen wijzigen in

1:07:46.180 --> 1:07:50.110
voor grootschalige opwek project te
streven naar minimaal 50 procent

1:07:50.170 --> 1:07:54.010
lokaal eigenaarschap, amendement
A, 20, nul, nul, nul, drie

1:07:54.340 --> 1:07:58.270
ingediend door de fractie van de VVD
en gaan wij door gaan wij door naar de

1:07:58.270 --> 1:08:01.870
fractie van de Partij van de Arbeid.

De heer pallet schat ik in.

1:08:03.940 --> 1:08:05.710
Dat klopt, voorzitter,
dank u wel.

1:08:10.480 --> 1:08:14.260
Zie. Wij realiseren ons heel goed
dat er naar de toekomst toe nog

1:08:14.260 --> 1:08:17.890
heel wat moet gebeuren als we onszelf
van energie willen we blijven voorzien.

1:08:18.850 --> 1:08:22.600
Dat wij in 2030 niet
energieneutraal zijn geworden in

1:08:22.600 --> 1:08:26.020
Berkelland en dat niet realiseren. Zien
we dan toch, als een vader van ons allen

1:08:26.770 --> 1:08:30.460
en of wij in 2050
energie en oh CO,

1:08:30.460 --> 1:08:34.420
twee 0.98 neutraal zijn door zonneparken
en windmolenparken aan te leggen valt

1:08:34.420 --> 1:08:38.380
dan ook nog laten bezien. Dan zal
ik waarschijnlijk in 2050 wel het

1:08:38.380 --> 1:08:42.310
minste brood op hebben en weet ik ook niet of ik
daarbij ben. Maar zolang de Partij van de Arbeid in

1:08:42.310 --> 1:08:45.970
deze gemeenteraad aanwezig zal zijn,
hoop ik toch wel dat ze zich blijven

1:08:46.060 --> 1:08:49.960
inzetten voor grootschalig om grootschalige
projecten van zonneparken en

1:08:49.960 --> 1:08:53.710
windparken in onze samenleving en
landschap op een verantwoorde,

1:08:53.710 --> 1:08:57.370
zorgvuldige, transparante en
participerende manier te doen laten

1:08:57.370 --> 1:09:00.850
plaatsvinden. Alleen dat
is de weg om draagvlak te

1:09:00.850 --> 1:09:04.660
creëren. Als ik lees dat we de
zonneparken en windparken gaan

1:09:04.660 --> 1:09:08.109
realiseren, dan gaan we eigenlijk ook wel
een beetje de nekharen overeind staan,

1:09:08.649 --> 1:09:12.640
want parken impliceert toch heel wat
anders. Het wordt puike roept bij mij

1:09:12.640 --> 1:09:16.569
in ieder geval iets op dat het mooi
is en zonneparken en windparken zijn

1:09:16.660 --> 1:09:20.260
voor mij niet mooi in onze
ogen zijn dan ook gewoon

1:09:20.290 --> 1:09:23.500
industriële installaties
of industriële fabrieken.

1:09:24.310 --> 1:09:27.910
Die noodzakelijk zijn, energie
opwekken, geld moeten opleveren

1:09:28.330 --> 1:09:31.960
en in onze optiek eerder thuishoren op
een industrieterrein in plaats van onze

1:09:31.990 --> 1:09:33.910
cultuur. Gronden in
het waardevolle.

1:09:33.939 --> 1:09:34.600
Achter ze.

1:09:34.819 --> 1:09:38.710
Coulissen landschap?. Voorzitter,
in het besluit van punt twee

1:09:38.740 --> 1:09:42.630
e stelt u dat de rol van de gemeente
blijft informeren, faciliteren

1:09:42.670 --> 1:09:46.270
uitleggen, participeren,
participatie bewaken en meedenken.

1:09:47.050 --> 1:09:50.950
Maar dan moet ik u toch even meenemen
naar het project,. Want hier hebt

1:09:50.950 --> 1:09:54.370
u in onze optiek toch wel het één en
ander laten liggen. Vanaf het begin

1:09:55.030 --> 1:09:58.570
en zoals blijkt vanavond bij de
insprekers, is dat bij meerdere

1:09:58.570 --> 1:10:02.410
situatie is het geval. Graag hoor
ik van de wethouder, hoe hij het

1:10:02.440 --> 1:10:06.400
inspreken heeft ervaren en net als wij
tot de conclusie komt dat er nog wel

1:10:06.400 --> 1:10:10.180
wat moet gebeuren op dit onderdeel.
Partij van de Arbeid wil dan ook graag op

1:10:10.180 --> 1:10:14.140
korte termijn met alle fracties en de
wethouder even om tafel gaan zitten om

1:10:14.140 --> 1:10:17.920
dat participatieproces nader
te bespreken. En. Graag

1:10:17.920 --> 1:10:21.790
hoor ik van de fracties wat ze hiervan
vinden en of de wethouder zich hier een

1:10:21.790 --> 1:10:25.540
toezegging op doen.
Dat is het hier meer

1:10:25.540 --> 1:10:29.020
aandacht aan schenkt en daardoor
zoveel schade ontstaat.

1:10:29.240 --> 1:10:30.320
Dat het realiseren van.

1:10:30.360 --> 1:10:33.150
Draagvlak u niet meer gaat
lukken op dit moment bij de.

1:10:34.540 --> 1:10:38.440
Ik ben door meerdere mensen in de buurt
benaderd die mijn melden, angst en vooral.

1:10:38.480 --> 1:10:38.990
Boosheid.

1:10:39.290 --> 1:10:43.150
Enorm te ervaren, de onderlinge
verhoudingen in de verschillende

1:10:43.180 --> 1:10:47.080
buurtschappen staat onder druk,
wordt mede veroorzaakt wordt door

1:10:47.080 --> 1:10:50.860
tegen elkaar uitspelen van
mensen. Met veel geld. Gaan

1:10:50.890 --> 1:10:54.730
als raad altijd zo prat op onze
nabuurschap, maar het is nu juist deze

1:10:54.730 --> 1:10:56.230
noaberschap die
door het project.

1:10:56.560 --> 1:10:56.890
Tiel.

1:10:57.320 --> 1:11:01.130
En andere flink aan gruzelementen
wordt geslagen en daardoor niet

1:11:01.130 --> 1:11:05.030
alleen in om daardoor niet alleen de
omgeving beschadigd wordt, maar ook de

1:11:05.030 --> 1:11:08.740
individuele burgers
onderling. En dat is toch een

1:11:08.740 --> 1:11:12.670
kwalijke zaak. Zaak. Partij
van de Arbeid is van mening

1:11:12.670 --> 1:11:13.690
dat het college hier.

1:11:13.770 --> 1:11:14.490
Welke diensten.

1:11:14.550 --> 1:11:18.520
Functioneren, u hebt namelijk bij dit soort
processen ook een verantwoordelijkheid in

1:11:18.520 --> 1:11:22.320
de richting van uw burgers en
inwoners zal ook het realiseren van

1:11:22.340 --> 1:11:25.870
draagvlak ten behoeve van de bestaande
en nieuwe aan te leggen zonneparken.

1:11:26.410 --> 1:11:28.060
En de windmolens uit 205.

1:11:28.070 --> 1:11:31.960
50 meter langs de Berkel, die
in onze optiek niet op de

1:11:31.960 --> 1:11:35.380

juiste plek gepositioneerd worden.
Wat men nu voornemens is,.

1:11:36.300 --> 1:11:39.670
Even voor alle duidelijkheid. De Partij
van de Arbeid is niet tegen deze

1:11:39.670 --> 1:11:43.450
voorzieningen waar we begrijpen
wel de ongerustheid die onder de

1:11:43.450 --> 1:11:47.140
bevolking oproept, want bij
windmolens van 250 meter

1:11:47.380 --> 1:11:51.220
vraagt ook de Partij van de Arbeid zich af
of de gemeenteraad van Berkelland zich wel

1:11:51.220 --> 1:11:54.190
goed realiseert. Wat wij
ons hier in huis halen.

1:11:55.330 --> 1:11:56.230
Uit de technische vragen.

1:11:56.330 --> 1:11:56.900
Is gebleken.

1:11:56.900 --> 1:12:00.580
Dat als we niet mee kunnen participeren
op zee Partij van de Arbeid, wil

1:12:00.580 --> 1:12:04.510
daarom graag clusteren met
directe buurgemeenten. Ik wil

1:12:04.510 --> 1:12:08.410
graag de wethouder nogmaals vragen
om met de omliggende buurgemeentes

1:12:08.410 --> 1:12:11.830
aan tafel te gaan, om te
kijken of we windmolens kunnen

1:12:11.890 --> 1:12:15.100
klusteren, zodat de schade of
het hele gebied beperkt wordt.

1:12:16.210 --> 1:12:19.330
Volgens het departement leefmilieu
natuur- en energie bestaat er erbij.

1:12:19.390 --> 1:12:20.070
Is van Winterswijk.

1:12:20.120 --> 1:12:24.110
Dat literatuur de kans van tien

op 27 procent, dat omwonenden

1:12:24.110 --> 1:12:27.650
binnen de zone van 250
tot 500 meter rond een

1:12:27.650 --> 1:12:31.520
windmolen hinder hinder
binnenshuis zal ondervinden van

1:12:31.520 --> 1:12:33.880
geluid van
windmolens vanaf 15.

1:12:34.080 --> 1:12:35.520
Meter daalt die kans na.

1:12:35.610 --> 1:12:39.400
Één procent en ik vraag de
wethouder: hoe kunnen wij dit in

1:12:39.400 --> 1:12:41.140
Berkelland ook zo realiseren?.

1:12:43.720 --> 1:12:47.560
De Partij van de Arbeid pleit er dan ook voor
om via de zonneladder te werk te gaan en

1:12:47.560 --> 1:12:51.340
eerste daken van bedlam te beleggen met
zonnepanelen, maar ook goed te kijken of

1:12:51.340 --> 1:12:53.950
nieuwe technieken hiervan
toepassing kunnen zijn.

1:12:54.430 --> 1:12:55.330
Daarnaast die de post.

1:12:55.350 --> 1:12:59.250
Scoorde Ross optimaal te worden
ingezet en adviseert u nadrukkelijk

1:12:59.250 --> 1:13:02.840
om bij de sloop van stallen de bouwblokken
te gebruiken voor door kleinere

1:13:02.850 --> 1:13:06.490
zonnevelden acht de groene
omheiningen aan te leggen.

1:13:07.000 --> 1:13:10.450
Al met al betekent dat dus dat
initiatiefnemers, college

1:13:10.570 --> 1:13:14.440
gemeenteraad op eieren moeten
lopen om voor dit soort projecten

1:13:14.680 --> 1:13:18.400
te om dit soort projecten te realiseren
in Berkelland, en dat is een hele

1:13:18.400 --> 1:13:21.850
opgave, maar het is niet
onmogelijk. Ik dank u, voorzitter.

1:13:23.920 --> 1:13:27.160
Dank u wel, meneer pallet wordt van de
fractie van GroenLinks mevrouw weg.

1:13:32.590 --> 1:13:36.430
Dank u, voorzitter,. De
evaluatie van het Rode

1:13:36.430 --> 1:13:39.610
beleid, zoals gezegd al veel
gesproken in de commissie,.

1:13:42.370 --> 1:13:46.210
En daarin hebben wij ook eigenlijk al
aangegeven dat naar ons idee de evaluatie

1:13:46.270 --> 1:13:50.110
wat dun was, hè. Dus daar waren
weinig aanwezigen op op die

1:13:50.110 --> 1:13:53.710
avond, en dat blijkt eigenlijk
ook wel uit de hoeveelheid

1:13:53.770 --> 1:13:57.550
insprekers die wij hebben gehad.
Zij hebben natuurlijk niet

1:13:57.550 --> 1:14:01.300
bijgedragen aan de evaluatie, maar ik vind
dat we dat er wel mee moeten nemen. In deze

1:14:01.330 --> 1:14:05.140
evaluatie zijn duidelijke signalen
dat het draagvlak moeilijk

1:14:05.170 --> 1:14:07.480
is dat het een precair
proces is dat.

1:14:09.370 --> 1:14:13.180
Nou ja dan wel niet
moedwillig onbedoeld,

1:14:13.480 --> 1:14:17.410
hoe dan ook door de
initiatiefnemers. Niet altijd

1:14:17.410 --> 1:14:19.930

handig aangepakt was. Laat ik
het maar voorzichtig zeggen,.

1:14:22.030 --> 1:14:25.660
En daar wil ik niet per se in zwarte
Piet voor toespelen – naar de

1:14:25.660 --> 1:14:29.440
gemeente of naar wie dan ook.
Ik denk dat het alleen maar

1:14:29.470 --> 1:14:33.100
aan het woord hoe ingewikkeld het proces
is, en dat vraagt wat mij betreft wel meer

1:14:33.100 --> 1:14:37.090
regie van de gemeente. Wij hebben echt
een belangrijke opgave, daar waar we

1:14:37.090 --> 1:14:40.930
ook dat is ook al wel helder geworden
– hoe hoe hoe hoe graag sommige

1:14:40.930 --> 1:14:44.740
mensen er ook onderuit zouden willen. Wij
kunnen er niet onderuit. Gaan we het

1:14:44.740 --> 1:14:47.260
zelf niet regelen, dan wordt
het wel geregeld voor ons.

1:14:48.610 --> 1:14:51.970
Dus wat dat betreft is
er weinig keuzevrijheid.

1:14:52.660 --> 1:14:53.380
Maar regie.

1:14:53.610 --> 1:14:57.420
Zou goed zijn, denk ik. Ik
zou graag de wethouder zijn

1:14:57.420 --> 1:15:01.420
reactie daarop
horen,. Zodat. Wat

1:15:01.420 --> 1:15:05.230
de heer net ook al aangaf, alle
belangen en met name onze immateriële

1:15:05.230 --> 1:15:09.220
belangen die ook de
insprekers. Hebben

1:15:09.220 --> 1:15:13.120
aangegeven en hun zorgen hebben
geuit. Hè, de de het belang van onze

1:15:13.120 --> 1:15:16.870
inwoners, belang van het
landschap,. Belang van ons

1:15:16.880 --> 1:15:20.800
gezondheid, die moeten we zwaar
wegen en het kan niet zo zijn

1:15:20.800 --> 1:15:24.040
dat onze economische belangen en onze
haast om de doelstelling te halen

1:15:24.580 --> 1:15:25.780
daaraan prevaleren.

1:15:29.020 --> 1:15:33.010
Dus ja, dat gezegd hebbende,.
Zoals ik al zei, de opgaven die

1:15:33.040 --> 1:15:33.460
ligt er nog.

1:15:33.570 --> 1:15:34.050
Allemaal.

1:15:34.540 --> 1:15:38.440
Rode is ook – en dat gaf de heer Pellen of
op een aantal sprekers voor mij ook al aan

1:15:38.620 --> 1:15:42.490
Rode is eigenlijk niet meer en niet
minder dan waarop aangegeven wordt

1:15:42.580 --> 1:15:45.520
ruimtelijk gezien waar
überhaupt grootschalige

1:15:46.000 --> 1:15:49.690
initiatieven mogelijk zijn. Dat wil niet
zeggen dat ze inderdaad daar ook zouden

1:15:49.720 --> 1:15:53.460
moeten worden gerealiseerd,
en een een verspreiding

1:15:53.490 --> 1:15:56.890
ruimtelijk met een goede
inpassing is zeer wenselijk

1:15:57.610 --> 1:16:00.910
en waar je bij daar hebben wij merken.
Ook dat is ook wel bekend dat

1:16:01.510 --> 1:16:05.470
nou ja, de opgaven die er ligt. Daar krijg je
botsende belangen van in het landschap. Nou,

1:16:05.470 --> 1:16:09.430

daar worden wij zeer dadelijk mee
geconfronteerd. Ik heb begrepen dat de

1:16:09.760 --> 1:16:13.540
provincie Gelderland ook bezig is
om een notitie te schrijven om deze

1:16:13.540 --> 1:16:17.530
botsende belangen wat meer
aandacht te geven en dat zij

1:16:17.530 --> 1:16:21.070
inderdaad daarin
richting geven. Aan om

1:16:21.070 --> 1:16:24.940
grootschalige wind er grote
windmolens 250 metershoog

1:16:24.940 --> 1:16:28.930
dus toch veel meer een open
landschap langs snelwegen

1:16:29.020 --> 1:16:33.010
op industrieterreinen,
te willen plaatsen en

1:16:33.430 --> 1:16:37.300
de kleinschalige
initiatieven,. Wat met meer

1:16:37.300 --> 1:16:41.110
in in verhouding tot het ons
half gesloten en gesloten

1:16:41.110 --> 1:16:44.880
landschap ons coulisselandschap dat
daar dan meer plek van moeten ze

1:16:44.980 --> 1:16:48.940
zou moeten zijn. Ik vind dat op zich
bemoedigend om te horen dat daar dus

1:16:48.940 --> 1:16:52.930
wel over nagedacht wordt. Ik weet natuurlijk
niet wat er concreet uit komt, maar ik hoop dat

1:16:52.930 --> 1:16:56.860
daar wat meer richting komt, zodat
wij ook daar het gevoel hebben

1:16:56.860 --> 1:17:00.610
dat wij daar wat meer beschermd
worden. Een heel ander

1:17:00.610 --> 1:17:04.300
belangrijk punt, wat ook de insprekers
aangaven, is participatie, oftewel

1:17:04.300 --> 1:17:08.260
zeggenschap en
inspraak. Het is denk

1:17:08.260 --> 1:17:12.250
ik heel duidelijk geworden – en dat hebben wij ook
al aangegeven in de commissie – dat het belangrijk

1:17:12.250 --> 1:17:15.910
is om vanaf dag
één. Iedereen het

1:17:15.910 --> 1:17:19.330
gevoel te geven en het
de kans te geven om

1:17:19.660 --> 1:17:23.500
inspraak te hebben in hoe het
project eruit komt te zien. En dat

1:17:23.500 --> 1:17:27.220
zij lokaal, dat de lokaal
eigenaarschap gerealiseerd wat

1:17:27.580 --> 1:17:30.880
daar hebben wij een amendement
voor opgesteld, samen met

1:17:30.880 --> 1:17:34.690
D66, VVD en CDA. En
dat wil ik bij deze

1:17:34.690 --> 1:17:36.790
indienen. En tot zover
mijn eerste termijn.

1:17:41.410 --> 1:17:45.040
Dank u wel, mevrouw weg. Ik heb
voor mijn eigen amendement A, 20,

1:17:45.040 --> 1:17:48.730
nul, vier amendement
A 20, nul, vier

1:17:48.730 --> 1:17:52.720
ingediend door de fracties van
GroenLinks, D66, VVD en CDA. Als

1:17:52.720 --> 1:17:56.650
ik datgene kan aannemen
wat er bovenaan de

1:17:56.650 --> 1:18:00.580
tekst staat,. Overwegende
dat naar de evaluatie

1:18:00.580 --> 1:18:03.880

van Rode gehouden juni 2019
de gedragscodes van de

1:18:03.880 --> 1:18:07.690
branchevereniging zijn aangepast naar
aanleiding van het klimaatakkoord.

1:18:08.350 --> 1:18:12.010
In het klimaatakkoord wordt lokaal
eigenaarschap van ten minste 50 procent

1:18:12.040 --> 1:18:15.820
aanbevolen voor versterking
van participatie en

1:18:15.820 --> 1:18:19.720
acceptatie van initiatieven. De branchevereniging
in hun gedragscodes, de afdracht

1:18:19.720 --> 1:18:23.650
naar een gebied fonds opgenomen
hebben. Creëren van draagvlak,

1:18:23.650 --> 1:18:26.920
onder andere door middel van lokaal
eigenaarschap. Als één van de belangrijkste

1:18:26.950 --> 1:18:30.430
succesfactoren voor de energietransitie
en restopgave wordt gezien.

1:18:31.450 --> 1:18:35.350
Inwoners omwonenden uit Berkelland
aangeven dat ze actiever dan nu betrokken

1:18:35.350 --> 1:18:39.100
willen worden bij de ontwikkeling. Grootschalige
opwek project. De tekst wijzigingsvoorstel

1:18:39.100 --> 1:18:42.610
onder één. Kennis
te nemen van de

1:18:42.610 --> 1:18:46.440
tussenevaluatie van het beleid, ruimtelijke
ordening en duurzame energieopwekking, een

1:18:46.440 --> 1:18:49.480
Rode beleidskader. Het verslag van
de bespreking van tien oktober

1:18:49.480 --> 1:18:53.200
2019 de afspraken in het
klimaatakkoord en de

1:18:53.200 --> 1:18:55.990
actuele gedragscodes.

1:18:57.460 --> 1:19:01.330
Twee in te stemmen met de volgende
aanvullingen op het beleidskader Rode

1:19:01.330 --> 1:19:05.230
beleidskader. A omwonenden moeten
financieel kunnen meeprofiteren van een

1:19:05.230 --> 1:19:08.950
duurzame energie. Opwek project
d voor versterking van

1:19:08.950 --> 1:19:12.580
acceptatie in participatie, stilte, een
initiatiefnemer jaarlijks een bedrag

1:19:12.580 --> 1:19:16.570
beschikbaar in een gebied fonds
conform de landelijke gedragscodes,

1:19:17.320 --> 1:19:21.220
C. In lijn met de afspraken
van het klimaatakkoord 2019

1:19:21.970 --> 1:19:25.690
streven initiatiefnemers we vanaf de start
van het project aantoonbaar naar het

1:19:25.720 --> 1:19:29.380
eigendom van energiepark. Energiepark van
minimaal 50 procent in handen te geven

1:19:29.770 --> 1:19:33.760
van de lokale omgeving d
we maximeren het aantal

1:19:33.880 --> 1:19:37.150
hectare zonnepark op
cultuurgrond op 140 hectare.

1:19:37.550 --> 1:19:37.850
E.

1:19:38.560 --> 1:19:42.160
Insteek: regionale energiestrategie,
onze eigen opgave is

1:19:42.280 --> 1:19:45.970
leidend: if. Rol
van de gemeente

1:19:45.970 --> 1:19:49.540
blijft informeren, faciliteren,
uitleggen, participatie

1:19:49.540 --> 1:19:51.400
bewaken en meedenken.

1:19:53.560 --> 1:19:57.520
Amendement A 20 nul, vier
gaan we naar de fractie

1:19:57.520 --> 1:20:00.610
van ondernemend Berkelland.
De heer merci.

1:20:01.810 --> 1:20:04.860
Dank u wel voorzitter,.
Ik kan me ook.

1:20:05.130 --> 1:20:06.120
Op voorhand kan ik wel zeggen.

1:20:06.270 --> 1:20:09.920
Twee de amendementen en
moties allen goed vinden

1:20:10.460 --> 1:20:14.080
dat wij daar
allebei. Nou verder

1:20:14.260 --> 1:20:17.290
obl is geen voorstander van
grootschalige zonneparken.

1:20:18.340 --> 1:20:19.870
Eerst al het daar
een wandeling.

1:20:20.010 --> 1:20:20.700
We volgen.

1:20:21.520 --> 1:20:24.940
Een ongerichte dagen wat betreft
de dakconstructie kunnen

1:20:25.390 --> 1:20:25.660
worden.

1:20:25.830 --> 1:20:26.910
Met geld, want anders.

1:20:26.960 --> 1:20:28.810
Voor huur van cultuurgrond.

1:20:29.000 --> 1:20:29.600
Betaald wordt.

1:20:30.700 --> 1:20:34.570
Zal er april worden steeds beter,
daar zal een aantal ook verminderen.

1:20:35.560 --> 1:20:36.790
Als er dan toch nog.

1:20:37.310 --> 1:20:40.900

Ieder geval nodig is eerste
aflevering, achterliggende

1:20:41.140 --> 1:20:44.020
stukken grond gebruiken en
niet in behoorlijke gebieden.

1:20:44.950 --> 1:20:48.910
En wat ons betreft in 140
hectare is sowieso een

1:20:48.910 --> 1:20:51.740
maximaal, maar graag
veel minder. Cultuur,.

1:20:53.140 --> 1:20:56.800
En dan verder windmolens die
zorg nodig zijn als dat er veel

1:20:56.800 --> 1:21:00.010
weerstand van omwonenden
zijn, maar omwonenden.

1:21:00.970 --> 1:21:04.420
De mogelijkheid geven hiervan ook
kunnen profiteren, zodat hier

1:21:04.840 --> 1:21:08.290
hierdoor wat gecompenseerd
worden. Eerste termijn.

1:21:11.590 --> 1:21:15.280
Dank u wel, mijnheer Wassink, voor uw
eerste termijn. Het woord is aan het

1:21:15.280 --> 1:21:16.360
college wethouder.

1:21:20.530 --> 1:21:22.600
Ja, dank u wel, voorzitter,.

1:21:24.280 --> 1:21:28.150
Voorzitter, ik,. Ik ben wat

1:21:28.150 --> 1:21:32.110
verbaasd en
voorzitter, ik zal u

1:21:32.110 --> 1:21:34.960
ook uitleggen hoe
dat hoe dat komt.

1:21:36.040 --> 1:21:39.700
Voorzitter, wij hebben
twee jaar geleden heeft de

1:21:39.700 --> 1:21:43.570
gemeenteraad ingestemd

met met dit Rode beleid

1:21:43.990 --> 1:21:47.890
waarin wij. De mogelijkheden

1:21:47.890 --> 1:21:51.820
creëren om te komen tot
uitnodiging, planologie omdat

1:21:51.820 --> 1:21:55.450
wij onze verantwoordelijkheid
wilden nemen en willen nemen

1:21:55.570 --> 1:21:59.420
in ja, het realiseren van

1:21:59.530 --> 1:22:03.160
van de energie transitie, maar
daaraan ten grondslag ligt

1:22:03.160 --> 1:22:06.430
eigenlijk zelfs nog het het
duurzaam zijn energieneutraal

1:22:06.700 --> 1:22:09.880
van Berkelland in 20 30.

1:22:10.970 --> 1:22:14.950
Daarmee zijn we aan de slag gegaan. Daarmee
zijn we aan de slag gegaan, waarbij

1:22:14.950 --> 1:22:18.880
we ook gezegd hebben van bij
uitnodiging. Planologie hoort

1:22:19.150 --> 1:22:22.540
participatie, en daarom willen
we het nou juist anders doen

1:22:23.020 --> 1:22:26.980
dan tot op heden het geval is.

1:22:26.980 --> 1:22:30.700
En dat betekent dat participatie
inhoudt dat wij aan

1:22:30.700 --> 1:22:33.670
ontwikkelaars van. Duurzame

1:22:33.700 --> 1:22:37.480
energieprojecten of
initiatieven, want het

1:22:37.480 --> 1:22:41.410
begint allemaal als we initiatief
vragen van beste mensen.

1:22:42.190 --> 1:22:45.580

Neem de buurt zo goed mogelijk mee
dat het ruimtelijk wordt, wordt

1:22:45.580 --> 1:22:49.000
ingepast en kijkt
uit bij ook naar de

1:22:49.000 --> 1:22:52.750
financiële participatie. Ik
hoor nu een aantal partijen.

1:22:53.680 --> 1:22:57.340
Zeggen van ja, maar we
willen het. Wil het niet

1:22:57.340 --> 1:23:00.550
daar of clustering daar. Daar
hebben we wat moeite mee.

1:23:01.510 --> 1:23:05.380
Maar dit is wel het beleid
wat u aan het college heeft

1:23:05.500 --> 1:23:09.460
gevraagd om daar vorm en inhoud aan te
geven. En dat maakt het voor mij wat

1:23:09.460 --> 1:23:13.000
moeilijk zeg ik dan maar
in alle eerlijkheid,

1:23:13.570 --> 1:23:17.440
als ik daar nu zo een ander
signaal hoor, op het moment dat

1:23:17.830 --> 1:23:21.610
initiatieven van
de grond komen. En

1:23:21.880 --> 1:23:25.750
we zeggen van ja maar alles
goed. Behalve daar. En dan

1:23:25.750 --> 1:23:29.620
verwijs ik ook naar zaken
als. Nou ja, projecten

1:23:29.650 --> 1:23:33.490
rondom wind, want daar is ook een
aantal keren. Wat wat over gezegd

1:23:34.120 --> 1:23:37.690
en beide projecten rondom
wind. Ja, maar niet

1:23:37.780 --> 1:23:41.410
daar, maar wij hebben in
het Rode beleid kaarten

1:23:41.500 --> 1:23:45.400
waarop we gezegd hebben. Daar
zou het mogelijk kunnen en

1:23:45.400 --> 1:23:49.090
dan ja, dan kom ik toch wel een klein
beetje vanuit het college in verwarring.

1:23:49.230 --> 1:23:52.750
Voorzitter, en laat ik
ook duidelijk zijn, want

1:23:53.020 --> 1:23:56.350
inspreker meneer

1:23:56.890 --> 1:24:00.700
die heeft ook een vraag gesteld
aan aan het college en ik

1:24:00.700 --> 1:24:04.570
hoor hem ook van de heer
Pelle. Wat is de status

1:24:04.570 --> 1:24:08.380
van het project rondom wind- en ik
dacht dat ik daar in alle eerlijkheid

1:24:08.380 --> 1:24:12.190
richting uw raad tijdens de
commissievergadering ook duidelijk of voor

1:24:12.350 --> 1:24:15.820
over was, want er
ligt geen aanvraag.

1:24:16.690 --> 1:24:20.350
Er heeft in gesprek
plaatsgevonden met mij

1:24:20.830 --> 1:24:23.770
en daarin is aangekondigd
dat dit project,.

1:24:25.360 --> 1:24:29.320
Nadat ze met dit initiatief van
start wilde wilde gaan. En

1:24:29.380 --> 1:24:33.370
bij dat initiatief hebben we inderdaad
een quick scan gedaan, waarbij

1:24:33.370 --> 1:24:37.240
we op diezelfde kaart waar ik nu
net na verwijs, hebben gekeken of

1:24:37.330 --> 1:24:40.900
het initiatief zou passen. En

we hebben ze daarnaast in dat

1:24:40.900 --> 1:24:44.620
gesprek ook gewezen op het
belang van participatie.

1:24:45.040 --> 1:24:48.880
Participatie in ruimtelijke zin,
maar ook interruptie van de heer

1:24:48.880 --> 1:24:51.520
Slot financiële positie
van de heer Slotboom.

1:24:55.840 --> 1:24:59.320
Ja, dat ben ik weer. Ja, ik was.
Ook een beetje verbaasd toen.

1:25:00.160 --> 1:25:04.030
De heer. Ik moest even wachten waarom
je al verbaasd was, maar hij heeft het

1:25:04.030 --> 1:25:08.020
over uitnodiging, planologie. Volgens
mij is de eerste keer dat ik

1:25:08.020 --> 1:25:11.800
in de raad of in de commissie is, het
woord uitnodiging planologie hoor.

1:25:12.990 --> 1:25:16.330
Ik. Ik ben erg verbaasd dat die dit nu
dit woordgebruik, terwijl ik het voor

1:25:17.080 --> 1:25:21.010
ik kan, een wegzakken hebben gehad, maar
ik heb dat woord nooit gehoord. Dus ik

1:25:21.280 --> 1:25:24.670
vraag me af, we vaker
moeten horen, je teeseling

1:25:25.270 --> 1:25:29.230
als we het hebben over uitnodiging, planologie,
een Uithoorn mag toch afslaan en dan mag je op

1:25:29.230 --> 1:25:33.100
reageren. Dus ik weet niet waarom u
verbaasd reageert als wij reageren op

1:25:33.100 --> 1:25:36.670
plannen die er gesteld zijn. Dus maar
nogmaals, vragen waar is die uitnodiging van

1:25:36.910 --> 1:25:40.390
Maas? Die vastgelegd en ik had ik
gelezen, heb ik wel, heb ik wat gemist.

1:25:40.870 --> 1:25:41.140
Dank u.

1:25:41.680 --> 1:25:44.440
De heer t teeseling en daarna komt er
een interruptie van, eerst de heer.

1:25:45.880 --> 1:25:49.510
Met het vaststellen van het Rode beleid.
We hebben uiteindelijk gezegd: wij

1:25:49.510 --> 1:25:51.760
willen initiatieven.

1:25:53.950 --> 1:25:57.940
Op tal van plekken
realiseren. Als

1:25:57.940 --> 1:26:01.840
er voldaan wordt aan een goed verloop,
een participatietraject dus. Het is uw

1:26:01.840 --> 1:26:03.940
eigen beleid. Wat uw
raad is vastgesteld,.

1:26:06.730 --> 1:26:07.840
Interruptie pillen.

1:26:08.830 --> 1:26:12.550
Dank u wel, voorzitter. De voorzitter, de
wethouder zegt dat die verwarring is geraakt.

1:26:12.670 --> 1:26:16.450
Wellicht is kan ik misschien ook wel een
beetje voorstellen, want u heeft gelijk.

1:26:16.480 --> 1:26:17.080
Dat we twee.

1:26:17.080 --> 1:26:20.980
Jaar geleden hebben vastgesteld,
maar u hebt als college onlangs

1:26:21.130 --> 1:26:24.490
een tijdje geleden ook een evaluatie
gehouden over die twee jaar beleid.

1:26:25.180 --> 1:26:29.050
Dat hebt u zelf. Stelt u daarbij door
het voorstel wat vanavond ter tafel

1:26:29.050 --> 1:26:30.760
ligt en wij als raad.

1:26:31.140 --> 1:26:32.550
Stellen het extra bij.

1:26:33.160 --> 1:26:36.550
Doordat wij geluiden horen
die wij niet wenste

1:26:37.090 --> 1:26:40.810
te hebben in onze gemeente
en daarom vraag ik ook aan u

1:26:41.230 --> 1:26:44.410
van wat is dan nou
het verschil,

1:26:44.590 --> 1:26:48.580
tussenevaluatie en de
evaluatie aanvullingen die

1:26:48.580 --> 1:26:50.440
wij plegen bij dit
raadsvoorstel.

1:26:51.040 --> 1:26:54.880
De wethouder en daarna de interruptie
van mevrouw weg. Ja, dank u wel voor uw

1:26:54.910 --> 1:26:58.180
vraag. Waar zit het
verschil? Het verschil zit

1:26:58.930 --> 1:27:02.140
zit erin dat er nu op een.

1:27:03.250 --> 1:27:07.030
Nou ja toch door een aantal
raadsleden. Gezegd wordt van ja.

1:27:07.120 --> 1:27:10.990
Misschien moeten initiatieven ook
mogelijk worden op een wat grotere

1:27:11.020 --> 1:27:14.950
afstand van onder stations
zijn. Schakelstations

1:27:15.040 --> 1:27:18.940
althans, dat is het signaal wat ik
toch oppikt. Uit de uit uw raad – en

1:27:18.940 --> 1:27:21.310
dan praten we toch
echt over aanwijzen,.

1:27:22.570 --> 1:27:26.470
Aanwijzen beleid dat we echt plekken gaan
aanwijzen, terwijl we nu eigenlijk hebben gezegd

1:27:26.470 --> 1:27:30.220
van ja, we kijken
vooral naar. Het proces

1:27:30.220 --> 1:27:34.210
rondom rondom participatie
en. Na en toch

1:27:34.210 --> 1:27:37.900
die uitnodiging. Ze planologie
waarvan ik me toch ook

1:27:37.900 --> 1:27:41.860
zeker weet te herinneren
dat die destijds in 2018

1:27:42.010 --> 1:27:45.910
als zodanig is,
is genoemd. Bij

1:27:46.000 --> 1:27:47.050
interruptie. Mevrouw weg.

1:27:50.860 --> 1:27:54.760
Dank u, voorzitter,. Nou ja,
ik ik. Ik vroeg mij inderdaad

1:27:54.760 --> 1:27:57.970
ook wel af. Waarom is dat verbaasd was?
Want ik denk, het is een evaluatie

1:27:58.540 --> 1:28:00.820
en wat ik vooral
van de insprekers.

1:28:03.340 --> 1:28:06.130
Mee zou willen nemen is
inderdaad die participatie.

1:28:07.240 --> 1:28:07.810
Daarvan.

1:28:08.960 --> 1:28:09.470
Oh.

1:28:09.680 --> 1:28:13.550
Wij denk ik vanaf het begin af aan bij
het vaststellen van het Rode gezegd

1:28:13.550 --> 1:28:17.470
hebben dat wij dat beter voor onze
inwoners geregeld zouden hebben. Dus in

1:28:17.470 --> 1:28:21.370
die zin zou je niet zo heel erg verbaasd
moeten zijn voor onze opmerkingen.

1:28:21.460 --> 1:28:25.450
En wellicht bedoelt u dat ook niet, maar
ik vind het niet gek dat als er een

1:28:25.450 --> 1:28:29.320
evaluatie staat,. Je het
beleid gaat bijstellen,

1:28:29.320 --> 1:28:33.190
want daar is een evaluatie voor. Dus ik neem
aan dat u niet bedoeld dat die daar verbaasd

1:28:33.190 --> 1:28:33.700
over bent.

1:28:36.190 --> 1:28:40.120
En vervolgens de interruptie van de
heer pillen, is de wethouder. Alhoewel

1:28:40.120 --> 1:28:44.110
nee, mevrouw weg, daar ben ik zeker niet
verbaasd over, want uiteindelijk hebben wij

1:28:44.110 --> 1:28:47.950
ook met elkaar, zijn we vorig
jaar gestart met een met een

1:28:48.080 --> 1:28:51.940
met een raadsbrief. Daarin hebben we
ook uw raad uitgenodigd om nog eens

1:28:51.940 --> 1:28:55.240
verder na te denken over een
aantal dilemma s die die er

1:28:55.390 --> 1:28:59.080
speelde om uiteindelijk ook te

1:28:59.080 --> 1:29:02.830
komen tot het voorstel
wat hier ligt, en.

1:29:03.700 --> 1:29:07.420
Nou, wij hebben daarin
ook geluisterd en hebben

1:29:07.450 --> 1:29:11.230
ook gemeend daar één aanpassing.
Ik blijf hem toch maar aan één

1:29:11.230 --> 1:29:14.800
aanpassing te doen en dat is
het maximeren van het aantal

1:29:14.800 --> 1:29:17.410
hectares. Cultuur, een grond.

1:29:20.470 --> 1:29:22.780
Interruptie, de
heer Van der Kooij.

1:29:23.120 --> 1:29:27.050

Dank u wel voorzitter, ja,.
Wij zijn tot de ontdekking

1:29:27.050 --> 1:29:28.190
gekomen dat wij.

1:29:29.180 --> 1:29:29.550
18.

1:29:29.880 --> 1:29:33.790
Aangegeven ook ingestemd met het
hondenbeleid. En wij zijn door

1:29:33.940 --> 1:29:37.630
en we hebben ook gezegd dat het vooral de
participatie bij de initiatiefnemer moet liggen.

1:29:38.050 --> 1:29:41.530
Maar gelet op de geluiden en gelet
op de moties en amendementen die

1:29:41.530 --> 1:29:43.570
vanavond aan de orde
zijn in dit voorstel.

1:29:43.790 --> 1:29:45.650
Blijkt dus dat dat
niet zo goed.

1:29:45.670 --> 1:29:49.600
Geregeld is door ons en wij
daarom bijstellen. Dat is

1:29:49.660 --> 1:29:53.620
net wat mevrouw weg zeg, het punt van de
evaluatie. En dan kan ik toch maar niet anders

1:29:53.620 --> 1:29:55.720
voorstellen dat u deze
mening met ons kunt delen.

1:29:57.530 --> 1:29:58.000
Wethouder.

1:29:58.600 --> 1:30:02.590
Ja, voorzitter, ik kan ik kan in zoverre
begrijpen dat u daarmee komt. Dan heb

1:30:02.590 --> 1:30:05.890
ik ook tijdens de
commissievergadering aangegeven

1:30:06.280 --> 1:30:09.970
dat het participatietraject kun
je ook uit te leggen met de

1:30:09.970 --> 1:30:13.810
ervaring die we die we

hebben, dat er ook toch

1:30:13.810 --> 1:30:17.620
wel de nodige initiatieven,
ook voordat we überhaupt

1:30:17.620 --> 1:30:20.710
komen tot een vergunningsaanvraag,
uiteindelijk.

1:30:21.490 --> 1:30:25.180
Stoppen. Dat kan aan de ene kant te maken
hebben omdat ze het financieel niet

1:30:25.310 --> 1:30:28.270
niet rond kunnen kunnen
krijgen of omdat er

1:30:28.810 --> 1:30:31.810
uiteindelijk een niet nader tot
elkaar wordt gekomen in het

1:30:31.810 --> 1:30:35.590
participatietraject. En dan wordt
daarin ook een keuze gemaakt. Dus

1:30:35.920 --> 1:30:39.850
ja, wat wat dat betreft kun je daar ook
van zeggen. Dat is een succes van van

1:30:39.850 --> 1:30:43.840
dat beleid alleen. Ik hoor u ja
wat anders zeggen, en dat brengt

1:30:43.840 --> 1:30:47.800
mij ook wel bij. Bij het punt

1:30:47.800 --> 1:30:51.190
van van van de 50 procent
eigenaarschap, hè, daar heb ik

1:30:51.790 --> 1:30:55.750
tijdens de commissievergadering ook
van aangegeven van ja 50 procent.

1:30:55.990 --> 1:30:59.710
Lokaal eigenaarschap wil niet
betekent dat iedereen het er mee mee

1:30:59.710 --> 1:31:03.640
eens is. Uiteindelijk hebben wij
ook bij het Rode beleid gezegd van

1:31:03.640 --> 1:31:06.460
ja. En als dat
participatietraject niet goed

1:31:06.820 --> 1:31:10.510

verlopen is in de
in de ogen van een

1:31:10.620 --> 1:31:14.590
van een inwoner of een omwonenden,
dan staat hem ook nog altijd de

1:31:14.590 --> 1:31:18.370
reguliere weg van beroep
en bezwaar vrij om om te

1:31:18.370 --> 1:31:22.060
doen. En die nemen we ook
mee in. In de afweging om

1:31:22.060 --> 1:31:25.810
uiteindelijk te komen tot een
tot een vergunning en ja,

1:31:25.820 --> 1:31:29.740
beste beste raad, ik ik ik hoor,
ik hoor heel goed wat u zegt, maar

1:31:29.740 --> 1:31:33.310
aan de andere kant hebben we ook met
mekaar een doelstelling afgesproken

1:31:33.760 --> 1:31:37.690
en hebben we ook met mekaar
afgesproken dat dat we een

1:31:38.200 --> 1:31:42.010
en een aantal elementen zon
op dak, waarvan ik ook

1:31:42.010 --> 1:31:45.930
tijdens de commissievergadering
al al gezegd heb dat we daar past

1:31:45.940 --> 1:31:49.270
succesvol in in zijn 11
hectare hebben we inmiddels.

1:31:50.570 --> 1:31:54.430
Een gerealiseerd of wordt
aan aangelegd. Het is best

1:31:54.450 --> 1:31:58.180
een mooi resultaat en dat heeft
ook alles mee te maken dat wij

1:31:58.570 --> 1:32:02.200
daar ook vanuit het energie
uitvoeringsprogramma.

1:32:03.360 --> 1:32:06.790
Op op stimuleren Ik neem u
toch in herinnering dat we

1:32:07.500 --> 1:32:11.380
ook een mooie projecten
draaien, onder andere met AGEM,

1:32:11.380 --> 1:32:14.860
zonnige bedrijven, daken
die zijn beste best

1:32:14.860 --> 1:32:18.370
succesvol. Maar wat je daar
vooral ziet is dat het.

1:32:19.390 --> 1:32:23.200
Informeren en stimuleren
en niet het. Het probleem

1:32:23.260 --> 1:32:27.190
is van. Om mensen op. Nou

1:32:27.190 --> 1:32:30.790
ja, een duurzame energie opwek
op op daken te krijgen,

1:32:31.150 --> 1:32:34.900
maar dat het eerder zit in de

1:32:34.900 --> 1:32:38.770
mogelijkheid van aansluiten op op
het dak. Dus, ja, voorzitter,.

1:32:40.720 --> 1:32:44.680
En dat zijn ook waar, heb volgens mij tijdens de
commissievergadering ook aangegeven. Daar zijn we

1:32:44.680 --> 1:32:48.220
ook volop mee. In overleg. Met

1:32:48.670 --> 1:32:52.360
met Liander – en ik heb de
oproep van van het CDA daarin

1:32:52.360 --> 1:32:56.260
gehoord, maar dat zijn we al
aan het doen, dus volgens mij

1:32:56.260 --> 1:33:00.160
hoef ik daar geen tandje
bij bij te zetten. Ja,

1:33:00.160 --> 1:33:04.090
voorzitter, het het Rode
beleid daarin is ook

1:33:04.090 --> 1:33:08.080
eigenlijk uit uitgesproken
dat we in feite alle drie de

1:33:08.110 --> 1:33:11.920
elementen – hè,
wind, zon op dak

1:33:12.040 --> 1:33:16.000
en zon op op cultuurgrond,
dat we daar

1:33:16.120 --> 1:33:19.780
een maximaal op op inzetten om
uiteindelijk die doelstelling

1:33:20.230 --> 1:33:23.290
te halen. En ik hoor nu ook
dezelfde raads te zeggen van.

1:33:24.370 --> 1:33:28.330
Ja begin eerst maar
op op dak. Ja, dat we

1:33:28.330 --> 1:33:31.510
hebben wat anders afgesproken.
En ja, als u wat anders wilt,

1:33:32.170 --> 1:33:36.130
raad ja, dan staan we daar natuurlijk
voor open, want dan volgen we dat. Maar

1:33:36.640 --> 1:33:40.540
ja, daarin ontstaat voor mij wel
een klein beetje die verwarring,

1:33:40.540 --> 1:33:43.670
maar ik denk dat ik dat er
meer dan voldoende heb toe

1:33:43.900 --> 1:33:44.560
toegelicht.

1:33:48.250 --> 1:33:51.430
Ik dacht ja, ik dacht een interruptie
te zien, dus ik denk voordat ik

1:33:51.670 --> 1:33:54.850
begin maar de klok
slimme interruptie.

1:33:58.690 --> 1:34:02.650
Ja, dank u wel. U zegt dat u dat wij dan
wat anders zouden willen, maar volgens

1:34:02.680 --> 1:34:06.550
mij wil willen we al
graag aanvankelijke zon

1:34:06.580 --> 1:34:10.450
op dak en hebben we er nog
niet zo zeer haast bij

1:34:10.510 --> 1:34:14.050
om om die zonneweides allemaal te realiseren.
Want als we kijken wat er allemaal in

1:34:14.080 --> 1:34:17.440
aanvraag is, dan dan zijn
we er over twee jaar,.

1:34:18.580 --> 1:34:22.480
Dus we hebben best nog wel even tijd om
wat extra te stimuleren op de daken,

1:34:22.600 --> 1:34:26.500
en dan vervolgens die zonneweides die
die die komen er echt wel. Als het zo

1:34:26.500 --> 1:34:26.980
doorgaat.

1:34:28.780 --> 1:34:32.650
Wethouder, ja, voorzitter, maar dan
herhaal ik toch een aantal discussies

1:34:32.650 --> 1:34:36.430
en ook een aantal. Discussies
die ik ook met de heer Jonk heb

1:34:36.540 --> 1:34:39.820
heb gehad. Met alleen de
doelstelling om zon op

1:34:40.390 --> 1:34:43.690
dak halen we de
energiedoelstelling niet. Dus,

1:34:44.170 --> 1:34:48.160
voorzitter, ja, we hebben
meerdere elementen

1:34:48.160 --> 1:34:52.030
nodig en ik ja,.
Ik heb dat tot op

1:34:52.030 --> 1:34:55.840
heden altijd begrepen dat wij
gewoon de doelstelling 20 30.

1:34:57.950 --> 1:35:01.060
Bovenaan ons lijstje hebben gezet.
En dat betekent dat we op meerdere

1:35:01.060 --> 1:35:05.050
instrumenten inzetten.. Maar

1:35:05.050 --> 1:35:08.890
goed, ik denk dat ik
daar voldoende over heb.

1:35:09.130 --> 1:35:10.630
Nog een interruptie
van de heer Jonk.

1:35:16.030 --> 1:35:19.990
Ja, sorry, voorzitter, dank u. Nu lijkt
het alsof. Ik zegt van we willen

1:35:19.990 --> 1:35:23.920
het alleen op dak hebben. We begrijpen
ook echt wel dat we alles nodig hebben,.

1:35:25.450 --> 1:35:29.410
Maar we hebben er geen haast bij om binnen
twee jaar al die zonneweides aan te

1:35:29.410 --> 1:35:33.160
leggen. En dan vervolgens hebben die
dadelijk niet meer nodig. Nee, eerst zoveel

1:35:33.160 --> 1:35:37.150
mogelijk, daken vol en daarna
of tegelijkertijd met een goed

1:35:37.150 --> 1:35:41.020
participatieproces. Die zonneweides
erbij hebben, een mix nodig, maar het

1:35:41.020 --> 1:35:44.620
liefst aanvankelijk zoveel
mogelijk daken om zonneweides te

1:35:44.620 --> 1:35:45.160
beperken.

1:35:47.140 --> 1:35:51.010
Wethouder, maar ik heb volgens mij
al aangegeven wat wij wat wij

1:35:51.010 --> 1:35:54.550
doen op het gebied van
het stimuleren van.

1:35:55.810 --> 1:35:59.410
Zon op op dak. En uiteindelijk

1:35:59.710 --> 1:36:03.530
hebben wij ook om de bewaking te doen
van de goede mix. Hebben we het nou

1:36:03.610 --> 1:36:07.030
juist voorgesteld om. De 140

1:36:07.030 --> 1:36:10.930
hectare cultuurgrond te
limiteren, zodat we uiteindelijk

1:36:10.930 --> 1:36:14.560
ook inzetten op de andere
elementen, waaronder ook

1:36:14.740 --> 1:36:18.100
ook wint? Dat is wel
de opdracht die we.

1:36:19.110 --> 1:36:22.960
Die we hebben.. Een. Kunt u

1:36:22.960 --> 1:36:26.740
gaan afronden, wethouder,. Ja,
dat wil ik, want er zijn een

1:36:26.740 --> 1:36:30.280
heleboel vragen
gesteld en ik ik ja.

1:36:30.330 --> 1:36:30.980
Is het slim.

1:36:31.070 --> 1:36:35.030
Ploeg om niet de commissievergaderingen over te
doen met de beantwoording en een beetje tempo te

1:36:35.030 --> 1:36:38.350
maken in de beantwoording.
Voorzitter, dat wil ik doen met

1:36:38.860 --> 1:36:42.580
iedereen altijd. Ik
heb het duurder.

1:36:42.900 --> 1:36:43.170
Ja.

1:36:43.690 --> 1:36:47.340
Oplaadbare duurder celletje er
al weer in zitten, voorzitter,.

1:36:49.270 --> 1:36:53.200
Voorzitter, dan dan beperk ik mij gewoon
tot tot de moties en amendementen

1:36:53.260 --> 1:36:57.040
en dan Is dat het wat het
wat het is? Voorzitter,

1:36:57.700 --> 1:37:00.550
ik heb aangegeven
en dan pak ik.

1:37:02.020 --> 1:37:05.860
De motie van het amendement van
van GroenLinks, want die is

1:37:06.100 --> 1:37:09.640

het verstrekkend en raakt ook
een aantal elementen van de

1:37:09.640 --> 1:37:13.540
moties van van de VVD.
Daar wordt wordt ingegaan

1:37:13.600 --> 1:37:17.140
op de gedragscode van van
de branchevereniging.

1:37:17.920 --> 1:37:21.640
Het wordt gesteld dat dat ook
een aantal uitgangspunten

1:37:21.670 --> 1:37:25.270
zijn. Wij hebben dat ook nog
heel even gecheckt, maar

1:37:25.630 --> 1:37:29.590
het zijn aanbevelingen.
Voorzitter, één van die

1:37:29.590 --> 1:37:33.010
aanbevelingen is,. En dat
is ook een wijziging,

1:37:33.760 --> 1:37:37.480
Er moet een jaarlijkse bijdrage
beschikbaar worden gesteld in het in het

1:37:37.480 --> 1:37:41.410
gebied fonds, conform de landelijke
gedragscode. Nogmaals, het is een

1:37:41.440 --> 1:37:45.370
aanbeveling, want die zit bij ons
ook al in de menukaart van van

1:37:45.370 --> 1:37:48.970
het Rode beleid.
En ik constateer

1:37:49.000 --> 1:37:52.960
ook – en dat staat
ook in de. CU

1:37:52.960 --> 1:37:56.920
en e zoals dat zo mooi staat
van de gedragscode zon op land

1:37:57.580 --> 1:38:01.300
Dat ieder iedere vorm van
duurzame energie opwek,

1:38:01.360 --> 1:38:05.320
ook een eigen verdienmodel
kent en dat die wellicht de

1:38:05.320 --> 1:38:09.220
hele groep bij witte initiatieven
past, maar minder bij bij zon.

1:38:09.460 --> 1:38:13.390
Als ik daarmee mag. Constateer
dat hiermee bedoeld wordt

1:38:13.450 --> 1:38:17.380
dat we moeten streven
naar een. Gebieds fonds,

1:38:17.630 --> 1:38:20.380
dan kan ik kan ik me
daarin in vinden.

1:38:21.680 --> 1:38:25.270
En hoef ik hem niet te ontraden
staat dat er, zoals het daar

1:38:25.270 --> 1:38:28.990
staat, dan moet ik op
dit onderdeel ontraden.

1:38:30.220 --> 1:38:34.120
Ik heb ook al wat er een amendement, dus
er staat wat er staat. Het amendement

1:38:34.130 --> 1:38:38.020
wijzigt en besluit, u kunt dat niet
vrij interpreteren,. Dat weet ik,

1:38:38.200 --> 1:38:41.080
maar ik geef u in
ieder geval ook wat.

1:38:42.280 --> 1:38:45.100
Wat voeding mee mocht
mocht blijken.

1:38:46.270 --> 1:38:49.390
Dat dit bedoeld wordt, zodat
we uiteindelijk komen tot een.

1:38:50.380 --> 1:38:51.970
Een aanpassing die wel.

1:38:54.340 --> 1:38:58.330
Nou ja gevoeld wordt en uiteindelijk
ook nou bedoeld wordt, zoals we dat

1:38:58.330 --> 1:39:01.570
met mekaar bedoelen
–. Ik heb het in de

1:39:01.780 --> 1:39:05.350
commissievergadering ook al

wat gezegd over 50 procent

1:39:05.830 --> 1:39:09.610
eigenaar schap. Ik ga
dat nu niet te herhalen

1:39:09.610 --> 1:39:13.480
omwille van de van de tijd. Ik
constateer dat in de in het

1:39:13.480 --> 1:39:16.840
amendement ook
staat het woordje

1:39:16.840 --> 1:39:20.620
voorlopig weg onder punt D
voor het aantal hectares -.

1:39:22.330 --> 1:39:25.870
Het daarvan constateer. Ik heb ik
ook al aangekondigd. Mochten er

1:39:26.590 --> 1:39:30.010
landelijke, regionale of
provinciale ontwikkelingen zijn,

1:39:30.370 --> 1:39:34.300
waardoor wij wil met u het gesprek aan
moeten, dan kan dat voor u niet als een

1:39:34.300 --> 1:39:38.050
verrassing komen dat we dat
gesprek gaan gaan doen en als ik

1:39:38.050 --> 1:39:41.650
daarmee ook in de samenleving in
ieder geval wat geruststelling

1:39:42.040 --> 1:39:45.820
Als we daarmee geruststelling creëren
door het woordje voorlopig weg te halen,

1:39:46.150 --> 1:39:49.480
ja, dan is dat wat mij
betreft geen. Probleem.

1:39:51.010 --> 1:39:54.970
Voorzitter, dan naar. Heb ik

1:39:54.970 --> 1:39:58.930
daarmee ook meteen de het
amendement van de VVD A

1:39:58.930 --> 1:40:01.840
20 nul drie. Behandeld.

1:40:02.800 --> 1:40:04.480
Dan kom ik bij.

1:40:07.270 --> 1:40:10.900
De de motie van D66

1:40:10.930 --> 1:40:12.280
kleine zonneweides.

1:40:15.970 --> 1:40:19.860
Ja, daar. Daar denk ik dat dat er
sprake is van een van een een en

1:40:19.900 --> 1:40:23.650
begripsverwarring. Wij
hebben destijds. De

1:40:23.650 --> 1:40:27.010
subsidie realisatie,
kleine windmolens, de

1:40:27.010 --> 1:40:30.940
subsidieregeling. Daartoe
hebben we besloten om dat

1:40:30.940 --> 1:40:34.870
wij constateerde dat wij een met mekaar
een bepaalde doelstelling hebben

1:40:34.870 --> 1:40:38.860
in het nieuwe bestemmingsplan.
Dat blijft toch het blijft. Nou

1:40:38.880 --> 1:40:42.370
laat nog wat op zich wachten,
maar we zagen wel dat er

1:40:42.370 --> 1:40:46.030
initiatieven waren om te
komen tot windmolens op op

1:40:46.090 --> 1:40:49.540
erf en dat daar toch een. Niet

1:40:49.570 --> 1:40:53.140
evenredige bijdrage
gevraagd wordt als er.

1:40:54.240 --> 1:40:55.420
In de vorm van leges van de.

1:40:57.610 --> 1:41:01.570
Procedure en dat Dat
kennen wij niet

1:41:01.760 --> 1:41:05.260
voor initiatieven van zon op
erf en om dat gelijk te te

1:41:05.260 --> 1:41:09.130

trekken hebben
wij destijds. De

1:41:09.400 --> 1:41:13.210
subsidieregeling in
het leven geroepen,.

1:41:14.080 --> 1:41:17.500
Ja, en die die die kleine
zonneweides tot een tot een halve

1:41:17.530 --> 1:41:21.280
hectare. Ja,. Uiteindelijk

1:41:21.280 --> 1:41:25.240
zit daar toch hele andere kosten
aan en uiteindelijk ook voor

1:41:25.350 --> 1:41:29.290
voor de leges, die niet in verhouding
staan tot de totale investering.

1:41:29.290 --> 1:41:32.890
En daarom wil ik zou ik ook
deze motie willen willen

1:41:32.890 --> 1:41:36.670
ontraden en wij hebben er gewoon naar
andere doelstelling mee mee gehad.

1:41:37.180 --> 1:41:41.170
Voorzitter, dan heb ik volgens
mij nog even kijken:.

1:41:42.910 --> 1:41:46.750
De motie stimuleren
zonnedaken nou, volgens

1:41:46.750 --> 1:41:50.650
mij heb ik daar voldoende
op opgezegd en zal u niet

1:41:50.650 --> 1:41:54.190
verbazen dat. Ja dat
die wat ons betreft

1:41:54.220 --> 1:41:57.820
overbodig is omdat we al
bezig zijn met met met de

1:41:57.820 --> 1:42:01.660
goede zaken rondom met
ze het stimuleren

1:42:01.660 --> 1:42:04.450
van van zon op dak, dus.

1:42:05.560 --> 1:42:05.980

Ja.

1:42:06.480 --> 1:42:06.660
Ik.

1:42:06.860 --> 1:42:10.790
Ja, dat dat is wat ik daarvan
zeggen wil, en dan hebben we nog de

1:42:10.850 --> 1:42:12.530
motie

1:42:13.690 --> 1:42:16.210
natuurontwikkeling
van van de VVD.

1:42:17.890 --> 1:42:19.330
Volgens mij is het zo dat.

1:42:22.230 --> 1:42:26.170
We tijdelijke omgevingsvergunning
vergunningen

1:42:26.380 --> 1:42:28.780
af afgeven, en dat
betekent ook dat.

1:42:30.400 --> 1:42:34.210
De bestemming daarmee
agrarische blijft. Dus in

1:42:34.210 --> 1:42:37.840
mijn beleving is daar in
deze motie overbodig.

1:42:38.740 --> 1:42:42.190
En zijn we volgens mij
ook nog in staat om.

1:42:43.460 --> 1:42:47.440
Naar uw raad op het moment dat we
richting een bestemmingsplan komen, dat u

1:42:47.650 --> 1:42:51.250
daar ook nog nog even
je kunt toetsen, of

1:42:51.250 --> 1:42:54.790
wij ja, daarmee toch het
goeie. Qua invulling voor de

1:42:54.970 --> 1:42:58.090
interruptie van de heer Slotboom
interruptie, meneer Slotboom

1:42:58.180 --> 1:42:59.170
D66.

1:43:00.730 --> 1:43:04.600
U wel, voorzitter, voordat je esselink of
wethouder zijn termijn beëindigd, waren er

1:43:04.600 --> 1:43:06.970
toch een aantal concrete
vragen van de inspreken,.

1:43:08.530 --> 1:43:12.520
Met name. Over zeg
maar de clustering

1:43:12.530 --> 1:43:16.000
van winst zonne- en en negen stallen
in een heel klein gebied bij elkaar.

1:43:16.690 --> 1:43:20.290
Daar lagen vragen. Volgens mij. Laat ik die vraag aan
u liggen in ieder geval de beantwoording daarvan.

1:43:21.550 --> 1:43:24.580
Nou, volgens mij niet,
want die die heb ik

1:43:25.090 --> 1:43:28.900
geclusterd, om het maar zo te zeggen, ook
met een met haar opvatting die er in de

1:43:28.900 --> 1:43:32.190
raad leefden, waarbij ik zei van
volgens mij hebben we uitnodiging

1:43:32.500 --> 1:43:35.980
planologie. Er zijn ook wat
vragen over over gesteld.

1:43:36.910 --> 1:43:40.330
En ja, willen we dat niet? Ja, dan
komt er toch richting richting.

1:43:42.450 --> 1:43:43.350
Het is wel erg.

1:43:43.620 --> 1:43:47.580
Interruptie, voorzitter, meneer Slotboom, anders
wordt het voor mensen onduidelijk. U krijgt nu

1:43:47.580 --> 1:43:49.500
de gelegenheid tot de
interruptie. Meneer Slotboom.

1:43:49.680 --> 1:43:53.390
Ja, u komt terug op de heer, een uitnodiging
planologie dat maakt weer heel makkelijk. Daarachter

1:43:53.390 --> 1:43:57.340
verschuilen mast, die uitnodigt
spande sorteren in plannen

1:43:57.350 --> 1:44:00.580
op op hetzelfde. Op
het stelde kleine

1:44:01.240 --> 1:44:04.780
stukje grond, zeg maar, zoals het hupsel of
of wat daar gebeurt in noordijk of plannen

1:44:04.780 --> 1:44:08.590
resulteren in inzake die we vanuit
andere optiek als raad, niet

1:44:08.590 --> 1:44:12.550
wendbaar achter, zoals het inpasbaar. Hij
is, dan kun je je verschuilen achter

1:44:12.580 --> 1:44:16.390
inplaats planologisch. Hebben we als
raad of als als college ook stem erin,

1:44:16.780 --> 1:44:18.760
dan weet u dat met mij
eens de wethouder.

1:44:19.390 --> 1:44:21.910
Dan zouden we eerst het woord
ja, voorzitter, volgens mij.

1:44:21.930 --> 1:44:22.530
Pk.

1:44:22.680 --> 1:44:26.340
Heb aangegeven wat wij aan het
uitvoeren zijn en heb ik daar ook naar

1:44:26.340 --> 1:44:30.300
verwezen? Heeft het college daar ook
naar verwezen in de raadsbrief, waarin

1:44:30.300 --> 1:44:33.970
we ook spreken over de
evaluatie? Voorzitter,

1:44:34.480 --> 1:44:38.140
dus ja, we zien gewoon dat
initiatieven en met name.

1:44:38.950 --> 1:44:42.700
Ontstaan rondom schakels,
stations en en onder de

1:44:42.700 --> 1:44:46.300
stations. Voorzitter, ik moet
nog een kleine opmerking

1:44:46.540 --> 1:44:50.350
maken bij het amendement

D66, GroenLinks,

1:44:50.620 --> 1:44:53.710
VVD en. CDA.

1:44:55.040 --> 1:44:58.540
Ik kan me voorstellen
dat we bij dat voor

1:44:58.570 --> 1:45:02.380
deze uitgangspunten hanteren
op het moment dat we een

1:45:02.390 --> 1:45:05.320
nieuwe participatie
overeenkomsten

1:45:05.800 --> 1:45:09.730
sluiten met
initiatiefnemers,. En dat

1:45:09.730 --> 1:45:13.330
we deze buiten
beschouwing laten bij

1:45:13.750 --> 1:45:17.440
trajecten die op dit moment lopen.
Want anders we passen we de

1:45:17.470 --> 1:45:21.400
spelregels aan. Tijdens de
wedstrijd in dat lijkt me

1:45:21.400 --> 1:45:25.330
ook niet de bedoeling.
Voorzitter,. Ik hoop dat ik

1:45:25.330 --> 1:45:28.630
het toch met het laakbare,
dure zuil batterijtje.

1:45:29.590 --> 1:45:33.250
Naar uw zin heb gedaan. Nou,
dat zullen we na afloop

1:45:33.270 --> 1:45:35.680
evalueren. U graag nog een
interruptie van de heer Slotboom.

1:45:37.210 --> 1:45:41.080
Ja, ik ben een beetje vreemd dat u
zegt de raad, u wilt met amendementen,

1:45:41.120 --> 1:45:44.410
dit de spelers van
chroom zes wedstrijd

1:45:44.740 --> 1:45:48.670

uzelf een evaluatie uit.
Laten. Nu een voorstel om de

1:45:48.670 --> 1:45:51.190
spelregels veranderen. Dus ik
snap niet waar u op doelt.

1:45:52.660 --> 1:45:56.590
Wethouder nou ja, voorzitter, volgens
mij heb ik al aangegeven dat

1:45:56.590 --> 1:46:00.370
wij de spelregels als zodanig
niet veranderen, maar dat

1:46:00.370 --> 1:46:03.520
wij een maximering
van de cultuurgrond.

1:46:04.690 --> 1:46:08.110
Heb voorgesteld. De rest
ook het streven naar

1:46:08.110 --> 1:46:11.950
eigendoms-, lokaal eigendom en
dergelijke, en zit al in ons

1:46:12.110 --> 1:46:15.970
in ons beleid. Maar ik zie. Ik

1:46:15.970 --> 1:46:19.720
zie daar nu met dit
amendement, een aantal wat

1:46:19.720 --> 1:46:23.620
verder gaanderen.
Maatregelen in

1:46:23.770 --> 1:46:27.760
inkomen en daar,. Dat heb ik
niet voorgesteld. Dat heeft

1:46:27.760 --> 1:46:31.210
het college niet niet
voorgesteld. En daarmee

1:46:31.960 --> 1:46:35.680
ja, geef ik alleen maar aan dat
dit wel andere spelregels zijn.

1:46:37.120 --> 1:46:40.690
Ja in in in die zou ik graag dan ook van
toepassing verklaren met nieuw te sluiten

1:46:40.690 --> 1:46:44.260
participatie overeenkomsten.
Dus op het moment dat we

1:46:44.800 --> 1:46:48.700
echt spreken van een
initiatief die. Ja een

1:46:48.760 --> 1:46:52.660
echt een stap verder gaat, ook richting
richting de gemeente, omdat ze zeggen

1:46:52.660 --> 1:46:56.410
van nou, we willen echt komen tot een tot de
vergunningsaanvraag, want dan sluiten we ook een

1:46:56.410 --> 1:46:59.710
participatie
overeenkomst,. Dan

1:47:00.280 --> 1:47:02.590
sluiten we hiermee de
eerste termijn af.

1:47:02.690 --> 1:47:04.310
Ik ga gewoon door
met de vergadering.

1:47:05.310 --> 1:47:09.310
Zolang het niet verzocht om een schorsing, dus dat
betekent dat we gaan beginnen aan de tweede termijn,

1:47:09.310 --> 1:47:11.320
de fractie van het
CDA. Mijnheer jonker.

1:47:17.140 --> 1:47:20.920
Ja, dank u wel, ik zal
proberen het. Kort houden.

1:47:22.900 --> 1:47:26.610
Inderdaad, we evalueren dus ik vind
het een beetje raar dat de wethouder

1:47:26.620 --> 1:47:30.520
steeds raar opkijkt. Van van
aanpassingen of bijsturingen zou ik

1:47:30.600 --> 1:47:34.590
eerder noemen over dit beleid, want daar
is een evaluatie voor. We willen daar

1:47:34.740 --> 1:47:38.440
als raad dan ook graag.
Onze bijdrage aan leveren.

1:47:40.450 --> 1:47:44.440
Wethouder geeft aan dat de participatie
goed gaat, zoals de manier hoe we

1:47:44.440 --> 1:47:48.040
dat in 2018 beoogde hebben, maar

het blijkt wel aan de hand van de

1:47:48.040 --> 1:47:51.880
insprekers en aan een enkele
gevallen dat het niet helemaal gaat,

1:47:51.880 --> 1:47:55.630
zoals beoogd is. Dus ik wil best
wel gehoor geven aan de oproep

1:47:55.630 --> 1:47:59.440
van van de heer Pelman om. Toch is
er gaan kijken van hoe gaat dat? Nou

1:47:59.440 --> 1:48:03.280
letterlijk zo een
participatieproces? Want. Ja, het

1:48:03.280 --> 1:48:07.000
zou kunnen dat inderdaad de de processen
die niet goed lopen afhaken en dat de

1:48:07.030 --> 1:48:10.920
processen die vergund worden allemaal koek
en ei is waar. Ik ben wel benieuwd hoe

1:48:10.940 --> 1:48:14.770
dat nou in de praktijk
precies gaat,. Ja. Voor wat

1:48:14.770 --> 1:48:18.670
betreft het antwoord op
zon. Al op bedrijven

1:48:19.150 --> 1:48:22.840
doet de wethouder al. Ja, daar zijn al
initiatieven voor, maar we kunnen we

1:48:23.290 --> 1:48:27.070
volgens mij wel over eens zijn dat
dat ruim onvoldoende gebeurt en

1:48:27.130 --> 1:48:30.700
ook richting inwoners. Want als ik de
gemiddelde inwoner van Berkelland vraag naar de

1:48:30.700 --> 1:48:34.420
mogelijkheden die de gemeente biedt,
dan weten van toeten nog blazen over

1:48:34.420 --> 1:48:37.300
subsidies of leningen of wat
dan ook, en dat moet meer.

1:48:40.570 --> 1:48:44.410
Wat betreft het ingang van
het amendement volgens mij:

1:48:44.620 --> 1:48:48.310
als dit amendement vandaag is
aangenomen, kan er gewoon op dat moment

1:48:48.310 --> 1:48:52.300
getoetst worden aan wet- en regelgeving en is
het vanaf dat moment van kracht, maar goed.

1:48:55.180 --> 1:48:59.110
Voordat dat voor wat dat betreft.
Verder hoor ik nog graag van de

1:48:59.140 --> 1:49:01.540
andere partijen wat zich
van onze motie vinden.

1:49:03.430 --> 1:49:07.390
Namens het CDA de motie. En 20

1:49:07.390 --> 1:49:11.320
nul vijf van de VVD over
natuur. Daar stemmen wij mee

1:49:11.320 --> 1:49:14.860
in de motie 20 of een

1:49:14.860 --> 1:49:18.430
amendement A 20 nul, twee
van de VVD over de 140

1:49:18.430 --> 1:49:21.580
hectare. Die is overbodig, want
er staat al in het amendement

1:49:22.210 --> 1:49:26.080
van die we met zijn allen of met een aantal
partijen hebben opgezet. Dan hebben we

1:49:26.080 --> 1:49:29.980
nog amendement 20, nul,
drie van de VVD. Over de

1:49:30.010 --> 1:49:33.970
participatie staat ook al verwerkt
in het amendement die ik net noemde,

1:49:34.510 --> 1:49:38.020
en dan hebben we nog dat het amendement
daar zijn mede indiener van. Dank u wel.

1:49:39.520 --> 1:49:42.430
De fractie van gemeentebelangen,
mevrouw Van Dijk.

1:49:44.970 --> 1:49:47.770
Voorzitter, dank
voor de toelichting.

1:49:50.800 --> 1:49:52.900
Juist ook als een moment
om bij te stellen.

1:49:55.600 --> 1:49:59.530
Opmerking. Gezien de reactie van de
insprekers vragen wij extra aandacht

1:49:59.530 --> 1:50:02.980
voor de participatie, want dat is
toch echt wel van groot belang.

1:50:03.670 --> 1:50:07.570
Dan onze reactie op de
amendementen en moties. Allereerst

1:50:08.140 --> 1:50:11.290
abonnement en de
A 20 nul, vier

1:50:11.900 --> 1:50:15.490
van GroenLinks D66
VVD. Deze steunen wij

1:50:15.850 --> 1:50:19.450
paragraaf mede ingediend, maar
daarvoor was net voor ons iets te laat

1:50:20.030 --> 1:50:23.290
kennis van genomen is. Dit
amendement heeft onze steun.

1:50:24.400 --> 1:50:28.330
De motie 20 nul,
vier van D66 over de

1:50:28.330 --> 1:50:32.050
subsidiereeks zonneweides steunen wij
op basis van het gelijkheidsbeginsel,.

1:50:33.730 --> 1:50:37.420
De motie van het CDA over zonnepanelen
op het dak. Wel heb ik al

1:50:37.420 --> 1:50:41.290
aangegeven, steunen wij.
De motie 20, nul, 500

1:50:41.680 --> 1:50:45.310
of natuurontwikkeling.
Steunen wij niet.

1:50:46.000 --> 1:50:49.570
Amendement 20 nul, twee van
de VVD over de maximaal 100

1:50:49.960 --> 1:50:53.770
zonder 120 hectare die

is opgenomen in het

1:50:54.520 --> 1:50:58.000
eerste amendement. Datzelfde
geldt voor 20, nul, drie.

1:50:59.110 --> 1:51:00.310
Tot zover dank u wel.

1:51:03.400 --> 1:51:06.340
Het woord is aan de fractie
van D66, meneer Slotboom.

1:51:10.320 --> 1:51:14.320
Dank u wel,. Voorzitter,
ja, ik moet eigenlijk nog

1:51:14.320 --> 1:51:18.070
een beetje bijkomen van de termijn van
de wethouder, waar jij toch met een

1:51:18.130 --> 1:51:21.240
beetje gedeeld
speelde, verbaasd.

1:51:22.630 --> 1:51:26.440
Tentoonspreiden en ja, met met
de uitnodiging planologie op de

1:51:26.440 --> 1:51:30.370
proppen komt. En in
een doelstelling.

1:51:31.150 --> 1:51:35.050
Voorstel die er feitelijk
alle. De rest noemen

1:51:35.070 --> 1:51:37.840
dat de rest van de doelstellingen
heiligt. We hebben de doelstellingen.

1:51:38.590 --> 1:51:39.420
Heer Jonk.

1:51:43.660 --> 1:51:47.440
Dank u wel. Ik kwam erachter dat ik
nog vergeten was een toelichting te

1:51:47.440 --> 1:51:51.430
geven op de motie van D66, dus
ik zou nog heel even kort over

1:51:51.430 --> 1:51:55.330
zijn. We steunen hem niet
omdat we dan versplintering

1:51:55.330 --> 1:51:59.050
krijgen en we willen ze juist

op dak en niet op de op de.

1:52:00.010 --> 1:52:03.970
Op de grond en subsidies overbodig
bij dit soort initiatieven, want

1:52:03.970 --> 1:52:05.440
het is al rendabel.
Dank u wel.

1:52:07.060 --> 1:52:08.500
Interruptie van
de heer Pelman.

1:52:10.750 --> 1:52:14.560
Ja, daar kunnen we een interruptie op
mevrouw Van Dijk dat, voorzitter, dus, ik

1:52:14.560 --> 1:52:18.400
wil de heer Slob om wel even zijn
kans laten benutten. Als dat er dus.

1:52:20.170 --> 1:52:22.600
De heer maar mevrouw Van Dijk
is zal aan het woord geweest.

1:52:22.870 --> 1:52:24.860
En daar wordt u kunt gooien.

1:52:25.070 --> 1:52:28.380
De termijn daar zometeen en de opmerking
over het eerste album gaat verder.

1:52:32.980 --> 1:52:36.880
Nu ben ik. Verbaasd en verward
interrupties, maar goed, we

1:52:36.880 --> 1:52:40.420
gaan verder. Hij werd redelijk
verbaasd, want we hebben ook gezegd.

1:52:40.530 --> 1:52:41.070
De personen.

1:52:41.920 --> 1:52:42.460
Zegt u.

1:52:43.720 --> 1:52:45.370
Er is ook beleid voor
verwarde personen.

1:52:45.390 --> 1:52:47.670
En als gemeente ja, die is,
zoek ik morgen wel even op.

1:52:50.380 --> 1:52:53.950
Kijk, er is de doelstelling
energieneutraal natuurlijk, maar

1:52:54.310 --> 1:52:57.700
we hebben ook met andere.
Eigenlijk schrappen of hij

1:52:58.020 --> 1:53:01.900
andere maatregelen die al in ons land te
maken natuurlijk, je kunt niet meer zo

1:53:01.900 --> 1:53:05.590
zeggen, ik heb het doelstelling. Ik moet
dat doen en volgens ga ik de rest van de

1:53:05.590 --> 1:53:09.340
rechten en de rest van de ja het
is, zeg maar de de de de de de

1:53:09.340 --> 1:53:13.000
maatstaven die hebben aan de kant
je nog steeds geldt voorop dat elke

1:53:13.000 --> 1:53:16.960
doelstelling elk plan moet
inpasbaar zijn. Het moet inpasbaar

1:53:16.960 --> 1:53:20.830
zijn, het landschap in verhouding
staat tot het landschap. En het moet

1:53:20.830 --> 1:53:24.220
passen bij de omgeving en maar zeggen:
we hebben de doelstelling van energie

1:53:24.220 --> 1:53:28.060
neutraal gaan zoenen. Windmolens,
we hebben zonneweides,

1:53:28.330 --> 1:53:32.200
we gaan ze neerzetten waar waar waar de
aanvraag is dat er bij ons niet in zijn we

1:53:32.200 --> 1:53:36.200
nog tenslotte, als als raad daarin
zit, wat acceptabel is, gaan we niet

1:53:36.200 --> 1:53:40.120
acceptabel is in de omgeving. En inderdaad, we
hebben een uitvoeringsplan die dan blijkbaar

1:53:40.510 --> 1:53:44.440
waar mensen die iets initiatieven mogelijk
indienen maar er staat, er zijn er nog andere

1:53:44.530 --> 1:53:48.400
maatstaven van. Noem het welstand:
noem het inpasbaar heid, waarin

1:53:48.400 --> 1:53:52.300

zakelijk getoetst moeten worden.
Ja, dan had ik ook nog weer

1:53:52.420 --> 1:53:56.170
verbaasd heeft van van van de
wethouder over naar het voorstel

1:53:56.170 --> 1:54:00.010
inderdaad van van het CDA. Om toch
wat meer nadruk op de daken te

1:54:00.010 --> 1:54:03.760
leggen is zelfs zonnepanelen op daken
te leggen, en volgens mij is het

1:54:03.790 --> 1:54:07.600
uitgangspunt altijd dat de dat toepassen
eerst op de daken en eerst in de

1:54:07.600 --> 1:54:11.470
bebouwde omgeving, en dan pas naar buiten
kijken naar andere plekken. Wat dat

1:54:11.470 --> 1:54:15.430
betreft kunnen we een motie van de
eer van het CDA ondersteunen om

1:54:15.820 --> 1:54:19.690
nogmaals daar ook goed naar te kijken,
onder de aandacht te brengen en zorgen dat

1:54:19.690 --> 1:54:23.410
ze dat daar waar het dadelijk
beschikbaar zijn, op het landschap al

1:54:23.410 --> 1:54:26.710
aangetast. Zeg maar op die taken
optimaal benut gaan worden.

1:54:27.880 --> 1:54:28.900
Even kijken.

1:54:32.230 --> 1:54:36.190
Mag ik het over participatie, het op één en ander gezegd
– ik ga niet meer in op de diverse punten of lokaal

1:54:36.190 --> 1:54:40.120
eigenaarschap tijdens de vorige keer al dat ook aan
de orde geweest en heb ik ook in eerste termijn al

1:54:40.120 --> 1:54:43.570
benoemd eigenaarschap. Gaat hij het
over acceptatie? Gaat ook over

1:54:43.930 --> 1:54:47.260
duurzame participatie van
direct als inwoners en

1:54:47.860 --> 1:54:51.130
niet dat het 100 procent eigenaarschap
ergens anders ligt hebben

1:54:51.580 --> 1:54:55.570
inderdaad mocht afwachten met met wat er
met de windmolens in de zonne bij dus

1:54:55.630 --> 1:54:59.110
op de lange termijn gaat gebeuren,
voor die verkocht gaan worden.

1:55:00.100 --> 1:55:03.430
Dan de reacties op mijn
mijn op onze motie over de

1:55:03.430 --> 1:55:06.070
zonneweides. Ja, de heer.

1:55:07.810 --> 1:55:11.230
Klein VVD, die vindt
die die zegt 6000 euro

1:55:11.360 --> 1:55:15.070
6000 euro in verhouding is
niet, is niet zoveel voor de

1:55:15.070 --> 1:55:18.970
zonneweides. Ja, 6000 euro
6000 euro vinden gewoon op het

1:55:18.970 --> 1:55:22.950
moment dat je windmolens stimuleert. Bij
mensen op het erf je ook zonnewijzers

1:55:22.950 --> 1:55:26.290
moet kunnen stimuleren. Om, nogmaals
zonneweides zijn veel paspoorten

1:55:26.770 --> 1:55:30.730
dan dan windmolens, ook al zijn ze
van 25 meter dus inpasbaar. Hij

1:55:30.730 --> 1:55:32.240
staat bij ons voorop en.

1:55:34.750 --> 1:55:38.620
Is ook zonneweides, geeft
een bijdrage aan aan de

1:55:38.620 --> 1:55:42.570
duurzaamheidsdoelstellingen, dus elke
initiatieven moeten ondersteunen en daar

1:55:42.570 --> 1:55:46.270
ook met gelijke mate meet dat wat
ons betreft, dus, vandaar de

1:55:46.270 --> 1:55:50.170
motie die nu op tafel
liggen. Dan even kijken

1:55:50.210 --> 1:55:54.140
via het rijtje af naar de arm
oud, mentor van VVD, het is 20

1:55:54.150 --> 1:55:57.700
nul, drie. Nul twee. Die zijn
volgens mij als vervat in het

1:55:57.880 --> 1:56:01.750
amendement van GroenLinks
D66 en CDA VVD er 20.

1:56:01.750 --> 1:56:05.410
Nul vier. Is, die is
twee zijn overbodig dan

1:56:06.010 --> 1:56:09.280
de motie. En 20 nul vijf

1:56:09.280 --> 1:56:12.160
VVD. Met betrekking tot.

1:56:14.380 --> 1:56:18.280
Was de natuur. Zeg maar die
gecreëerd wordt bij zonneweides

1:56:18.280 --> 1:56:21.520
om die. Om daar
zeg, maar vaak waar

1:56:21.530 --> 1:56:25.210
agrariërs geen last van hebben. Dat
lijkt ons volgens mij juridische

1:56:25.630 --> 1:56:29.620
ook niet houdbaar. Ik heb dat de wethouder is
verder niet over gehoord, maar wij kunnen ons daar

1:56:29.620 --> 1:56:33.220
zeker niet in vinden, want elke natuur is
natuur, die creëert ook al zitten om zonder

1:56:33.430 --> 1:56:35.620
zien. Volgens mij heb ik dan.

1:56:37.720 --> 1:56:40.330
Het rijtje gehad.
In tweede termijn.

1:56:41.890 --> 1:56:44.920
Dank u wel. De fractie van de
VVD, de heer Klein Willink.

1:56:49.480 --> 1:56:53.320

U wel, voorzitter,.
Ik ze allemaal maar

1:56:53.320 --> 1:56:56.830
meteen beperken tot. De

1:56:56.830 --> 1:56:59.350
moties en amendementen
die zijn gekomen.

1:57:00.670 --> 1:57:02.350
En dan wil ik eigenlijk
beginnen met.

1:57:04.720 --> 1:57:07.300
Het CDA. Motie.

1:57:11.200 --> 1:57:14.500
Die steunen wij niet.
Dat is eigenlijk omdat

1:57:15.220 --> 1:57:18.970
bij het tweede aandachtsstreepje er
wordt genoemd een subsidieregeling

1:57:19.150 --> 1:57:23.140
te onderzoeken. Die is. Te

1:57:23.440 --> 1:57:26.830
onderzoeken dat helpt bij het geschikt
maakt vandaag voor zonnepanelen,

1:57:27.520 --> 1:57:31.390
en wij vinden dat toch een
verantwoordelijkheid voor de interruptie.

1:57:31.440 --> 1:57:32.100
Heer Jonk.

1:57:36.670 --> 1:57:37.870
Met de microfoon graag.

1:57:38.650 --> 1:57:41.590
Excuses aan reageerde traag.
Dank u wel. Voorzitter,.

1:57:42.470 --> 1:57:46.180
Wil de heer Klein willen vragen
of hij zich dan liever op de

1:57:46.180 --> 1:57:50.170
weilanden heeft liggen?. Nee, laat
ik, het lijkt me niet dat dat de

1:57:50.170 --> 1:57:53.230
VVD daar op die manier erin
staat. Heer Kleijwegt,.

1:57:54.880 --> 1:57:57.610
Dat heeft de heer Jonk
helemaal goed. Wij.

1:57:59.740 --> 1:58:03.580
Bij wij vinden deze motie ook goed.
Als dat aandachtsstreepje bij

1:58:03.600 --> 1:58:07.450
vinden, niet dat de
gemeente,. Dan zie ik liever

1:58:07.450 --> 1:58:10.750
dat de gemeentesubsidie
verleend voor. De

1:58:10.750 --> 1:58:14.680
zonnepanelen an sich, maar niet
voor constructie, berekeningen

1:58:14.770 --> 1:58:18.730
of of dat soort zaken.
Dus. Vandaar dat

1:58:18.730 --> 1:58:21.430
wij die akkoord
gaan met de motie.

1:58:22.240 --> 1:58:23.350
Interruptie, meneer Jonk.

1:58:25.860 --> 1:58:29.500
Dank u wel, voorzitter, meneer
wil ik u vragen aan om om het te

1:58:29.500 --> 1:58:33.010
onderzoeken. Als het niet mogelijk is,
is het niet mogelijk maar mijn vraag aan

1:58:33.400 --> 1:58:37.150
om te onderzoeken of dat er meer
uiteindelijk op het dak daar kan

1:58:37.150 --> 1:58:41.120
terechtkomen? Als dat nou goed gevonden
kan worden, dan is er toch niks

1:58:41.470 --> 1:58:44.170
op tegen te zijn.
Heer Kleijwegt.

1:58:45.340 --> 1:58:49.120
Als u hem zo lees, dan.
Laat ik het nog niet

1:58:49.120 --> 1:58:52.690
gezien. Moet ik eerlijk zeggen:.
Ja, dan kan de VVD wil instellen.

1:58:54.850 --> 1:58:57.880
Dan gaan wij akkoord
met deze motie. Ja.

1:58:59.440 --> 1:59:02.530
Dan de motie van
D66. Voorzitter,.

1:59:03.910 --> 1:59:07.840
U ja, daar heb ik net al even

1:59:07.840 --> 1:59:11.590
met de heer Slotboom. Op.
Die steunen wij niet.

1:59:13.600 --> 1:59:17.530
Nou ja, de redenen waarom dat nou ja,
omdat het naar verhouding toch eigenlijk.

1:59:19.030 --> 1:59:22.540
Vinden wij niet correct
is. De bedragen

1:59:23.260 --> 1:59:27.070
zoals we die straks
genoemd. Dat. Wij

1:59:27.070 --> 1:59:30.820
vinden wel dat er zon
op erf, prima. Paar

1:59:31.080 --> 1:59:34.720
voor een. Van wij. Ook

1:59:35.080 --> 1:59:37.360
voor ons niet doorvoeren
doorgevoerd te worden.

1:59:41.740 --> 1:59:42.250
Interruptie.

1:59:42.400 --> 1:59:43.110
Is het om.

1:59:44.740 --> 1:59:48.730
Ja, ik vind het toch raar, overkomt
6000 euro noemde het voorbeeld voor

1:59:48.730 --> 1:59:52.210
windmolens en zijn er ook al is,
het investeringsprogramma we zes

1:59:52.510 --> 1:59:56.080
euro. Dus ik snap niet waarom. Dat
verschil maakt blijkbaar VVD liever.

1:59:56.110 --> 1:59:59.110

Windmolens vereist in het landschap
dan dat er geïnvesteerd wordt.

1:59:59.349 --> 2:00:02.340
In in zonnepanelen die die makkelijk
inpasbaar zijn, dus ik vind dit

2:00:03.040 --> 2:00:06.380
nogmaals aanraden.
Vergelijk geld is geld.

2:00:07.150 --> 2:00:10.570
Het is weer een blokkade van die
mensen, zijn initiatieven kwijtspelen.

2:00:11.550 --> 2:00:15.519
En ik vind het een
beetje. Beetje vreemd om

2:00:15.530 --> 2:00:19.420
op deze manier een motie niet
ondersteunen. Meneer Klein

2:00:19.420 --> 2:00:23.410
Willink, dat mag de
heer Slotboom vreemd

2:00:23.410 --> 2:00:25.559
vinden, maar zo staan
wij er op dit moment.

2:00:28.000 --> 2:00:30.730
Dan onze eigen moties.

2:00:32.349 --> 2:00:36.309
Wil ik eigenlijk,. Laten
we ze door ontstaan.

2:00:40.210 --> 2:00:44.019
Kijken. Motie 20 nul. Vijf.

2:00:46.540 --> 2:00:49.509
Willen wij ook gezien de antwoorden
van de portefeuillehouder.

2:00:51.469 --> 2:00:54.969
Noemde het een tijdelijke
omgevingsvergunning waar de zonne akkers

2:00:55.360 --> 2:00:58.030
op dit moment. Meer.

2:01:00.009 --> 2:01:03.730
Ja zijn. Voor 25

2:01:03.730 --> 2:01:07.330
jaar gaan er ook vanuit
dat de nieuwe natuur ook.

2:01:08.650 --> 2:01:11.349
Terwijl ik. 25 jaar.

2:01:14.320 --> 2:01:18.250
Natuur is. Wij willen
dan dat. Mensen in de

2:01:18.250 --> 2:01:21.429
omgeving daar zeker geen.
Last van ondervinden,.

2:01:23.530 --> 2:01:27.370
En die willen we dan eigenlijk
ook terugtrekken. Ik

2:01:27.370 --> 2:01:31.240
concluderen dat motie in 20 nul vijf wordt
ingetrokken en niet langer deel uitmaakt van de

2:01:31.240 --> 2:01:35.110
beraadslagingen. Dank u wel. Gaat u
verder, meneer Klein,. Daarom het

2:01:35.110 --> 2:01:39.009
amendement van. Mevrouw weg heeft
ingediend? Dat steunen wij

2:01:39.019 --> 2:01:42.910
uiteraard. Volgens
mij had ik ze.

2:01:42.910 --> 2:01:46.120
Dan dank u wel.

2:01:46.809 --> 2:01:49.840
Dank u wel. Tweede termijn fractie van de
Partij van de Arbeid, de heer Pelgrom.

2:01:52.330 --> 2:01:55.900
Dank u wel. Voorzitter. Voorzitter,
in mijn eerste termijn heb ik

2:01:55.900 --> 2:01:59.800
duidelijk aangegeven: Partij van de Arbeid
is in deze gemeenteraad. Zolang hier in

2:01:59.800 --> 2:02:03.490
deze gemeenteraad aanwezig zal zijn,
hebben zich blijven inzetten om

2:02:03.490 --> 2:02:07.059
grootschalige projecten van
zonneparken en windparken in onze

2:02:07.059 --> 2:02:10.570
samenleving en landschap op een
verantwoorde, zorgvuldige, transparante en

2:02:10.570 --> 2:02:14.440
participerende manier te doen laten
plaatsvinden. Alleen dat is de

2:02:14.440 --> 2:02:17.950
weg na het draagvlak. Voorzitter,
ik wil u even het voorbeeld

2:02:17.950 --> 2:02:21.670
geven hoe ik thuis.
Mijn bouwprojecten hebt

2:02:21.670 --> 2:02:25.630
gedaan toen ik met mijn vrouw daarover
nadacht. Daar hebben we gezegd van.

2:02:25.660 --> 2:02:29.080
We gaan eerst even naar de
buren om hen te informeren,

2:02:29.679 --> 2:02:33.400
en dat vind ik al een stap die je
op de eerste trede doet van de

2:02:33.400 --> 2:02:36.639
participatie. Ik ben dan ook
eigenlijk van mening dat

2:02:36.670 --> 2:02:40.330
investeerders dat soort
stappen moeten nemen.

2:02:40.690 --> 2:02:44.530
En wat nu het geval is, is dat de
vergunningaanvraag gedaan wordt en

2:02:44.530 --> 2:02:48.160
dan pas de participatie. Het

2:02:48.370 --> 2:02:52.000
begint. Want als je hebt het volgens
mij zelf gezegd in het eerste

2:02:52.000 --> 2:02:55.920
termijn, maar goed, dan hoor
ik het straks als reactie. Ik

2:02:56.380 --> 2:02:59.950
wat ouderen die popelt tot
interrumperen. Maar oh, nou, mag.

2:03:01.450 --> 2:03:05.290
Hij doet het gewoon in de
tweede termijn,. Dat vind ik de

2:03:05.290 --> 2:03:08.830
normale gang van zaken en

dat is ook plicht naar jou.

2:03:09.130 --> 2:03:13.059
Eerst naar de buren gaat om te zeggen van
dit zijn we voornemens te gaan doen en

2:03:13.090 --> 2:03:16.900
daarom ga ik af en dan ga ik er
vergunningaanvragen, zodat ook de buren

2:03:16.929 --> 2:03:20.530
tijdens dat proces mee worden
getrokken in het bos in het

2:03:20.710 --> 2:03:24.580
uiteindelijke realisatie. En voor
ons is het als Partij van de

2:03:24.580 --> 2:03:28.240
Arbeid – en ik hoor dat de andere
fracties ook zeggen het fijn tunen

2:03:28.300 --> 2:03:31.630
van het bestaande beleid – wat
we in 2018 hebben vastgesteld –

2:03:32.200 --> 2:03:35.920
het is niet meer en niet minder dan
finetuning, en dat doen we door middel

2:03:35.920 --> 2:03:39.820
van moties. Dan doen we door
middel van amendementen –. En ik

2:03:39.820 --> 2:03:43.660
begrijp dat dat misschien lastig
werken is voor u, wethouder. Maar

2:03:43.660 --> 2:03:47.500
dat is wat het hoogste orgaan van
de gemeente doet naar aanleiding

2:03:47.500 --> 2:03:51.340
van signalen die ze hebben we opgepikt
uit de gemeenschap en waar ze niet zo

2:03:51.340 --> 2:03:54.670
blij mee zijn. En daarom
moet je ook als gemeente.

2:03:55.750 --> 2:03:59.740
Verantwoordelijk zijn en ook het
de stap durfde te zetten dat

2:03:59.740 --> 2:04:03.340
je eigenlijk zegt. In 2018
hadden we beter moeten nadenken

2:04:03.790 --> 2:04:07.300
over de stappen die we hebben gezet,
en dan gaan we nu bij te stellen.

2:04:07.719 --> 2:04:11.660
De ene keer komt het college met voorstellen
om beleid bij te stellen, nu door de

2:04:11.710 --> 2:04:15.280
raad, en dat vind ik
ook van belang en

2:04:15.910 --> 2:04:19.599
ten aanzien van de locaties.
Nou, dat is inderdaad een keuze

2:04:19.990 --> 2:04:23.980
die we hebben. Nu kunnen ze overal
in principe worden neergezet

2:04:23.980 --> 2:04:27.969
in de gebieden die in de kaart worden aangegeven,
maar ik denk dat het juist – en dat hebben we

2:04:28.030 --> 2:04:31.179
altijd gezegd – en dat als u het
goed weet, goed gelezen heb in ons

2:04:31.179 --> 2:04:34.690
verkiezingsprogramma staat.
Ook het woord clusteren erin

2:04:35.170 --> 2:04:38.200
dat met omliggende gemeentes
moet doen, dus dat was al in

2:04:38.200 --> 2:04:41.830
2017 bekend. Dus dat
was al onze standpunt.

2:04:43.210 --> 2:04:47.080
Dan heb ik nog even een vraag
gesteld aan alle fracties, en dat

2:04:47.080 --> 2:04:51.070
was ook een beetje ten aanzien
richting gemeenten, belangen. Om

2:04:51.160 --> 2:04:55.030
u een keer om af te gaan zitten
om over dat participatietraject

2:04:55.210 --> 2:04:59.170
gezamenlijk te spreken, om te
kijken of we daar inhoudelijk

2:04:59.530 --> 2:05:03.130
een goede keuze hebben gemaakt tot

zover in tweede termijn. Voorzitter,.

2:05:04.630 --> 2:05:07.179
Dank u wel. De fractie van
GroenLinks mevrouw weg.

2:05:10.900 --> 2:05:14.889
Dank u, voorzitter,. Win win,
wind en zon dak, die tijd heb ik

2:05:14.889 --> 2:05:18.849
het wel genoemd in. In de commissie,
en die wil ik nog maar een keer naar

2:05:18.849 --> 2:05:22.840
voren brengen, want dat vond ik wel
leuk en dat is in de in de in de

2:05:22.840 --> 2:05:26.559
breedste zin van het woord bedoelt – daar
heb ik ook in de eerste termijn nog genoeg

2:05:26.559 --> 2:05:29.380
over gezegd,. Dus.

2:05:30.400 --> 2:05:33.940
Vandaag ook ons amendement wat we
voldoende steun krijgt. Dat is het

2:05:34.059 --> 2:05:34.570
prettig

2:05:37.960 --> 2:05:41.410
over de reactie van van van
de wethouder. De uitnodiging

2:05:41.410 --> 2:05:45.370
planologie, dat betekent natuurlijk
geen vrijbrief. Wij hebben

2:05:45.370 --> 2:05:49.150
richting gegeven, maar dat betekent
niet dat wij ons maar zo alles moeten

2:05:49.150 --> 2:05:53.019
laten welgevallen. En. Dat is,

2:05:53.019 --> 2:05:56.860
denk ik ook nu duidelijk naar voorgenomen.
Het betekent ook – ik heb wij

2:05:56.860 --> 2:06:00.219
realiseren ons heel goed
dat ook zeg maar lokaal

2:06:00.219 --> 2:06:03.910
eigenaarschap van minimaal 50 procent zeker
niet betekent dat je daar dan al het

2:06:03.969 --> 2:06:07.630
draagvlak mee koopt. Dat is
ook niet de bedoeling. Het

2:06:07.630 --> 2:06:10.929
gaat veel meer om het
proces daar heen en.

2:06:13.049 --> 2:06:16.630
Ja het gezamenlijk het gevoel
ga krijgen daar invloed.

2:06:16.650 --> 2:06:17.340
Op te hebben.

2:06:17.540 --> 2:06:21.530
En je daar ook verantwoordelijk voor
het voelen als inwoners een gedragen

2:06:21.530 --> 2:06:24.700
verantwoordelijkheid. Dat
wilde ik nog maar een keer

2:06:24.910 --> 2:06:28.660
onderstrepen en u geeft
aan. Van nou ja,

2:06:28.980 --> 2:06:32.799
de gedragscodes, dat zijn
aanbevelingen. Maar ja, wat is dat

2:06:32.799 --> 2:06:36.639
staat? Wat staat ons in de weg om goede
aanbevelingen over te nemen in ons beleid?

2:06:36.880 --> 2:06:40.719
Niet lijkt mij een hele goede
aanbevelingen. De onze omliggende

2:06:40.719 --> 2:06:44.670
gemeenten nemen ze bijna allemaal op in beleid
en dat wil niet zeggen dat wij daar domme

2:06:44.670 --> 2:06:48.280
achteraan moeten lopen. Nee, het betekent
dat dat, als wij dat wellicht niet doen,

2:06:48.679 --> 2:06:52.630
inderdaad alle cowboys hier krijgen, en dat zou
toch echt. Daar heeft u al genoeg over gehoord

2:06:52.630 --> 2:06:56.019
dat ze al heel erg jammer
zijn. Dus nou ja, dat

2:06:56.500 --> 2:07:00.460
dat nogmaals onderstreept wat ik

nog wel gevraagd had. In de eerste

2:07:00.460 --> 2:07:04.330
het in mijn eerste termijn is over
de rol van de regie nemen ben

2:07:04.330 --> 2:07:08.080
ik denk dat de signalen
die wij krijgen. Echt

2:07:08.080 --> 2:07:12.070
schreeuwen om regie. En dat
betekent nog steeds dat we niet

2:07:12.580 --> 2:07:16.510
van elke inwoner die niet blij is met de
windmolen in zijn achtertuin, daar nou

2:07:16.510 --> 2:07:20.320
per se het helemaal zoveel
kunnen maken, zoals hij het wil.

2:07:20.559 --> 2:07:24.460
Daar gaat het ons ook niet op, want we zullen nou
eenmaal ook het zuur moeten slikken met elkaar,

2:07:25.059 --> 2:07:28.870
maar het gaat wel om dat je
als gemeente goed je rol

2:07:28.870 --> 2:07:32.799
neemt hierin en. Dat
proces goed begeleid.

2:07:32.920 --> 2:07:36.610
En wat dat betreft neem ik de handreiking
of de suggestie van de heer Pellen mee

2:07:36.790 --> 2:07:40.519
om daar zeker samen nog eens een keer goed
over na te denken. Zeggenschap. Ik vind dat

2:07:40.540 --> 2:07:44.440
mooier woord dan zeggenschap en inspraak vind
ik een mooier. Wordt dat participatie die,

2:07:44.450 --> 2:07:48.309
want dat is toch wat
vaag. Dat is, is lastig

2:07:48.370 --> 2:07:52.299
en daar zijn we al mee begonnen als raad
om daarover na te denken. Maar het is wel

2:07:52.299 --> 2:07:55.929
duidelijk, denk ik voor iedereen dat
we daar wat meervaart in moeten maken.

2:07:56.799 --> 2:07:59.410
Dan kom ik bij alle alle
moties en amendementen.

2:08:01.030 --> 2:08:04.719
Nou, ja, de de amendementen van
de VVD A 20, nul, twee en de A

2:08:04.719 --> 2:08:07.990
20 nul. Drie. Als ik mijn
administratie goed heb,

2:08:08.650 --> 2:08:12.410
die zijn wat ons betreft overbodig.
Dat moge duidelijk zijn: A 20 en in

2:08:12.690 --> 2:08:15.280
onze eigen amendement dus dat.
Dat steunen wij natuurlijk.

2:08:17.110 --> 2:08:20.080
De motie van het CDA
Die steunen wij ook.

2:08:21.160 --> 2:08:25.059
Wij vinden. Waar wij weten dat die een
beetje overbodig is, maar wij vinden het een

2:08:25.059 --> 2:08:29.040
mooi signaal, dus daar willen we
best nog wel onderstrepen:. En

2:08:29.049 --> 2:08:30.490
de motie van D66.

2:08:33.070 --> 2:08:36.490
Wij kunnen daar op zich wel.
Vinden. De suggestie heel mooi.

2:08:37.179 --> 2:08:40.990
Ik mis alleen daar wel. Wat
achtergrondinformatie. Hoe het nou

2:08:40.990 --> 2:08:41.230
precies.

2:08:41.320 --> 2:08:41.650
Zet.

2:08:41.860 --> 2:08:45.700
En ik zou de heer Slob en een
suggestie willen geven om om een

2:08:45.700 --> 2:08:49.210
misschien in het kader van het nog eens mee
te nemen voor het vergroenen van der Lee.

2:08:49.380 --> 2:08:49.549

Is.

2:08:50.120 --> 2:08:53.860
Misschien dat we daar dan samen nog eens
een keer goed naar kijken en dat we dan

2:08:54.370 --> 2:08:57.700
wellicht wat meer draagvlak daarvoor
geven. Maar ik heb ik mis nu wel

2:08:57.849 --> 2:09:01.599
voldoende achtergrond voor mezelf, om
me heel goed te kunnen beoordelen.

2:09:02.170 --> 2:09:05.320
En gezien de opmerkingen die gemaakt
is, maakt dat het voor ons wat

2:09:06.040 --> 2:09:08.049
ja wat lastig is, wat we
daar nou precies mee moeten.

2:09:10.030 --> 2:09:14.019
Daarbij nog heel even naar
gemeentebelangen naar mevrouw Van Dijk. Ik

2:09:14.139 --> 2:09:17.860
ben wel blij om te horen dat u eigenlijk
had mede willen indienen. Het amendement -

2:09:18.099 --> 2:09:19.510
ik heb hem echt
woensdagavond al.

2:09:19.510 --> 2:09:20.150
Gemaild is.

2:09:20.480 --> 2:09:24.460
Ja, dus wellicht is het u dat
ontgaan. In mijn beleving

2:09:24.460 --> 2:09:27.760
zijn wij daar op tijd genoeg mee
geweest en is ie met input.

2:09:28.510 --> 2:09:32.410
verandert dus nou ja,. Ik weet niet wat er
mis is gegaan, dat spijt me. Dat hadden we

2:09:32.410 --> 2:09:35.710
dan ook graag anders gezien
en tot zover mijn bijdrage.

2:09:39.429 --> 2:09:43.389
Dank u wel en dan gaan we voor.
De laatste deelnemer aan de

2:09:43.389 --> 2:09:46.929

tweede termijn naar de heer
Morsink. Dank u wel. Voorzitter,.

2:09:47.799 --> 2:09:51.190
Nou, ik kan kort zijn ik
dan alle amendementen en

2:09:51.460 --> 2:09:55.059
moties willen herhalen, maar daar
kan ik dan. Antwoord van de.

2:09:55.500 --> 2:09:58.450
Blijf je op het
standpunt dat wil alle.

2:09:59.290 --> 2:10:02.799
Moties en amendementen blame
steun die nu in stemming zijn.

2:10:06.460 --> 2:10:10.179
Dank u wel. Ik kijk naar de wethouder
voor een tweede termijn, de heer.

2:10:12.460 --> 2:10:16.420
Graag. Meneer de
voorzitter. En

2:10:17.049 --> 2:10:20.320
voorzitter, in de tweede termijn
was de Rode draad. Wel.

2:10:21.940 --> 2:10:24.730
Speelde de wethouder
nu daadwerkelijk.

2:10:25.870 --> 2:10:29.620
Zijn. Er zijn verbazing of was hij
verbaasd, die word ik toch bij een

2:10:29.650 --> 2:10:33.160
aantal partijen en ik moet u toch
teleurstellen, beste raad, want

2:10:33.519 --> 2:10:37.510
ik was en ben verbaasd
en dat heeft er met

2:10:37.510 --> 2:10:41.440
name mee te maken, niet zozeer
dat er. Amendementen komen

2:10:42.070 --> 2:10:44.590
of moties. Waren.
Daar geniet ik.

2:10:45.760 --> 2:10:48.580
Van, maar wat ik wel.

2:10:50.740 --> 2:10:54.540
Ja, ja, daar toch geen zie, hè, een
soort Rode draad, hè, om maar eens een

2:10:54.670 --> 2:10:57.160
woordspeling interruptie.
Mevrouw Van Dijk.

2:11:02.080 --> 2:11:02.290
Wel.

2:11:03.429 --> 2:11:05.670
Voorzitter. Aan.

2:11:05.880 --> 2:11:06.929
Dat amendement.

2:11:07.380 --> 2:11:07.710
Voorzitter.

2:11:07.969 --> 2:11:08.420
Eerder.

2:11:09.610 --> 2:11:11.110
Zoals aangegeven ik kreeg.

2:11:12.240 --> 2:11:13.349
Wie dan pas later.

2:11:13.799 --> 2:11:17.580
U dat. Ik kan dat het
zo gelopen is, maar.

2:11:18.580 --> 2:11:22.480
Of het amendement in ieder geval, dus
dat ook dat zo in ieder geval toch.

2:11:22.639 --> 2:11:22.940
Dat komt.

2:11:24.040 --> 2:11:27.519
Gaat dat we nog even reageren op mevrouw weg,
wethouder? Gaat u verder met uw tweede termijn.

2:11:29.110 --> 2:11:31.969
Ik zag bij bij het
onderdeel toch dat we.

2:11:33.880 --> 2:11:37.510
Nou ja, toch die verbazing, want die
was – en die is er oprecht, omdat.

2:11:38.530 --> 2:11:42.219
Ik in uw raad. Toch
een een een aantal

2:11:42.219 --> 2:11:44.799
signalen hoor

waarbij je gewoon.

2:11:46.110 --> 2:11:49.960
Op de uitgangspunten
van het Rode,. Ja, dat

2:11:49.960 --> 2:11:53.860
daaraan getornd wordt,.
Dat er bijvoorbeeld

2:11:53.860 --> 2:11:57.849
gezegd wordt van ja, we willen
eerst een zon op dak. Nou, dat

2:11:57.849 --> 2:12:01.269
vind ik eigenlijk wel de de de de meest
verstrekkende, want we hebben uiteindelijk met.

2:12:02.340 --> 2:12:06.160
Vastgesteld. We hebben alle
drie de elementen nodig

2:12:06.670 --> 2:12:10.599
en door alle drie de elementen
nu direct in te zetten gaan

2:12:10.599 --> 2:12:14.380
we die doelstelling halen. Ik heb
er geen moeite mee dat er een

2:12:14.410 --> 2:12:18.070
keuze gemaakt wordt, zeker niet. Als uw
raad dat wil, dan voeren we dat uit.

2:12:18.309 --> 2:12:22.150
Maar ik wijs er alleen op dat
er een andere uitgangspunten

2:12:22.179 --> 2:12:26.170
aan ten grondslag liggen, en dat heeft
er ook mee te maken dat we zeggen van

2:12:26.170 --> 2:12:29.950
nou we de participatie of
medezeggenschap. Zoals mevrouw

2:12:30.070 --> 2:12:33.790
weg dat noemt, vinden we
belangrijk – vinden wij

2:12:33.790 --> 2:12:37.570
ook belangrijk en ik,
ik hoor heel duidelijk

2:12:37.570 --> 2:12:41.469
wat wat er ook daarin gezegd wordt
en er wordt gezegd van ja, we

2:12:41.469 --> 2:12:45.429
willen meer regie en ja,
het spijt me wel, maar we

2:12:45.429 --> 2:12:49.030
hebben vorig jaar februari
hebben we ook als college een

2:12:49.030 --> 2:12:52.090
besluit genomen en daar
hebben we u ook als raad over

2:12:52.780 --> 2:12:56.559
geïnformeerd, waarin we de spelregels
nog wat wat duidelijker hebben

2:12:56.559 --> 2:13:00.340
gemaakt. Als dat niet voldoende
is, ja, dan wil ik graag

2:13:00.340 --> 2:13:04.299
met met uw raad daar over van
van gedachten wisselen. Wat u

2:13:04.299 --> 2:13:07.630
daar van van verwacht. En ja,.

2:13:08.530 --> 2:13:11.440
Daar wordt ook gezegd van ja,
wat? Hoe gaat nu zo'n zo

2:13:11.450 --> 2:13:14.290
participatie, daar hebben
we ook. Tijdens de

2:13:14.290 --> 2:13:17.799
informatieavond van van uw
raad hebben we daar een

2:13:17.830 --> 2:13:21.760
inzicht in gegeven van een van
het proces, wat wat goed liep,

2:13:22.150 --> 2:13:25.630
wat goed gelopen is en en
hoe dat hoe die elementen

2:13:25.750 --> 2:13:29.019
zijn. Maar ik heb u ook
aangegeven dat de tijdens de

2:13:29.019 --> 2:13:32.710
commissievergadering
dat er. Een heleboel

2:13:32.710 --> 2:13:36.700
initiatieven ook
stranden * - en die

2:13:36.700 --> 2:13:40.690
horen we nu niet –. Ja en ik
wil wat dat betreft er ook

2:13:40.690 --> 2:13:44.380
wel voor waken dat we ook niet
teveel sturen op de actualiteit.

2:13:44.380 --> 2:13:48.219
Want totstandkoming, ook van dit
soort initiatieven – ik ben me

2:13:48.219 --> 2:13:52.030
ervan bewust dat dat een omgeving
raakt met dit hebben we wel met

2:13:52.030 --> 2:13:55.750
elkaar gewild in 2018 en
daar wil ik het. Voor

2:13:56.170 --> 2:14:00.040
dat pleidooi en de verbazing ook wel bij
bij laatste, maar ik hoop dat ie het

2:14:00.040 --> 2:14:03.639
duidelijk is en ja, ik wil uw raad
geen strobreed in de weg te leggen

2:14:03.639 --> 2:14:07.080
om te komen tot tot moties of

2:14:07.090 --> 2:14:08.769
amendementen interruptie.

2:14:12.269 --> 2:14:16.030
Dank u wel. Voorzitter.
Voorzitter,. De de opmerking

2:14:16.090 --> 2:14:19.690
van de wethouder dat
hij zegt,. We hebben

2:14:19.980 --> 2:14:23.290
de richtlijnen in 2018 met
mekaar afgesproken en

2:14:23.740 --> 2:14:27.219
dat de participatie van
de processen die niet

2:14:27.219 --> 2:14:31.210
doorgaan, dat je die mensen niet wordt.
Ja, dat klopt allemaal, maar het

2:14:31.210 --> 2:14:34.570
is natuurlijk maar niets
hoe je die participatie

2:14:34.630 --> 2:14:38.530
uitvoert. Daar ligt alles bij
de ene is daar veel beter

2:14:38.530 --> 2:14:42.400
in en die neemt alles mee en de andere
denkt gewoon van. Ik organiseer een

2:14:42.400 --> 2:14:46.269
avond, ik leg uit, maar ik doe en
daar blijft het bij. Dat is nou

2:14:46.269 --> 2:14:50.170
precies wat we niet moeten
hebben. En als ik de insprekers

2:14:50.290 --> 2:14:54.010
gehoord, dan is het vaak
dat er toch met name over

2:14:54.549 --> 2:14:58.299
weliswaar door de corona dat die video
bijeenkomst is geweest, daarin in hupsel.

2:14:58.809 --> 2:15:02.740
Ja, ik snap dat volledig
en dat dat dat is niet

2:15:02.740 --> 2:15:06.549
de goede participatie moet doen, dus
ik hoop dat we daar stappen in kunnen

2:15:06.549 --> 2:15:10.510
maken hoe we daar goed handen
en voeten aan kunnen geven.

2:15:11.380 --> 2:15:15.340
We zijn wij bereid om te gaan. Doen
de wethouder interrupties graag

2:15:15.340 --> 2:15:19.299
kort en daarna? Mevrouw weg voor haar interruptie?
Is de wethouder? Ja, voorzitter, volgens mij

2:15:19.299 --> 2:15:22.719
heb ik al wat gezegd dat er
iets over de actualiteit

2:15:23.049 --> 2:15:26.950
op en dat we ons daar niet te veel
door zouden zouden moeten Leiden.

2:15:26.980 --> 2:15:30.519
En ik geef toch nog maar aan dat
we spelregels hebben voor die

2:15:30.519 --> 2:15:34.210

participatie en – en
daar gaan we echt niet

2:15:34.429 --> 2:15:37.299
ermee akkoord als ze zeggen
van wij hebben één avond

2:15:37.780 --> 2:15:41.500
georganiseerd. Daarmee doet u ook
uw eigen vastgestelde beleid

2:15:42.040 --> 2:15:45.910
tekort, want. Een aanvraag kan

2:15:46.150 --> 2:15:49.840
bij ons ook pas worden ingediend als
we ook een bewijs hebben van een goed

2:15:49.840 --> 2:15:53.710
participatietraject en en
ook een goed ingepaste

2:15:53.969 --> 2:15:57.760
tekening En daarvoor verwijs ik ook
nog maar heel eventjes naar het

2:15:57.760 --> 2:16:01.719
collegebesluit van van 2019,
waar we ook uw raad per brief

2:16:01.719 --> 2:16:05.679
over hebben geïnformeerd,.
Interruptie, mevrouw

2:16:05.679 --> 2:16:08.590
weg, daarna de interruptie van de
heer Slotboom. Eerst mevrouw weg.

2:16:10.450 --> 2:16:14.349
Dank u, voorzitter,. Ja, ik ben
eigenlijk ook wat in verwarring of

2:16:14.679 --> 2:16:18.580
verbaasd, want de
motie over over de

2:16:18.580 --> 2:16:22.299
de de zonnepanelen op daken
is een motie en wij wijzigen

2:16:22.299 --> 2:16:26.049
daarbij het Rode beleid helemaal
niet. Dus ik begrijp niet zo goed

2:16:26.170 --> 2:16:29.769
hoe de wethouder daar
nu bijkomt dat wij de

2:16:29.769 --> 2:16:32.860
uitgangspunten op dat
punt van het Rode bereid

2:16:33.309 --> 2:16:37.180
veranderen, maar dat doen we niet. Mijn
vraag alleen nou ja, het CDA vraagt,

2:16:37.240 --> 2:16:38.230
laat ik het dan
maar zo zeggen.

2:16:38.430 --> 2:16:40.240
Om om wat meer stimulering.

2:16:40.709 --> 2:16:44.529
Daarin, en niet zozeer om een
wijziging van het beleid,

2:16:44.920 --> 2:16:48.670
tenminste zo begrip, lees ik hem en
daarom steunen wij hem ook en niet

2:16:48.670 --> 2:16:51.309
anders. Ik hoor graag hoe
de wethouder niet anders.

2:16:52.090 --> 2:16:55.869
De wethouder gaat antwoorden, daarna de
interruptie van de heer en dat ergens een deur,.

2:16:57.100 --> 2:17:00.699
Ja of een stoel, maar weet
in 40 doet wonderen in beide

2:17:00.699 --> 2:17:04.629
gevallen Mevrouw
weg, ik heb het

2:17:04.629 --> 2:17:07.150
niet over de motie,.

2:17:08.410 --> 2:17:12.039
Want die motie is. Er is
wat dat betreft klip en

2:17:12.039 --> 2:17:14.680
klaar helder. Ik hoor
trouwens ook wat blad.

2:17:17.139 --> 2:17:20.950
Laat beweging. Ja, meneer Slotboom, heeft
de microfoon openstaat, is want dat

2:17:20.950 --> 2:17:24.610
wapperen, het is ook
warm, althans hier wel.

2:17:25.629 --> 2:17:29.350
Maar, mevrouw weg, ik,. Ik vat

2:17:29.379 --> 2:17:33.129
alleen samen wat een
opvatting is in deze raad,

2:17:33.639 --> 2:17:37.450
op de volgorde waarin het CDA

2:17:37.450 --> 2:17:40.420
zegt, niet van. We.

2:17:41.770 --> 2:17:45.760
Nou, het heeft onze voorkeur dat we eerst
met zon op dak beginnen en dan op zon

2:17:45.820 --> 2:17:49.650
op op op cultuurgrond.
En daarvan zeggen

2:17:49.650 --> 2:17:53.350
ik: ik hoor wat u zegt: alleen,
we hebben wat anders afgesproken.

2:17:53.619 --> 2:17:57.129
Daarmee doe ik niets af
aan wat er nu voorligt,

2:17:57.459 --> 2:18:01.389
maar ik ik vang signalen op en dat
is hetzelfde van ja maar wind.

2:18:01.389 --> 2:18:05.020
Willen we eigenlijk daar
niet? Of ja, dat is

2:18:05.020 --> 2:18:08.740
allemaal mooi, maar dat hebben we wel
in het Rode beleid op die manier vast

2:18:08.860 --> 2:18:11.950
gesteld en we hebben daar ook
bij aangegeven dat er een goede

2:18:11.950 --> 2:18:15.369
participatie – participatie
in ruimtelijke zin,

2:18:15.700 --> 2:18:19.510
in financiële zin, daar een
hele belangrijke voorwaarde in

2:18:19.629 --> 2:18:21.070
interruptie. Meneer Slotboom,.

2:18:25.660 --> 2:18:29.320
Dank u wel, voorzitter,. Ja,.

2:18:30.100 --> 2:18:33.850
Volgens mij probeerde de wethouder ons wat
aan te praten dat wij die mix af zouden

2:18:33.850 --> 2:18:37.719
stappen hebben stappen. Die verdient
niks af. Het is het is en en en wind

2:18:37.719 --> 2:18:40.570
zon op land zonder
daken, die motie van.

2:18:41.529 --> 2:18:45.160
CDA verstrekt. Nog even de zoekenopdracht
om op de daken nog eens goed gaan

2:18:45.160 --> 2:18:49.090
kijken. Daarnaast ja, nogmaals
uitnodiging, planologie uitnodiging

2:18:49.090 --> 2:18:53.049
is geen vrijbrief wat wat wat
mevrouw ik al zei. Dat is een

2:18:53.049 --> 2:18:56.920
begin van van de dialoog en
bij die dialoog wordt ook

2:18:56.950 --> 2:19:00.730
landelijk inpasbaar toepasbaarheid. Wat ons
betreft wat ons betreft: wat de raad betreft, dat

2:19:00.730 --> 2:19:04.420
hoort bij elk element wat we doen
in de ruimte inpasbaar. Hij staat

2:19:04.480 --> 2:19:08.200
voorop, en dat is ook een uitgangspunt
– zeg ik wel eens een voorwaarde.

2:19:11.110 --> 2:19:15.100
Ja, voorzitter, ik heb geen vraag
gehoord, maar volgens mij heb ik ook niet

2:19:15.100 --> 2:19:18.730
gezegd dat er een motie of
amendement vanavond op tafel

2:19:18.730 --> 2:19:22.450
ligt die die wat aan die
volgorde doet. Maar ik merk

2:19:22.450 --> 2:19:26.110
alleen op dat er toch
links en rechts signalen

2:19:26.260 --> 2:19:30.250

worden worden gegeven. En
ja, daar reageer ik toch

2:19:30.250 --> 2:19:34.059
op, omdat we wel met mekaar een
bepaald Rode beleid hebben hebben

2:19:34.059 --> 2:19:37.959
gewild. Partij van de
Arbeid geeft geeft

2:19:37.959 --> 2:19:41.950
ook aan van ja transparantie in de
in het traject van geeft, ook aan

2:19:41.950 --> 2:19:45.400
hoe hoe zelf hoe die
zelf bouwaanvragen

2:19:45.730 --> 2:19:47.950
doet in de omgeving
daar. Volgens mij.

2:19:50.260 --> 2:19:54.220
Roepen we het daar ook in open
rondom dat participatie traject.

2:19:54.220 --> 2:19:58.210
Dus volgens mij doen we,
dat doen we dat al. Ja,

2:19:58.210 --> 2:20:01.750
voorzitter GroenLinks geeft ook
geeft ook aan je regie nemen.

2:20:02.920 --> 2:20:04.480
Ja is volgens mij.

2:20:07.029 --> 2:20:07.930
Interruptie van de heer.

2:20:11.080 --> 2:20:15.010
Dank u. Voorzitter, ja, wethouder ben
blij dat u er even een komt. Maar als we

2:20:15.010 --> 2:20:18.910
nou, ik heb u vraag in de eerste
termijn ook gesteld: als u nu

2:20:18.930 --> 2:20:22.510
luistert naar de insprekers,
hoe vindt u dan zelf dat

2:20:22.600 --> 2:20:26.350
die eerste. Bijeenkomsten zijn

2:20:26.350 --> 2:20:29.240
verlopen aan de hand van de

geluiden die de insprekers hebben.

2:20:31.510 --> 2:20:34.869
Geuit? Vanavond. Wethouder?.

2:20:36.730 --> 2:20:40.480
Ja, u en ik snap wat u

2:20:40.480 --> 2:20:44.110
doet en nu lokt mij nu uit om een
waardeoordeel te geven van dat

2:20:44.110 --> 2:20:47.630
traject en ik wijs u er ook op.
Dat had ook nog eens een keer een

2:20:47.740 --> 2:20:51.730
actualiteit is. Daar kan ik
ook. Een aantal projecten

2:20:51.970 --> 2:20:55.570
die wij ook inmiddels vergund hebben
of die gestopt zijn tegenover zetten

2:20:55.930 --> 2:20:59.710
waar een goed participatietraject heeft
gelopen en die uiteindelijk heeft

2:20:59.710 --> 2:21:03.430
geresulteerd in een in
een vergunning dan wel

2:21:03.720 --> 2:21:07.630
het stoppen van het het het initiatief.
Het is volgens mij nu niet

2:21:07.630 --> 2:21:11.380
aan mij om een waardeoordeel
te hebben over

2:21:11.380 --> 2:21:14.110
hoe nu dat
participatietraject.

2:21:15.119 --> 2:21:18.400
Loopt, Ik kan u wel
aangeven dat het

2:21:18.430 --> 2:21:22.270
participatie traject een
wezenlijk onderdeel

2:21:22.270 --> 2:21:26.110
is, een een een vereiste om überhaupt
een aanvraag te doen. Dus die

2:21:26.110 --> 2:21:29.440
gaan we ook beoordelen. En dan

gaan we ook kijken. Wat er met

2:21:29.500 --> 2:21:33.430
inspraakreacties
is, is gebeurd, of

2:21:33.430 --> 2:21:37.300
of zienswijzen die zijn ingediend en welke
wijzigingen die er uiteindelijk kun. Je

2:21:37.420 --> 2:21:41.230
gaat op een op een plan op
het moment dat. Mocht het zo

2:21:41.230 --> 2:21:44.830
ver komen dat het tot een
aanvraag komt, zullen we die ook

2:21:44.830 --> 2:21:47.860
beoordelen en ik vind het nu niet aan
mij om daar wat van van te vinden.

2:21:49.029 --> 2:21:50.110
Interruptie. Mevrouw weg.

2:21:54.430 --> 2:21:56.800
Dank u, voorzitter, wat mijn laatste
interruptie, zoals afgesproken.

2:21:58.720 --> 2:22:02.529
Wethouder u u geeft aan ja, wij
beoordelen dan de verslagen en en

2:22:02.700 --> 2:22:06.580
en dan kijken hoe het participatieproces
verlopen is en als dat niet goed verlopen is

2:22:06.590 --> 2:22:10.539
dan dan nou ja, dan heeft dat
consequenties, zeg maar dat

2:22:10.670 --> 2:22:14.650
is een voorwaarde van vergunningverlening, dat
vind ik fijn om te horen. Ik zou alleen zo heel

2:22:14.650 --> 2:22:18.450
erg wensen,. En dat is
volgens mij ook het het

2:22:18.539 --> 2:22:22.210
het het het idee van het amendement
dat je ellende voorkomt.

2:22:22.990 --> 2:22:26.920
Je moet toch,. Het is mooi
participatie, verslag en het

2:22:26.920 --> 2:22:29.740

is dan dat, stel je vast is
misgelopen, dit had anders gemoeten.

2:22:30.850 --> 2:22:34.779
Ik voel mij hebt volgens mij nu genoeg signalen
gekregen om te bedenken. Wacht even er lopen

2:22:34.779 --> 2:22:38.350
nu toch echt aan een aantal
participatietrajecten. Zo geweldig inspraak

2:22:38.350 --> 2:22:42.310
trajecten. Daar moeten we,
dan moet je toch van leren

2:22:42.430 --> 2:22:43.510
willen leren. Als.

2:22:43.730 --> 2:22:44.300
College.

2:22:44.539 --> 2:22:46.080
En denken, misschien
moeten we dat.

2:22:46.430 --> 2:22:46.590
Is.

2:22:46.820 --> 2:22:49.010
Aanpakken, ik hoor graag
wat u daarvan vindt.

2:22:50.440 --> 2:22:54.010
Hadden tot slot alleen nog op de
participatie en de rol van het

2:22:54.010 --> 2:22:57.850
college daarbij?. Ja,
voorzitter, volgens mij

2:22:57.880 --> 2:23:01.300
staan er altijd
open om ook van van

2:23:01.300 --> 2:23:03.910
trajecten te te leren,.

2:23:04.960 --> 2:23:08.440
Maar heb ik ook tijdens de
commissievergadering aangegeven.

2:23:09.940 --> 2:23:13.450
Het aantal projecten
wat uiteindelijk. Niet

2:23:13.820 --> 2:23:16.900
gekomen is tot een tot
de vergunningsaanvraag.

2:23:18.100 --> 2:23:21.789
Ja, dat is voor mij ook een ook
een een graadmeter, net zoals dit

2:23:21.789 --> 2:23:25.690
signaal. Ja, we kunnen
met elkaar van gedachten

2:23:25.720 --> 2:23:29.110
gaan wisselen over.
Hoe kunnen we

2:23:29.140 --> 2:23:33.110
verregaande regie met
met elkaar bepalen? De

2:23:33.340 --> 2:23:35.770
ik ook STAK in software,
ook wel voor open.

2:23:36.970 --> 2:23:40.900
Maar ja, ik ik, ja ik ik.

2:23:41.619 --> 2:23:45.580
Ik verwacht niet dat we
niet voorkomen dat er geen.

2:23:46.619 --> 2:23:49.869
Tumult is in een in een
in hun omgeving en.

2:23:50.800 --> 2:23:54.010
Ja dat dat wil ik toch wel
heel even bij bij oproepen

2:23:54.610 --> 2:23:58.570
Voorzitter, dank u
wel. Daarmee zijn we

2:23:58.600 --> 2:24:02.560
aan het einde van de tweede termijn van
de behandeling van dit agendapunt:

2:24:02.560 --> 2:24:06.190
agendapunt: 11,
evaluatie, beleidskader,

2:24:06.190 --> 2:24:08.760
ruimtelijke ordening en duurzame
energieopwekking. Het is.

2:24:10.660 --> 2:24:14.590
Op mijn horloge vijf voor tien en
volgens mij zitten we niet allemaal in

2:24:14.590 --> 2:24:18.250
dezelfde zaal, maar wel allemaal

dezelfde tijdzone. Om half 11

2:24:18.250 --> 2:24:21.760
sluiten wij de vergadering zoals
gebruikelijk conform het reglement van orde.

2:24:22.360 --> 2:24:26.200
Dat betekent dat wij naar dit agendapunt
waarschijnlijk nog geen agendapunt kunnen

2:24:26.200 --> 2:24:29.050
doen en dan morgenavond
de vergadering zullen

2:24:29.230 --> 2:24:33.160
vervolgen. Wij gaan
als er niemand

2:24:33.160 --> 2:24:36.760
verzoekt om schorsing nu over tot
stemming. We gaan beginnen met de

2:24:36.760 --> 2:24:40.720
amendementen, vervolgens
het voorstel of alles

2:24:40.779 --> 2:24:44.770
niet geamendeerd en daarna de
moties. We beginnen uiteraard met

2:24:44.770 --> 2:24:48.760
het meest vergaande amendement,
en dat is amendement A, 20, nul,

2:24:48.880 --> 2:24:52.810
vier moment dat u een besluit
heeft genomen over het

2:24:52.810 --> 2:24:56.740
amendement en we kunnen allemaal
rekenen en het wordt aangenomen.

2:24:56.740 --> 2:25:00.520
Dan zal ik de indieners van de
amendement A, 20, nul, twee en de A

2:25:00.520 --> 2:25:04.450
20, nul, drie vragen of dat amendement
nog overeind blijft, want het gaat

2:25:04.450 --> 2:25:08.410
voor een deel over dezelfde.
Onderwerpen. Wij gaan

2:25:08.440 --> 2:25:12.430
beginnen met de stemming over de amendementen.
Ik constateer voor de volledigheid dat

2:25:12.430 --> 2:25:16.360
de heer Boer en mevrouw Lusink geen deel
uitmaken van de beraadslaging op dit

2:25:16.360 --> 2:25:20.260
moment. Dat betekent ook dat zij
niet mee zullen stemmen. Ik

2:25:20.260 --> 2:25:23.770
zal de bij mij bekende
woordvoerders op dit onderwerp

2:25:23.860 --> 2:25:27.789
vragen hoe de fractie stemt en als
er aanleiding is om door te geven

2:25:27.789 --> 2:25:31.720
dat de fractie niet una niet allemaal
hetzelfde stemgedrag vertoont,

2:25:31.720 --> 2:25:35.380
dan hoor ik dat graag, want dan zullen
we hoofdelijke stemming. Moeten

2:25:35.380 --> 2:25:39.190
nastreven. Maar ik ga kijken of het
kan bij het pontje langs de fracties.

2:25:40.570 --> 2:25:44.410
We gaan beginnen met a
dement. Amendement A: 20,

2:25:44.529 --> 2:25:48.430
nul, vier fractie
van het CDA voor

2:25:48.430 --> 2:25:50.830
of tegen dit amendement voor.

2:25:52.360 --> 2:25:54.430
Gemeentebelangen voor.

2:25:55.390 --> 2:25:58.270
D66 voor

2:25:58.990 --> 2:25:59.680
VVD

2:26:03.100 --> 2:26:06.100
voor Partij van de Arbeid

2:26:06.670 --> 2:26:08.800
voor GroenLinks.

2:26:10.480 --> 2:26:14.170
Voor ondernemend
Berkelland hoor.

2:26:15.100 --> 2:26:18.760
Daarmee is het amendement
A 20 nul vier aangenomen.

2:26:18.850 --> 2:26:22.750
Dan ga ik in de richting van de heer Klein
wil ik als indiener van amendement A: 20,

2:26:22.750 --> 2:26:26.170
nul, twee en A 20 nul drie.
Wilt u beide amendementen.

2:26:27.460 --> 2:26:31.090
In stemming gebracht hebben? Nu
u weet wat de uitkomst is van

2:26:31.570 --> 2:26:35.500
de eerste stemming allebei
het trekt u ze in. Ik

2:26:35.500 --> 2:26:39.369
constateer dat amendement A, 20, nul,
twee en een amendement A 20, nul,

2:26:39.369 --> 2:26:43.330
drie niet langer deel uitmaken van de
beraadslaging betekent dat wij gaan naar het

2:26:43.600 --> 2:26:47.260
voorstel zelf het geamendeerde
voorstel, want u heeft

2:26:47.260 --> 2:26:50.350
zojuist in meerderheid.
Het voorstel

2:26:50.350 --> 2:26:54.310
geamendeerd fractie van het
CDA, het voorstel zelf.

2:26:57.130 --> 2:26:59.890
Voor gemeentebelangen.

2:27:00.970 --> 2:27:01.630
Voor.

2:27:02.830 --> 2:27:06.460
D66 voor. VVD.

2:27:07.840 --> 2:27:11.380
Voor Partij van
de Arbeid voor.

2:27:12.250 --> 2:27:13.000
GroenLinks.

2:27:14.500 --> 2:27:15.010
Voor.

2:27:15.940 --> 2:27:19.930
Ondernemend Berkelland.
Daarbij concludeer ik dat

2:27:19.940 --> 2:27:23.920
het voorstel is aangenomen,
aldus besloten. Dan

2:27:23.920 --> 2:27:27.730
gaan we naar de moties,
motie en 20 nul, drie

2:27:28.060 --> 2:27:31.869
stimulering zonnedaken.
Fractie van het

2:27:31.900 --> 2:27:35.260
CDA voor.

2:27:36.250 --> 2:27:38.289
Gemeentebelangen hoor.

2:27:39.460 --> 2:27:41.650
D66 voor.

2:27:42.700 --> 2:27:45.400
VVD voor.

2:27:46.660 --> 2:27:50.350
Partij van de Arbeid
voor. GroenLinks.

2:27:51.880 --> 2:27:55.450
Voor ondernemend
Berkelland. Voor.

2:27:56.260 --> 2:27:59.289
Daarmee is de motie unaniem
aangenomen: aldus besloten

2:27:59.920 --> 2:28:03.250
motie 20, nul, vier. Motie

2:28:03.250 --> 2:28:06.010
;SEMICOLON subsidiëring,
realisatie, kleine windmolens.

2:28:06.850 --> 2:28:09.970
Ook subsidieregeling, realisatie
kleine windmolens ook voor

2:28:10.060 --> 2:28:12.700
kleine zonneweides
fractie van het.

2:28:13.600 --> 2:28:16.690
CDA tegen fractie van

2:28:17.410 --> 2:28:20.590
gemeentebelangen
voor fractie van

2:28:21.010 --> 2:28:24.760
D66 voor fractie van de VVD

2:28:25.480 --> 2:28:29.410
tegen fractie van de Partij
van de. Arbeid fractie

2:28:29.500 --> 2:28:30.279
van.

2:28:31.480 --> 2:28:32.140
Tegen.

2:28:32.980 --> 2:28:34.750
Fractie van ondernemend
Berkelland.

2:28:37.360 --> 2:28:40.630
Daarbij concludeer ik dat
de motie is verworpen.

2:28:41.020 --> 2:28:43.840
Aldus kijk, ik heb
ik dat goed geteld.

2:28:45.160 --> 2:28:49.060
Verworpen. Aldus besloten.
Gaan wij nu naar

2:28:49.090 --> 2:28:52.300
agendapunt 13.. Dat is het

2:28:52.300 --> 2:28:56.220
agendapunt met betrekking tot de
principe. Uitspraak over extra woningen

2:28:56.770 --> 2:29:00.340
weg drie in beltrum.
Daar heeft.

2:29:01.119 --> 2:29:03.250
Ook een inspreker
op ingesproken.

2:29:05.890 --> 2:29:09.400
Daarmee gaan wij door
naar de fractie van het

2:29:09.520 --> 2:29:13.150
CDA agendapunt 13 principe
uitspraak extra woningen

2:29:13.420 --> 2:29:17.080

achterste weg is. Wie
namens de fractie van CDA.

2:29:17.950 --> 2:29:21.820
Dank u wel. Voorzitter, mijnheer hilhorst,
dank u wel. Dank u wel. Voorzitter.

2:29:24.220 --> 2:29:27.789
Voorzitter, geachte aanwezigen,
op dit late tijdstip in de

2:29:27.789 --> 2:29:31.480
commissievergadering van 20 mei hebben al uitgebreid
stilgestaan bij het toestaan van drie extra

2:29:31.480 --> 2:29:35.350
woningen op locatie, weg drie in
beltrum naar diverse vraag. Mijn

2:29:35.350 --> 2:29:39.250
fractie is er nog een vertrouwelijk document
toegevoegd met daarin onderbouwing, CDA of deze

2:29:39.250 --> 2:29:43.029
ingezien, alhoewel we hier niet om gevraagd
hebben, maar het college vertrouwen

2:29:43.090 --> 2:29:46.900
in de info die ons aangereikt werd tijdens de
commissievergadering danken. Het college voor

2:29:46.900 --> 2:29:50.710
uiteenzetting CDA is voorstander van het
toestaan van drie woningen aan haar

2:29:51.039 --> 2:29:54.430
weg, drie in beltrum om zorgbedrijf
op deze locatie weg te halen.

2:29:55.119 --> 2:29:58.600
We hebben ook in de commissievergadering aangeeft
waarom er voor zijn en doen hier een korte

2:29:58.600 --> 2:30:02.380
uiteenzetting. Het CDA zit in
deze oplossing een win, win,

2:30:02.500 --> 2:30:06.460
win situatie als over gesproken, hebben wens
situatie en allereerst voor de ondernemer,

2:30:07.090 --> 2:30:10.960
want hoe spijtig het ook is dat ondernemer vanwege
gezondheidsklachten zijn bedrijf niet verder

2:30:10.960 --> 2:30:14.830
kan uitvoeren, kiest de ondernemer niet voor
het snelle geld van verkoop. Alhoewel je

2:30:14.830 --> 2:30:18.490
animo voor is, maar kiest er net
als in het verleden een oplossing

2:30:18.970 --> 2:30:22.630
die ook in het belang is van de samenleving,
namelijk stoppen met het bedrijf en

2:30:22.630 --> 2:30:26.020
gebruik maken van een stoppersregeling
met aanvullend flankerend beleid.

2:30:26.779 --> 2:30:30.580
Flankerend beleid. Wat het CDA vanaf
het begin om gevraagd heeft en wat met

2:30:30.580 --> 2:30:34.510
maatwerk dat dit college is ingevuld
waardering dus voor de ondernemer en een

2:30:34.510 --> 2:30:38.500
win situatie. Alhoewel dit raakt, klinkt
omdat er ook een emotioneel besluit is

2:30:38.500 --> 2:30:42.160
om te stoppen met het bedrijf, iets
waar hij met zijn gezin de ziel en

2:30:42.220 --> 2:30:45.940
zaligheid in heeft gestoken.
Win, situatie voor de kern

2:30:45.970 --> 2:30:49.720
beltran, en dan met name de 80 woningen die
geraakt werden door de achtergrond. Belasting,

2:30:49.720 --> 2:30:53.619
welke bedrijf had op de omgeving.
U zo? Willen wij het kader van de

2:30:53.619 --> 2:30:57.430
GGD werd het meest geraakt van alle
kernen in Berkelland en wat mooi

2:30:57.730 --> 2:31:01.570
ook, dat dit nu verbeterd wordt door deze
oplossing, ook voor de directe omgeving van niet

2:31:01.570 --> 2:31:04.810
alleen de woningen, maar ook het
sportterrein en het vestiging terrein.

2:31:05.950 --> 2:31:09.700
Is dan tenslotte ook voor de gemeente
Berkelland een win situatie, de

2:31:09.700 --> 2:31:13.480

zorg flankerend beleid uit te voeren en ruimte
te maken voor deze ondernemer, naast de

2:31:13.480 --> 2:31:16.600
stoppersregeling van het rijk, om
zo een gepaste oplossing te bieden.

2:31:17.350 --> 2:31:21.039
Tevens sluitend drie woningen op deze
plek ook mooi aan bij de bouw van de kern

2:31:21.050 --> 2:31:24.070
beltran, en we komen een grotere
belasting op het dorp beltrum.

2:31:25.090 --> 2:31:28.510
De inspreker dhr wolterink heeft vanavond
gehad over waar de woningen komen.

2:31:29.380 --> 2:31:32.560
Cda vindt het van waarde dat woningen
tot stand komen met de omgeving

2:31:33.250 --> 2:31:36.490
voor het CDA over deze niet per se
op de locatie van asbest weg. Drie

2:31:37.150 --> 2:31:40.390
maar er zal ook een deel van de drie woningen
in de directe omgeving geplaatst kunnen worden,

2:31:41.050 --> 2:31:44.830
bijvoorbeeld aan de bultmann weg, dit
omdat hier ook al een inrit naar het

2:31:44.830 --> 2:31:48.460
bedrijf zit. De oproep van het
CDA zal zijn om dit samen met de

2:31:48.460 --> 2:31:52.420
omgeving en een stedenbouwkundig in
overleg te doen en samen een mooi plan te

2:31:52.420 --> 2:31:56.260
maken wat recht doet aan de
omgeving. Voor een besluitende

2:31:56.260 --> 2:31:59.650
businesscase en max minimaal
drie woningen nodig.

2:32:00.490 --> 2:32:04.420
Wij vinden dit een prima oplossing. Door het
relatief moderne bedrijf begrijpen we het

2:32:04.420 --> 2:32:08.380
aantal compensatie woningen. Al vaker
sprak het CDA op de noodzaak van

2:32:08.380 --> 2:32:11.890
flankerend beleid in de toetsingscriteria
criteria vastgesteld dat in het

2:32:11.890 --> 2:32:15.610
buitengebied een ruimtelijk knelpunt opgelost
kan worden om een unieke kans te benutten.

2:32:16.180 --> 2:32:19.960
Kortom, het CDA wil meewerken aan de
insteek van het college en dank aan het

2:32:19.960 --> 2:32:23.800
college ook voor een constructieve houding
in dit dossier. Zo hoort het maatwerk er

2:32:23.820 --> 2:32:27.100
volgens CDA uit te zien dat je
uiteindelijk alleen maar winnaars hebt.

2:32:28.000 --> 2:32:31.779
Kortom, voorzitter, het CDA is
enthousiast over dit plan. En zal ook

2:32:31.840 --> 2:32:35.289
instemmen met dit plan.
Dank u wel. Fractie van

2:32:35.320 --> 2:32:39.220
gemeentebelangen, mevrouw
Oosterman. Dank u wel.

2:32:39.220 --> 2:32:42.910
Voorzitter, ja in de
commissie is hier al

2:32:42.970 --> 2:32:46.810
uitgebreid over.
Gaan. Doen. Het

2:32:46.930 --> 2:32:48.400
woongenot van het.

2:32:48.570 --> 2:32:48.750
Goed.

2:32:49.460 --> 2:32:52.890
Is een beltram staat in deze
situatie bij ons bovenaan de

2:32:52.890 --> 2:32:56.670
prioriteitenlijst, en dat heb ik
ook aangegeven in de commissie.

2:32:57.760 --> 2:33:01.330
Door het stoppen van dit
bedrijf gaan er uit dat ik

2:33:01.330 --> 2:33:04.560
streng voor belasting
voor de 80 dichtbij

2:33:04.990 --> 2:33:08.950
woningen er wellicht nog meer
in de omgeving in één klap

2:33:09.039 --> 2:33:12.850
is opgelost en de
ondernemer zelf kan zijn

2:33:12.880 --> 2:33:16.779
getrouwd blijven wonen.
Waardering voor deze

2:33:16.779 --> 2:33:20.710
ondernemer, die waarschijnlijk met
pijn in zijn hart, zijn we dr,

2:33:20.710 --> 2:33:21.550
moet beëindigen.

2:33:21.779 --> 2:33:23.730
En daarnaast ook
aandacht heeft.

2:33:23.900 --> 2:33:27.430
Voor onze omgeving. Door aan
te kloppen bij de gemengde

2:33:27.970 --> 2:33:31.869
flankerend beleid –. Hij had
het ook niet kunnen doen en

2:33:31.869 --> 2:33:34.600
direct ook kunnen gaan op
verkoop van het bedrijf,.

2:33:35.980 --> 2:33:39.970
Met alle mogelijke consequenties
van dien. De financiële

2:33:39.970 --> 2:33:43.450
onderbouwing is geleverd, waar
gewoon dan een daarvan hebben. Wij

2:33:43.490 --> 2:33:47.170
kennisgenomen en op basis
daarvan mijn belang zich

2:33:47.170 --> 2:33:49.180
vinden in het
voorliggende voorstel.

2:33:51.450 --> 2:33:52.240
Was mijn bijdrage.

2:33:54.580 --> 2:33:56.529
Fractie van D66.

2:34:01.300 --> 2:34:05.020
Voorzitter, we hebben de
commissie al aangegeven dat

2:34:05.020 --> 2:34:08.920
wij een voorstander zijn van
deze landelijke regeling,

2:34:09.520 --> 2:34:13.450
ook vorig jaar al opgeroepen om als
gemeente daar flankerend beleid

2:34:13.810 --> 2:34:17.770
bij het. Beter haal
om zo de regeling ook

2:34:17.920 --> 2:34:21.760
succesvol te laten zijn. We hebben
een commissie onze bedenkingen

2:34:21.790 --> 2:34:25.390
geuit, met name wat betreft
het aantal woningen

2:34:25.869 --> 2:34:29.439
en ook de onderbouwing daarvan, omdat wij
als raad een controlerende taak hebben

2:34:30.010 --> 2:34:33.939
in deze onderbouwing,
niet bijgeleverd wet. We

2:34:33.939 --> 2:34:37.900
zijn blij dat uiteindelijk het
college besloten heeft daar toch te

2:34:37.900 --> 2:34:41.680
doen, zodat we op dit punt als raad
ook onze taak goed uit kunnen voeren

2:34:42.220 --> 2:34:45.760
en dat we daarmee voor de
eerste keer succesvol van deze

2:34:45.760 --> 2:34:49.540
landelijke regeling gebruik
kunnen maken. En daar

2:34:49.540 --> 2:34:53.529
zijn we daar zijn. We contact mee waar we niet
zo content mee zijn. Dat hebben we ook al in

2:34:53.529 --> 2:34:57.490
een commissie aangegeven, maar is wel belangrijk

om je toch ook even naar de raad te melden. Dat

2:34:57.490 --> 2:35:01.029
zijn de alternatieven die er een stuk geboren
zijn als je een raad alternatief. Een

2:35:01.040 --> 2:35:04.960
voorbeeld stellen dan moet
dat op een andere wijze als

2:35:04.960 --> 2:35:08.410
nu in het stuk is, is gebeurd, en dat
zien we de volgende keer graag anders,.

2:35:09.640 --> 2:35:11.710
Maar voor de rest akkoord.
Voorzitter, dank u wel.

2:35:13.700 --> 2:35:16.060
Fractie van de VVD,
de heer Boxem.

2:35:18.070 --> 2:35:21.700
Voorzitter, de VVD stemt
van harte in met het

2:35:21.700 --> 2:35:25.450
voorstel. Wel een beltrum
van een geur probleem af

2:35:26.050 --> 2:35:28.900
en familie eer uiting zo
goed als uit haar zorgen.

2:35:29.890 --> 2:35:33.580
Dank voor de uitvoerige financiële
onderbouwing. Het bevestigt

2:35:33.880 --> 2:35:37.779
wat wij als fractie tijdens onze
bezoeken van de familie en haar

2:35:37.810 --> 2:35:40.300
adviseurs al hadden
mogen vernemen.

2:35:41.890 --> 2:35:45.490
De VVD is blij dat het college
extra flankerend beleid

2:35:45.520 --> 2:35:49.300
mogelijk heeft gemaakt in het
verlengde van ons onlangs

2:35:49.360 --> 2:35:53.170
aangepaste woonbeleid.
In deze mate is het

2:35:53.200 --> 2:35:56.770
uiteraard een incident waarin
het buitengebied gaat veel

2:35:56.770 --> 2:36:00.670
veranderen, mede naar aanleiding
van de van het aangekondigde

2:36:00.700 --> 2:36:03.730
rijksbeleid om de stikstof
problematiek aan te passen.

2:36:04.779 --> 2:36:08.650
Met de wethouder is de VVD van mening
dat daar de provincie voor aan de

2:36:08.650 --> 2:36:12.550
lat staat. Uw voornemen
wethouder, omdat bij de provincie

2:36:12.560 --> 2:36:16.300
onder de aandacht te brengen,
steunen wij van harte. Obl en

2:36:16.300 --> 2:36:20.290
VVD roepen al enige tijd dat
we aan de vooravond staan

2:36:20.290 --> 2:36:24.250
van een nieuw soort ruimte voor
ruimteregeling. Ook de fractie

2:36:24.250 --> 2:36:28.210
van GroenLinks spreekt daarover.
Wethouder weet u verzekerd

2:36:28.270 --> 2:36:31.390
van deze steun.. Voorzitter,

2:36:32.080 --> 2:36:36.040
zoals zo vaak kent succes
vele vaders in dit

2:36:36.040 --> 2:36:39.700
college in deze
raad. Voor ons

2:36:40.090 --> 2:36:44.050
is dat in feite de familie
hoijtink zelf zijn maken een

2:36:44.050 --> 2:36:48.010
goede keus in hun belang,
maar nog in naar nog

2:36:48.010 --> 2:36:51.580
meer in het verlengde van ons,
zoals wij al jaren opereren,

2:36:51.939 --> 2:36:55.150
vooral ook in het belang
van kerkdak beltrum.

2:36:56.350 --> 2:37:00.340
Voorzitter, een bedrijf
beginnen is één. Het forum twee

2:37:01.060 --> 2:37:04.840
laten verantwoord durf. Ik
stoppen, getuigt van durf en

2:37:04.840 --> 2:37:07.630
verdient alle waardering.
Ik dank u wel.

2:37:09.430 --> 2:37:13.300
De fractie van Partij
van de Arbeid. Dank u

2:37:13.360 --> 2:37:17.290
wel. Voorzitter,. Allereerst wil
ik de wethouder van der neut

2:37:17.290 --> 2:37:20.650
bedanken voor zijn inzet om ons het
financiële overzicht voorzien.

2:37:21.520 --> 2:37:25.480
Dat maakt het nemen van een besluit op
dit voorstel zorgvuldig en zo kan ik

2:37:25.480 --> 2:37:29.140
als gemeenteraadslid op mijn controlerende
taak naar de burgers van landgoed

2:37:29.140 --> 2:37:32.830
verantwoorden. We hebben in
de commissie een stevige,

2:37:32.860 --> 2:37:36.550
goede discussie gaat over allerlei
breekpunten met betrekking tot het voorstel.

2:37:37.210 --> 2:37:41.110
Het gegeven dat wanneer we niet akkoord
gaan met drie bouwkavels, de desbetreffende

2:37:41.110 --> 2:37:44.920
agrariër de wellicht het
zijn locatie gaat verkopen,

2:37:45.279 --> 2:37:49.180
is bij ons wel iets in het verkeerde
keelgat vallen. Vragen die

2:37:49.180 --> 2:37:53.110

duidelijk als een toch een ongepaste
manier van zakendoen. In de

2:37:53.140 --> 2:37:56.890
toekomst kunnen we dit soort er dan gebruiken
als we aan de onderhandelingstafel

2:37:56.890 --> 2:38:00.820
zitten. U weet, voorzitter, dat
de Partij van de Arbeid nou

2:38:00.820 --> 2:38:04.570
niet direct een voorstander is van het
creëren van versnipperde bebouwing in het

2:38:04.570 --> 2:38:08.230
buitengebied. Maar we snappen
de vraag van de zijde van uw

2:38:08.230 --> 2:38:12.189
zijde in deze om met een oplossing
te komen maatwerk. De heer

2:38:12.700 --> 2:38:16.689
refereerde daaraan. En we
verzoeken u dan ook in het proces

2:38:16.750 --> 2:38:20.740
van de ontwikkeling. Ook de brief van de heer
Wolters – ik meende dat het de heer Wolters –

2:38:20.740 --> 2:38:24.490
was het even niet zo zeker van
inspreker – even mee te nemen in de

2:38:24.490 --> 2:38:28.300
ontwikkeling is zo'n, weten wij
dat er ook andere situaties in

2:38:28.300 --> 2:38:31.689
Berkelland zijn, waar we gezamenlijk
proberen tot een passende oplossing komen.

2:38:32.529 --> 2:38:36.100
Slot van rekening: hebben we elkaar
gewoon nodig om problemen op te lossen?.

2:38:37.630 --> 2:38:41.520
De Partij van de Arbeid gaat naar aanleiding van
de discussie in de commissie en de aangeleverde

2:38:41.529 --> 2:38:45.490
financiële paragraaf akkoord met
uw voorstel. We doen dit ook omdat

2:38:45.550 --> 2:38:49.119
deze agrarisch gebruik gaat maken
van het landelijke stoppersregeling

2:38:49.450 --> 2:38:53.350
en dat daardoor minder dieren en minder
dieren zullen zijn en de geuroverlast van

2:38:53.350 --> 2:38:57.100
80 huishoudens in beltrum komt
te vervallen. Zoals gezegd,

2:38:57.250 --> 2:39:00.880
je is maatwerk, maar we vragen ons
wel af hoe we in de toekomst nu moet

2:39:00.939 --> 2:39:04.090
omgaan met gelijksoortige
vragen. Dank u wel, voorzitter.

2:39:05.470 --> 2:39:09.250
Dank u wel. Meneer inspreken was de
heer Wolterink. We gaan door naar de

2:39:09.250 --> 2:39:10.810
fractie van GroenLinks.

2:39:13.310 --> 2:39:13.720
Weg.

2:39:14.130 --> 2:39:17.950
Dank u, voorzitter,. Dat is altijd
een beetje een nadeel. Als je

2:39:18.010 --> 2:39:21.800
als één na laatste aan de beurt bent,
dan zijn er heel veel dingen die die ik

2:39:21.939 --> 2:39:24.310
had willen zeggen op mijn
papiertje staan al gezegd,.

2:39:25.779 --> 2:39:29.590
Dan moeten we hopelijke. Daar gaan we daar nog eens een
keer wat verandering in brengen, zodat we eerder aan de

2:39:29.590 --> 2:39:30.670
beurt komen. Wie weet.

2:39:33.610 --> 2:39:37.570
Ja, ik sluit me voor het
grootste deel bij mijn voorgaan

2:39:37.720 --> 2:39:41.439
voorgangers aan,.
Waarbij wij ook wel een

2:39:41.439 --> 2:39:45.340
klein beetje Nee, dat anders
zeggen, wij vinden het heel

2:39:45.340 --> 2:39:49.060
positief dat de ondernemer zelf naar
de gemeente is gestapt. Welk de kleine

2:39:49.060 --> 2:39:52.660
kanttekening dat wij ons toch wel
iets wat voor het blok gezet voelde

2:39:53.050 --> 2:39:57.040
doordat hij gewoon ook wel kopers op de
achtergrond heeft, heeft oké dat aan de andere

2:39:57.040 --> 2:40:00.070
kant ook wel gewoon realiteit en
wij begrijpen ook hoe dat werkt.

2:40:01.660 --> 2:40:05.500
In de commissie hebben al aangegeven dat het
voor ons zeker wel wat dilemma's daardoor heeft,

2:40:05.500 --> 2:40:09.340
omdat wij. Wel wat
creativiteit in de geboden

2:40:09.369 --> 2:40:12.939
oplossing – een vinden er wat
vanzelfsprekend uit het oude

2:40:13.029 --> 2:40:16.420
rood voor rood voor rood
beleid eigenlijk teruggegrepen

2:40:16.540 --> 2:40:19.900
gegrepen op het toevoegen
van. Woningen.

2:40:21.070 --> 2:40:22.210
Wij snappen.

2:40:22.310 --> 2:40:22.640
Dit.

2:40:23.570 --> 2:40:27.350
Maar wij hopen dat we daar in de toekomst toch
ook wat andere oplossingen vinden. We hebben

2:40:27.350 --> 2:40:30.110
zojuist Rode besproken en we weten
dat er ook heel veel andere

2:40:30.730 --> 2:40:34.390
mogelijkheden zijn en ook heel veel
andere belangen zijn in het buitengebied.

2:40:34.840 --> 2:40:38.710
Dus wat meer creativiteit en de
verschillende oplossingen bedenken, zou

2:40:38.710 --> 2:40:42.670
mooi zijn. Daarin. Maar lang verhaal
kort. Wij zijn blij dat hier de

2:40:42.670 --> 2:40:46.450
geur belasting naar beneden gaat en
ook voor stikstof fijnstof er een

2:40:46.450 --> 2:40:50.390
verbetering plaatsvindt te ondernemen,
geholpen worden in het dorp DELTA

2:40:50.529 --> 2:40:53.960
geholpen wordt. Dus wij zullen ook
instemmen met dit beleid en wij

2:40:54.400 --> 2:40:58.390
sluiten ons aan bij wat de heer Boxem
van de VVD zijn. Wij zijn zeker

2:40:58.390 --> 2:40:58.750
voor.

2:40:58.930 --> 2:40:59.619
Strikt bril.

2:40:59.840 --> 2:41:03.100
Het flankerend beleid en willen daar
graag in meedenken. Dank u wel.

2:41:04.600 --> 2:41:08.380
Dank u wel, mevrouw weg. Je, als u eerder aan de beurt
wil komen, dan moet u goed hun best doen bij de

2:41:08.380 --> 2:41:12.369
verkiezingen over twee jaar. Maar u kunt ook bij
ieder onderwerp vragen om als eerste het woord

2:41:12.369 --> 2:41:16.270
te krijgen over het onderwerp. Dan moet u
zich wenden tot u, voorzitter, de fractie

2:41:16.270 --> 2:41:19.869
van ondernemend Berkelland,
de heer Morsink. Dank u wel.

2:41:19.869 --> 2:41:22.869
Voorzitter, heer
westenberg. Drie.

2:41:24.070 --> 2:41:27.279
In de commissie is: dit
wil al uitgelegd, deze

2:41:27.430 --> 2:41:31.240
ondernemer gewoon rekening
met de omgeving, om daar

2:41:31.930 --> 2:41:35.920
invulling van het nieuwe plan de buurt
betrokken wordt en dat er alleen

2:41:35.920 --> 2:41:39.850
waar winnaars zijn. We hebben in beltrum
een voorbeeld hoe het niet moet,

2:41:40.390 --> 2:41:42.160
dus nu snel handelen
en doorpakken.

2:41:46.630 --> 2:41:49.420
Dank u wel. Uw eerste
termijn als raad zitten op.

2:41:50.590 --> 2:41:54.360
Geen vraag gehoord. Volgens mij de richting van
de wethouder wel complimenten en die wil die ook

2:41:54.670 --> 2:41:58.600
in ontvangst neemt, schat ik zomaar in. Dus
een korte reactie van namens het college

2:41:58.869 --> 2:41:59.800
wethouder van der neut.

2:42:03.040 --> 2:42:06.700
Ja, voorzitter, dank u wel
en een maatwerkoplossing

2:42:07.220 --> 2:42:10.660
situatie waarbij we leefklimaat
kunnen verbeteren in beltrum.

2:42:10.900 --> 2:42:14.350
En dan doen we graag, en ik ben
blij dat u dat als als raad ook

2:42:14.529 --> 2:42:18.310
omarmd en ook met ons eens bent,
en ik heb eigenlijk nog twee

2:42:18.310 --> 2:42:21.790
punten teruggekregen. De voorzitter,
en die moet ik toch wel even duiden,.

2:42:24.400 --> 2:42:28.360
Benaamde inspreken heeft
gevraagd, of hoe gaat dat dan

2:42:28.630 --> 2:42:32.590
vervolgens in zijn werk, het bouwen van die
woningen, zoals we dat altijd doen, gaan

2:42:32.590 --> 2:42:36.520
we in participatie met de
omgeving en kijken hoe

2:42:36.520 --> 2:42:40.450
we dat gaan inpassen, ook samen met
de stedenbouwkundige en op die manier

2:42:40.450 --> 2:42:44.380
gaan we dat bestemmings het plan ook
op vormgeven met elkaar. Meneer

2:42:44.920 --> 2:42:47.410
vroeg, daar vroeg
daar ook al om.

2:42:49.480 --> 2:42:53.380
Ja, en daar wil ik er nog een opmerking gemaakt
over het flankerend beleid. Ik heb u al gezegd

2:42:53.380 --> 2:42:57.100
dat ik voornemens bent om daar
ook aan meer aandacht voor te

2:42:57.100 --> 2:43:00.400
vragen bij provincie maar ook bereik, en
daar gaan wij ook gewoon weer aan de slag.

2:43:00.910 --> 2:43:04.810
Voorzitter, ik ben blij dat deze
raad akkoord gaat en en – en

2:43:04.840 --> 2:43:08.680
ik heb ook zelf waardering, en dat wil ik
toch uitspreken voor de ondernemer. Die

2:43:08.680 --> 2:43:12.310
heeft geen druk gezet is voor met een
eerlijk verhaal. Bij als gekomen is gewoon

2:43:12.310 --> 2:43:15.130
gezegd aan welke
opties dat hij denkt.

2:43:16.240 --> 2:43:20.110
Inderdaad, het is vanavond
helder ineens over het

2:43:20.110 --> 2:43:23.320
pad wat we met elkaar. Dan wil
ik het bij laten. Voorzitter,.

2:43:25.090 --> 2:43:29.050
Dank u wel. Het is kwart over
tien. Ik kraken voorzichtig

2:43:29.080 --> 2:43:33.010
inschatting dat er geen behoefte heeft aan
een tweede termijn. Dan is dat zo is,

2:43:33.010 --> 2:43:36.910

dan denk ik dat we een
poging kunnen wagen om. Toch

2:43:36.910 --> 2:43:40.630
het laatste agendapunt ook vanavond
nog aan te snijden met die

2:43:40.630 --> 2:43:43.810
verstande dat 11 uur toch echt
het maximum is. Wil het nog

2:43:44.470 --> 2:43:47.830
leefbaar en en houdbare
werkbaar zijn?.

2:43:48.640 --> 2:43:52.450
Ik trek de conclusie dat u instemt
met het voorstel principe uitspraak

2:43:52.450 --> 2:43:56.110
over extra woningen. Beltrum
dat u dat unaniem doet, aldus

2:43:56.110 --> 2:43:59.920
besloten gaan we
naar agendapunt 12

2:43:59.980 --> 2:44:03.790
de verordening maatschappelijke
ondersteuning, 20 20. Het woord is aan de

2:44:03.790 --> 2:44:05.020
fractie van het CDA,.

2:44:16.029 --> 2:44:19.930
Niemand namens de fractie van
het CDA bij agendapunt. 12

2:44:19.930 --> 2:44:23.890
verordening, maatschappelijke
ondersteuning. Niemand.

2:44:24.850 --> 2:44:28.060
Gaan we naar de fractie van
gemeentebelangen. Nee,.

2:44:29.020 --> 2:44:32.200
Dank u wel, voorzitter,.
Heer van der veer.

2:44:34.000 --> 2:44:37.720
Hebben we twee punten
hoger. Beleidsstuk voorligt

2:44:37.750 --> 2:44:41.560
kreeg ons inziens inhoudelijk tijdens
de commissievergadering niet de

2:44:41.560 --> 2:44:45.400
aandacht die het nodig had. De
discussie. Die ging voornamelijk over de

2:44:45.400 --> 2:44:48.369
juridische rechtsgeldigheid
op een onderdeel in dit stuk.

2:44:49.150 --> 2:44:52.960
D66 heeft hiervoor informatie
ingewonnen bij een externe

2:44:52.960 --> 2:44:56.950
expert en heeft daar antwoord op
gekregen op 12 mei, de dag van

2:44:56.950 --> 2:45:00.880
de commissie. Helaas, op die dag, en
niet eerder, want gemeentebelang,

2:45:00.880 --> 2:45:04.180
vindt als er een discussie
ontstaat over de juridische

2:45:04.210 --> 2:45:07.930
rechtsgeldigheid, het volgens
ons dit bij het presidium

2:45:07.930 --> 2:45:11.920
neergelegd moet worden om te beoordelen of het
beleidsstuk daarna wel behandeld moet worden

2:45:11.950 --> 2:45:15.880
in de commissie. Wij vinden het in
de commissievergadering moet je ons

2:45:15.880 --> 2:45:19.779
inziens met alle beschikbare achtergrondinformatie
verdere verhelderings vragen

2:45:19.779 --> 2:45:23.680
kunnen stellen aan de wethouder en of
aan elkaar, en hiermee voorkom je dan

2:45:23.689 --> 2:45:27.189
ook de betrokkenheid van het beleidsstuk en
een discussie die plaats heeft gevonden.

2:45:27.830 --> 2:45:31.510
Tweede punt die nog aan wil halen,
houden over vraag en antwoord:. De

2:45:31.510 --> 2:45:35.439
vraag van D66 en de
antwoorden daarop waren in

2:45:35.439 --> 2:45:39.400
eerste instantie duidelijk. Dat

dacht ik. Toen eigenlijk dezelfde

2:45:39.400 --> 2:45:43.390
vragen en goed onderbouwde antwoorden.
Van het college las je toch

2:45:43.450 --> 2:45:47.380
een beter beeld er veel duidelijker
beeld,. En daar heeft bij ons

2:45:47.380 --> 2:45:51.369
toch wel onze vragen weggenomen.
Gemeentebelangen vindt wel dat dit soort

2:45:51.400 --> 2:45:55.150
antwoorden en duidelijkheden.
Eigenlijk ook verwerkt zouden moeten

2:45:55.150 --> 2:45:59.080
worden. In de toekomstige beleidsstukken,
zodat het voor iedereen duidelijk is dat je

2:45:59.080 --> 2:46:03.070
dit soort discussies kunt voorkomen en
dat er ook veel transparanter is. Er

2:46:03.070 --> 2:46:07.000
is voor ons het eerste termijn. Dank
u wel. Dank u wel meneer van der is.

2:46:07.750 --> 2:46:10.779
Ik ga ondertussen even kijken of
meneer De Ruiter zijn microfoon

2:46:11.529 --> 2:46:15.520
open kan krijgen. Meneer De Ruiter,
namens de fractie van het CDA ja, dank u

2:46:15.520 --> 2:46:19.450
wel. Voorzitter, mijn excuses. Ik had
een technisch probleem koop dat er

2:46:19.450 --> 2:46:23.439
nu is opgelost. Voorzitter, het CDA
kan instemmen met de verordening

2:46:24.100 --> 2:46:27.910
met deze verordening loopt vooruit op
de verwachte wetswijziging ten aanzien

2:46:27.939 --> 2:46:31.450
van resultaatgericht beschikken.
Verordening is juridisch

2:46:31.450 --> 2:46:35.439
houdbaar is. Het geldt ook voor de bevoegdheid
van het college met betrekking tot de

2:46:35.439 --> 2:46:39.430
vaststelling van de tarieven. Dit is
zorgvuldig door ons, maar ook door

2:46:39.430 --> 2:46:43.390
het college onderzocht. In een
belangrijke recente uitspraak van

2:46:43.390 --> 2:46:47.380
de centrale van beroep centrale raad
van beroep uit 2019 staat dit klip

2:46:47.380 --> 2:46:51.040
en klaar:. Het vaststellen van
de tarieven door het college is

2:46:51.040 --> 2:46:54.939
toegestaan. Dit oordeelt de hoogste
bestuursrechter ingeboekt,

2:46:54.939 --> 2:46:58.750
dus niets onwettigs. Het
vaststellen van de tarieven mag

2:46:58.750 --> 2:47:02.350
echter alleen in die de raad hiervoor
concrete normen heeft vastgesteld

2:47:02.730 --> 2:47:06.730
is. De tariefstelling mag namelijk niet afhankelijk
zijn van de inzichten van het college.

2:47:07.270 --> 2:47:11.170
Het college zal bij de tarief vaststelling
dienen te blijven binnen de in de verordening

2:47:11.170 --> 2:47:15.010
opgenomen. Het college mag
dus de tarieven vaststellen

2:47:15.369 --> 2:47:18.850
zolang zij zich houden aan het kaders
zoals deze door de raad is vastgesteld,.

2:47:19.689 --> 2:47:23.470
Zijn er voldoende concrete normen
opgenomen in deze verordening. Met andere

2:47:23.470 --> 2:47:26.890
woorden voldoen we aan de wet.
Voorzitter, dit is het geval

2:47:27.520 --> 2:47:31.450
de in de verordening opgenomen normen zoals
vastgelegd in de artikelen. Twee punten, één

2:47:31.450 --> 2:47:35.200
punt: vier, twee punt: één punt:

vier a, zes punt, één en vier lid.

2:47:35.200 --> 2:47:38.890
Drie onder B van de verordening
geeft voldoende concrete normen.

2:47:39.460 --> 2:47:43.390
Er wordt in de verordening duidelijk aangegeven
op welke wijze de tarieven moeten worden

2:47:43.390 --> 2:47:47.170
gevolgd door het college. Hier kan
het college niet aan voorbijgaan.

2:47:48.100 --> 2:47:52.090
Conclusie is dat de verordening juridisch
houdbaar is. Het CDA heeft kennisgenomen van

2:47:52.090 --> 2:47:55.960
de technische vragen en de beantwoording,
het CDA wil een compliment geven

2:47:55.960 --> 2:47:59.590
aan de ambtelijke medewerkers die de vraag
op zorgvuldige wijze hebben beantwoord.

2:48:00.520 --> 2:48:04.450
Voorzitter, we hebben in het begin al
aangegeven dat het CDA kan instemmen

2:48:04.450 --> 2:48:08.439
met de verordening en wat mij
wat ons betreft. Tot zover in

2:48:08.439 --> 2:48:10.029
eerste termijn. Dank
u wel. Voorzitter,.

2:48:12.910 --> 2:48:16.840
Dank u wel, meneer De Ruiter had de camera
uitstaan. Ik weet niet of dat voor een

2:48:16.840 --> 2:48:20.650
volgende keer nog zou kunnen. Misschien
heeft u daar een reden voor. De fractie van

2:48:20.860 --> 2:48:22.330
66, mevrouw Bussink.

2:48:22.750 --> 2:48:26.170
Dank u, voorzitter, maar goed. Er
is inmiddels inderdaad heel veel.

2:48:26.230 --> 2:48:26.510
Zegt.

2:48:27.040 --> 2:48:30.110
Ook inmiddels geschreven

om over dit onderwerp.

2:48:31.660 --> 2:48:33.100
Nou goed, we hebben heel
veel informatie van de.

2:48:33.580 --> 2:48:34.700
Ons houding ontvangen.

2:48:34.790 --> 2:48:35.279
Over.

2:48:35.490 --> 2:48:37.310
Juridische houdbaarheid
van de verordening.

2:48:37.730 --> 2:48:41.330
En daarom stelt u kort gezegd dat
verordening juridisch correct is.

2:48:41.700 --> 2:48:42.090
Is ons.

2:48:42.090 --> 2:48:43.619
Betalen er geen stand houdt.

2:48:45.970 --> 2:48:49.390
Goed In tegenstelling tot
mijn voorganger ben ik niet

2:48:49.390 --> 2:48:50.439
overtuigd van.

2:48:50.540 --> 2:48:51.990
Van deze uitleg en jurist.

2:48:52.020 --> 2:48:53.490
Spreken, elkaar
wel vaker tegen.

2:48:53.520 --> 2:48:53.880
Bierens.

2:48:54.220 --> 2:48:58.119
Het is niet voor niets dat in Nederland en rechterhand
pas komt als jurist het helemaal niet met

2:48:58.119 --> 2:49:01.779
elkaar eens zijn. Dus wat dat betreft
bestrijd ik hetgeen wat mijn vorige.

2:49:01.990 --> 2:49:04.830
Daarin in zegt. De uitspraak.

2:49:04.950 --> 2:49:05.640
De centrale gehad.

2:49:05.670 --> 2:49:06.119

Een beroep.

2:49:06.420 --> 2:49:07.140
U omdraait.

2:49:07.170 --> 2:49:08.640
Als het gaat om de
bevoegdheid van het.

2:49:08.670 --> 2:49:11.980
Tarieven is daar een mooi
voorbeeld van. Maar goed,

2:49:12.670 --> 2:49:16.180
ik wil toch een inhoudelijke
reactie geven op. Ook

2:49:16.400 --> 2:49:16.960
de de.

2:49:17.000 --> 2:49:17.540
Inhoud.

2:49:17.770 --> 2:49:21.560
De inhoudelijke reactie, die ook
gegeven is op onze juridisch betoog.

2:49:22.779 --> 2:49:26.650
Ten eerste, u stelt dat de kaders concreet genoeg
zijn over de wijze waarop de bedragen tot stand

2:49:26.650 --> 2:49:30.640
komen en we zijn er niet mee eens en
verwijst naar een regel formule is

2:49:30.640 --> 2:49:34.600
niet concreet. De wetgeving vraagt
om de berekeningswijze inzichtelijk

2:49:34.600 --> 2:49:38.560
te maken. Neem het voorbeeld van de
informele PGB tarief. Elke nu wordt

2:49:38.560 --> 2:49:39.850
vandaag daar het minimumloon.

2:49:40.020 --> 2:49:41.460
De onderbouwing ontbreekt.

2:49:41.660 --> 2:49:44.930
Er wordt al eerder gemeld dat deze
gekoppeld is aan het minimumloon. Dit is

2:49:44.930 --> 2:49:48.790
onvoldoende. U verwijst naar een
rekenmodel buiten de verordening biedt.

2:49:48.830 --> 2:49:49.550

Stelt dit gebeuren.

2:49:49.580 --> 2:49:52.650
Ik moet heel vast – die doet
u en dat zou betekenen dat.

2:49:52.730 --> 2:49:53.390
Op ieder moment.

2:49:53.420 --> 2:49:56.930
Het rekenmodel, zonder tussenkomst van
de raad opnieuw zal kunnen vaststellen.

2:49:57.640 --> 2:50:01.330
De onderbouwing van het tarief model is overigens
regionaal vastgesteld – om eens een groot

2:50:01.330 --> 2:50:05.200
gedeelte daarvan, zonder tussenkomst van
de raad. Ook hier kunnen grote vraag.

2:50:05.420 --> 2:50:06.700
X bij geplaatst worden.

2:50:07.480 --> 2:50:11.050
U geeft ons gelijk dat het college geen nadere
regels nog zeggen over de hoogte van het

2:50:11.050 --> 2:50:13.720
PGB. Toch laat u
dit ongelimiteerd.

2:50:13.770 --> 2:50:14.880
In de verordening staan.

2:50:15.430 --> 2:50:19.270
En zo kan ik nog wel even doorgaan. Er
wordt nu een welles nietes spel van

2:50:19.270 --> 2:50:22.900
gemaakt en toen zat u gesierd dat
men twijfelt tussen juristen, de

2:50:22.900 --> 2:50:24.610
wethouder een
poging gedaan om.

2:50:24.660 --> 2:50:26.260
Zijn bezig verordening
te komen.

2:50:26.710 --> 2:50:30.189
Een verordening die boven iedere
twijfel verheven is, dat kenmerkt.

2:50:30.580 --> 2:50:33.460
Sturen, voorzitter,
er is genoeg.

2:50:33.779 --> 2:50:37.720
Is en mijn woorden zal niets meer
toevoegen – mag duidelijk zijn dat

2:50:37.720 --> 2:50:41.290
wij niet akkoord gaan met deze verordening,
en hierbij wil ik het bij laten.

2:50:41.380 --> 2:50:45.189
Is dank u wel, de
fractie van de

2:50:45.279 --> 2:50:49.150
VVD. Dank u wel, voorzitter,.

2:50:50.260 --> 2:50:54.220
De verordening die die momenteel voor ons ligt,
is een besproken stuk. Ik hoop dat u mij

2:50:54.240 --> 2:50:58.119
goed hoe het allemaal zo
een cadeau. En. Ga. Ik ga

2:50:58.119 --> 2:51:01.980
even drie punten behandelen. Kort
omdat we al heel veel over hebben

2:51:02.020 --> 2:51:05.590
gezegd en overigens geschreven,.
Want wij hebben gezegd als

2:51:05.590 --> 2:51:09.520
VVD in de commissie. Daar staan we nog steeds
vroeger. We vinden dat de onderbouwing

2:51:09.520 --> 2:51:13.300
en een aantal resultaten missen
in in antwoorden op onze

2:51:13.300 --> 2:51:17.230
schriftelijke vragen, en daar staan
we nog steeds achter. Dat was stevens

2:51:17.230 --> 2:51:21.220
het geval bij het stuk doorpakken en
stuur in het sociaal domein, en daarmee

2:51:21.220 --> 2:51:25.210
lijkt het een structuur te worden, en daar moet
de wethouder toch eigenlijk niet willen. Dan

2:51:25.210 --> 2:51:29.170
zou daar meer aandacht voor willen
in het vervolg. Het tweede punt is

2:51:29.170 --> 2:51:33.160
in de is de juridische haalbaarheid.

De indruk wordt gewekt dat bijna op

2:51:33.160 --> 2:51:36.550
woordkeuze aankomt, wat de juridische
houdbaarheid van het stuk is.

2:51:37.060 --> 2:51:40.990
Als we het stuk multi interpretabel
is. Echter, de wethouder

2:51:41.110 --> 2:51:44.990
is verantwoordelijk en als het straks toch niet
blijkt te kloppen naar alles wat er inmiddels ook

2:51:45.279 --> 2:51:49.210
zegt en schepen zou dat ten koste
kunnen gaan van het vertrouwen dat

2:51:49.210 --> 2:51:53.140
deze raad in de wethouder heeft. En daarmee
willen wij zeggen: als de wethouder

2:51:53.230 --> 2:51:56.950
er vertrouwen in heeft, want het stuk juridisch
houdbaar is, dan kunnen wij af aan uit.

2:51:58.360 --> 2:52:02.290
Nummer drie van verkapte bezuiniging is
wat ons betreft geen sprake. Ik meen

2:52:02.290 --> 2:52:06.279
mij te herinneren dat in één van de eerste
commissies of in de eerste commissie

2:52:06.279 --> 2:52:10.210
waar deze besproken werd, de
wethouder heeft uitgesproken, dat

2:52:10.210 --> 2:52:13.960
bij een nieuwe verordening als deze met de kans
moeten grijpen om te kijken waar het goedkoper

2:52:14.020 --> 2:52:17.890
kan. Met korte waar deze
gemeente tegenaan loopt, lijkt

2:52:17.890 --> 2:52:21.460
ons dat niet meer dan logisch en zouden we dat
misschien zelfs als een vereiste moeten zien.

2:52:23.590 --> 2:52:25.180
Ik wil het graag laten.

2:52:27.760 --> 2:52:30.369
De fractie van de Partij van
de Arbeid, mevrouw Wormgoor.

2:52:35.410 --> 2:52:38.980

Dank u. Voorzitter,.
Mijn microfoon

2:52:38.980 --> 2:52:42.790
reageren wat elkaar. Inderdaad
wat mijn voorgangers

2:52:42.790 --> 2:52:46.720
zeggen. Er is al heel veel gesproken
over dit stuk en het is jammer dat we er

2:52:46.750 --> 2:52:50.500
ook bij de bespreking van deze
verordening, die zo laat in dit jaar

2:52:50.500 --> 2:52:53.740
valt, waarop die al lang geldig
had, moeten zijn kracht.

2:52:54.730 --> 2:52:58.600
Dat daar steeds maar weer
stukken. Bij moesten

2:52:58.630 --> 2:53:02.560
passen. In de grote
puzzel –. Ik ben het met

2:53:02.650 --> 2:53:06.340
sommige sprekers eens – dat de
antwoorden van de portefeuillehouder

2:53:06.430 --> 2:53:10.420
duidelijker worden naarmate ze later
kwamen in de tijd. Maar ik wil erop

2:53:10.420 --> 2:53:14.380
wijzen dat als het gaat om
multi interpretabel, dus op

2:53:14.380 --> 2:53:18.310
vele manieren kunnen lezen, van
antwoorden dat het college zich

2:53:18.310 --> 2:53:21.820
daar dan toch ook schuldig op me aan
maakt. Dat is de Partij van de Arbeid. Een

2:53:21.820 --> 2:53:25.480
probleem onduidelijkheid
is heel erg belangrijk. De

2:53:25.510 --> 2:53:29.290
publieksgerichte
versie,. De uitleg dus

2:53:29.380 --> 2:53:33.189
en en het publieksvriendelijke
verhaal moet nog geschreven worden,

2:53:33.640 --> 2:53:37.480
maar wij willen daar op hameren
dat je je inwoners serieus kan

2:53:37.480 --> 2:53:39.250
nemen door
begrijpelijk te zijn.

2:53:41.380 --> 2:53:45.279
Ik weet niet wat ik denken van het
juridische spacex steekspel. Ik weet

2:53:45.279 --> 2:53:47.500
wel dat inderdaad juristen van
mening kunnen verschillen.

2:53:49.689 --> 2:53:53.590
En de Partij van de Arbeid vindt het
toch heel erg jammer dat wij in deze die

2:53:53.590 --> 2:53:57.310
risico's willen nemen. Communicatie
over het vaststellen van de

2:53:57.310 --> 2:54:01.300
tarieven was in elk geval heel slecht.
Als het gaat om onze rol als raadslid,

2:54:01.480 --> 2:54:05.439
konden wij die heel
moeilijk vervullen. Ook het

2:54:05.480 --> 2:54:09.189
het het duw en trekwerk in debat
in de commissie, met de wethouder

2:54:09.430 --> 2:54:13.180
over de reden waarom dit stuk zo
laat op onze agenda s is verschenen.

2:54:13.450 --> 2:54:17.320
Die heeft ons echt heel erg tegen tegengestemd.
Maar het gaat ons principieel om de zorg en de

2:54:17.320 --> 2:54:21.010
inhoud van de verordening.
En dan hebben wij moeite

2:54:21.730 --> 2:54:25.510
met die zorg. Die uitgeknepen
wordt omdat we moeten bezuinigen.

2:54:25.750 --> 2:54:29.590
Ja, natuurlijk, maar het het het nader
van marktwerking is dat naarmate

2:54:29.590 --> 2:54:33.100

jij de zorg, meneer uitknijpen,
kwaliteit daaronder komt te Leiden.

2:54:33.580 --> 2:54:37.150
Dat weten we. Misschien moeten we
nadenken over andere manieren.

2:54:38.140 --> 2:54:41.770
Dat is wel zeker dat daar vinden dat je na
moet denken of andere manier daar vinden

2:54:42.119 --> 2:54:46.090
het voorbeeld van het persoonsgebondenbudget.
Een goed voorbeeld omdat dat

2:54:46.090 --> 2:54:49.960
voor ons juist het middel is om
mensen in hun kracht te zetten,

2:54:50.680 --> 2:54:53.860
de religie te geven over
hun eigen leven en een

2:54:53.890 --> 2:54:57.880
persoonsgebondenbudget kan het
verschil zijn tussen midden in de

2:54:57.880 --> 2:55:01.330
samenleving staan en in de instelling
in bed liggen. Juist daarom

2:55:01.810 --> 2:55:05.740
moet je daarop niet beknibbelen en ook
niet op bezuinigd vinden wij juist.

2:55:05.740 --> 2:55:09.340
Als je mensen zelfredzaam en vitaal wilt
houden, moet je misschien dat PGB wil

2:55:09.350 --> 2:55:12.189
promoten in de
keukentafelgesprekken.

2:55:13.150 --> 2:55:17.140
Aan. In de praktijk moeten inwoners
tijdens die gesprekken heldere

2:55:17.140 --> 2:55:21.130
informatie krijgen. In die zin zijn wij
met zijn allen een slecht voorbeeld,

2:55:21.430 --> 2:55:24.490
als er maar blijven stellen
over de juridische aspecten en.

2:55:25.390 --> 2:55:28.540
Er zelf niet uitkomen wie nou
wat geantwoord heeft, en dat

2:55:29.170 --> 2:55:33.100
portefeuillehouder moet echt als het
gaat om zorg om het sociaal domein

2:55:33.160 --> 2:55:37.150
op alle fronten beter. Ik kan er niet
genoeg op wijzen. Communicatie moet

2:55:37.150 --> 2:55:41.110
helderder. Waarom? Namelijk dat
het de inzet van deze gemeente is

2:55:41.110 --> 2:55:45.040
om die mensen te helpen de inwoners
te helpen om zo lang mogelijk

2:55:45.040 --> 2:55:48.550
zelfstandig, gezond en veilig
te lezen. Wij vinden dat deze

2:55:48.550 --> 2:55:52.360
verordening tekortschiet. Partij van de
Arbeid kan hiermee niet instem. Dank u,

2:55:52.360 --> 2:55:55.660
voorzitter, dank u wel
dan de fractie van

2:55:55.750 --> 2:55:58.689
GroenLinks. Dank u
wel. Voorzitter,.

2:56:00.630 --> 2:56:04.439
We binnen. GroenLinks heeft in de
commissie van zeven april gezegd dat

2:56:04.450 --> 2:56:08.410
beiden van balen dat de informatie zo
moeilijk te vinden is. Hierna hebben

2:56:08.410 --> 2:56:12.310
we als raad maar liefst 16 extra stukken
mogen ontvangen. Er is ondertussen wel

2:56:12.310 --> 2:56:16.210
duidelijk waren over besloten moet worden, en het
is niet alleen een update van de verordening,

2:56:16.240 --> 2:56:19.900
maar er is ook een stukje bezuinigingen.
Hierna nog een keer met elkaar

2:56:19.900 --> 2:56:20.980
gesproken tijdens
de commissie.

2:56:21.060 --> 2:56:21.869

Van 12 mei.

2:56:22.360 --> 2:56:23.260
Toen zijn er nog extra.

2:56:23.310 --> 2:56:23.740
Vragen.

2:56:24.060 --> 2:56:27.869
Wordt er bijgekomen, met name over de
juridische haalbaarheid van de verordening?

2:56:28.270 --> 2:56:32.110
Ondertussen zitten we midden in een
babylonische spraakverwarring met elkaar.

2:56:33.580 --> 2:56:35.710
Ik heb het op 12 mei
gezegd en ik herhalen.

2:56:35.750 --> 2:56:39.650
Die hier nog een keer: wij gaan niet akkoord
met het voorstel zoals dat nu nu ligt.

2:56:40.270 --> 2:56:44.140
Het voorstel even ons, twee onderdelen: een
update van de verordening. Hiermee kunnen wij

2:56:44.140 --> 2:56:48.010
instemmen waar wij niet mee kunnen
instemmen is. Die is de korting op het

2:56:48.070 --> 2:56:52.000
vaststellen van het informele PGB
tarief op het niveau van het wettelijk

2:56:52.000 --> 2:56:55.869
minimumloon. En daar heb ik nog wel
een vraag over, want ik las in het

2:56:55.869 --> 2:56:59.830
persbericht: jaarrekening
2019. In Berkelland

2:56:59.830 --> 2:57:02.640
gaan we terughoudend om met
het inzetten van een PGB.

2:57:04.029 --> 2:57:07.840
Nou, dat verbaasde mij, want ik heb altijd
gedacht dat onze inwoners een vrije

2:57:07.869 --> 2:57:11.860
keus hadden tussen de PGB en
zorg in natura. Maar dan begin

2:57:11.860 --> 2:57:15.790
ik nu aan te twijfelen aan de tarieven, worden

verlaagd en of wat blijkbaar terughoudend

2:57:15.790 --> 2:57:19.570
omgegaan met PGB s. Alles bij
elkaar lijkt het erop dat u een

2:57:19.570 --> 2:57:23.560
ontmoedigingsbeleid heeft voor een
PGB. Kunt u ons hier opheldering over

2:57:23.560 --> 2:57:27.279
geven? Hoe kunnen wij niet instemmen
met instemmen met de 50 procent

2:57:27.310 --> 2:57:31.270
korting op de koop bezorgd? In de
commissie van april gaf u aan dat die

2:57:31.360 --> 2:57:34.900
bezuiniging van de tarieven doorvoeren
om de simpele reden, omdat er een

2:57:34.900 --> 2:57:38.560
bezuinigingsopgave ligt. Wij vragen
ons af of de tarieven nog wel

2:57:38.560 --> 2:57:42.400
toereikend zijn voor het inkopen
van voldoende en goede zorg.

2:57:42.910 --> 2:57:46.360
Samenvattend: wij gaan niet akkoord met
het voorstel zoals het er nu ligt,

2:57:46.779 --> 2:57:50.710
omdat de keuzevrijheid voor het
informele PGB onder druk komt te staan.

2:57:51.100 --> 2:57:54.730
Ook vinden wij het een korting van 15 procent
op de in te kopen zorgt niet voldoende

2:57:54.730 --> 2:57:58.720
onderbouwd. En tot slot zijn er twijfels
over juridische houdbaarheid van

2:57:58.720 --> 2:58:01.810
de verordening. Even tot
hier. Dank u, voorzitter,.

2:58:04.750 --> 2:58:08.500
De fractie van ondernemend
Berkelland,. Heer

2:58:08.560 --> 2:58:12.430
Wassink. Dank u wel, voorzitter,.
Spijt me inhoudelijk

2:58:12.770 --> 2:58:16.660
niet op ingaan. Dat zal.
Doen als, want er is

2:58:16.810 --> 2:58:20.710
vandaag plotseling opgenomen. In ziekenhuizen
is,. Maar we hebben wel overlegd.

2:58:21.220 --> 2:58:22.720
We gaan niet akkoord
met het voorstel.

2:58:27.730 --> 2:58:31.570
Heer Marcel. In de eerste plaats wetenschap voor
uw fractiegenoot. Dat was ons niet bekend dat

2:58:31.570 --> 2:58:34.689
hij dat hij niet aanwezig
kon zijn vanwege ziekte,

2:58:35.290 --> 2:58:37.420
dus we zullen hebben we
een berichtje. Ook doen.

2:58:38.920 --> 2:58:42.340
Wethouder van haag
namens het college. Heer

2:58:42.630 --> 2:58:45.800
sorry, u wilde nog wat
zeggen. Hebben we ook.

2:58:46.900 --> 2:58:50.140
Met nog eens te horen gekregen dat
er plotseling op nul, dus vandaar.

2:58:51.340 --> 2:58:55.240
We gaan er me, we gaan hem in ieder geval
even een berichtje sturen. Namens het

2:58:55.240 --> 2:58:58.570
college wethouder
van haren. Ja,

2:58:58.570 --> 2:59:02.050
voorzitter, ik heb. Heel veel

2:59:02.050 --> 2:59:06.010
opmerkingen gehoord, maar weinig
vragen. Ik denk dat het geen zin

2:59:06.160 --> 2:59:09.970
heeft om nog verder en juridische
discussie te voeren met elkaar.

2:59:10.270 --> 2:59:13.600
Ik vond het ook heel jammer,
zoals dat gegaan is in in de

2:59:13.630 --> 2:59:17.260
commissie was zeker niet
de bedoeling om om daar

2:59:17.320 --> 2:59:21.130
enige vertwijfeling over te zaaien,
en ik vond het ook heel jammer

2:59:21.130 --> 2:59:24.760
dat mevrouw Bussink ook daar niet
van tevoren aandacht voor had

2:59:24.760 --> 2:59:28.689
gevraagd. Zoals meneer van der is dat
ook aangaf – ik hecht ook zeer aan

2:59:28.689 --> 2:59:32.170
het oordeel van de heer De
Ruiter als juridisch bestuurlijk

2:59:32.170 --> 2:59:35.890
bestuurskundig, juridisch
adviseur, en hij gaf

2:59:36.130 --> 2:59:39.189
ik ook heb ik gevraagd, een
interruptie van mevrouw Bussink.

2:59:40.930 --> 2:59:44.830
Ja, sorry, maar dan moet ik natuurlijk wel
even op reageren als ze gezegd dat ik

2:59:44.830 --> 2:59:48.750
las vooraf. We dat niet zo
of dat ik dat eerder had

2:59:48.750 --> 2:59:52.750
moeten doen. Ik vind het ook heel vervelend
horen. Laat ik dat vooropstellen dat het op

2:59:52.750 --> 2:59:56.619
deze manier gaat, maar dat
kunt u mij niet verwijten en

2:59:56.680 --> 3:00:00.220
ik krijg een raadsbrief waarbij
ik lees zelf in een verordening.

3:00:00.540 --> 3:00:03.910
En dat triggerde mij dat in één keer een
koppeling gemaakt voor het vanuit de

3:00:03.930 --> 3:00:06.310
PGB naar het minimumloon.

3:00:06.630 --> 3:00:07.760
Daar hebben wij ook niet zijn.

3:00:08.610 --> 3:00:12.600
Erbij kunnen lezen ook niet wat de risico's
daarvan zijn. Nou goed dan graag hier

3:00:12.600 --> 3:00:16.540
verder. Daarin en Ik heb inderdaad
een externe jurist gevraagd en

3:00:16.540 --> 3:00:20.470
ik weet wel dat de expertise ook voor jurist
best wel een lastige is dat je daarin

3:00:20.470 --> 3:00:24.279
gespecialiseerd moet zijn. Maar u kunt
mij niet kwalijk nemen dat het op

3:00:24.279 --> 3:00:28.270
deze manier gelopen is, want dan verwacht ik gewoon
als een goeie verordening ligt, en dat is ook een

3:00:28.300 --> 3:00:31.720
toelichting bij zitten die ook klip en
klaar is en waar we dan op die manier.

3:00:32.279 --> 3:00:36.029
Je met elkaar. De wethouder

3:00:36.050 --> 3:00:40.029
korte reactie dan een interruptie
van mevrouw Wormgoor. Voorzitter,

3:00:40.029 --> 3:00:43.720
er ligt een goede verordening en dat
blijkt ook uit de aanvullende. De

3:00:43.720 --> 3:00:47.619
beantwoording die wij gegeven
hebben gestuurd hebben, waarop geen

3:00:48.130 --> 3:00:51.730
wijzigingen zijn. Waarop we
geen wijzigingen hebben moeten

3:00:51.760 --> 3:00:55.300
toepassen. Op de verordening ligt
er goede verordening, dat is

3:00:55.610 --> 3:00:59.439
het kader voor het beleid en wij
voeren gewoon uitstekend beleid in de

3:00:59.439 --> 3:01:02.110
gemeente Berkelland. En dat wil ik
toch nog maar er is gezegd hebben.

3:01:02.980 --> 3:01:06.610
Interruptie, mevrouw Wormgoor,

kort ook graag. Dank u,

3:01:06.610 --> 3:01:10.510
voorzitter, ja of dat beleid uitstekend
is. Dat is natuurlijk in die

3:01:10.689 --> 3:01:14.410
of die beholder. Ik wil hier even
opmerken dat ik het een beetje

3:01:14.410 --> 3:01:18.220
vervelend vindt dat de juridische
expertise van de heer Ruiter

3:01:18.520 --> 3:01:22.420
meegenomen wordt als argumentatie.
Want, meneer De Ruiter zitten hier

3:01:22.420 --> 3:01:26.380
niet als jurist, maar als raadslid
voor het CDA. En dit is nu eenmaal een

3:01:26.380 --> 3:01:30.130
politieke omgeving, nemen allemaal
onze achtergrond mee. Ik doe dat ook

3:01:30.250 --> 3:01:34.119
vaak, dat weet u. Als u mijn
achtergrond serieus neemt, doet

3:01:34.119 --> 3:01:37.090
dat van meneer De Ruiter ook, maar het
mag geen argumenten in deze discussie,.

3:01:38.619 --> 3:01:42.550
Mevrouw de wethouder,. Voorzitter,
zoals ik zei, lijkt het mij weinig

3:01:42.550 --> 3:01:46.210
zinvol om het daarin nog verder over te
hebben. Ik ben ervan overtuigd en het

3:01:46.210 --> 3:01:50.170
college is ervan overtuigd dat er een
prima juridisch verantwoorde verordening

3:01:50.170 --> 3:01:54.100
ligt. Nou, ik denk dat het goed
is om het daarbij te luisteren

3:01:54.130 --> 3:01:57.070
laten. Verder heb ik
weinig vragen gehoord.

3:01:58.510 --> 3:02:02.410
Ik wel van meneer morgen
van GroenLinks,. Die

3:02:02.410 --> 3:02:06.100
zei van: hoe ga je nou om met mensen,
PGB s? Nou, wij gaan heel heel

3:02:06.100 --> 3:02:09.580
verantwoord om met de PGB s.
Als mensen een een een een

3:02:09.730 --> 3:02:13.689
aangegeven om een eigen te willen,
dan volgt er een bewuste keuze

3:02:13.689 --> 3:02:16.590
gesprek, dus er is
een een een een

3:02:16.689 --> 3:02:20.590
keukentafelgesprekken en dan volgt
er een bewuste keuze gesprek. Een.

3:02:20.590 --> 3:02:24.490
Waarom doen we dat? Omdat we zeker
willen weten dat mensen het zelf goed

3:02:24.490 --> 3:02:28.420
kunnen beheren, omdat.
Met name bij de

3:02:28.420 --> 3:02:32.230
PGB s veel fraude
voorkomt en ook veel

3:02:32.980 --> 3:02:33.820
trouw wormgoor.

3:02:37.540 --> 3:02:41.470
Dank u. Voorzitter, mevrouw de
wethouder hoor ik u zeggen dat de

3:02:41.470 --> 3:02:45.340
mensen tijdens de keukentafelgesprekken
moeten vragen of een PGB

3:02:45.340 --> 3:02:49.300
mogelijk is, in plaats van dat uw
medewerkers van voor mekaar aangeven.

3:02:49.570 --> 3:02:53.230
U heeft een keuze: de zorg in
natura, dat werkt zus en zo

3:02:53.770 --> 3:02:57.340
en een PGB dat er dus een zou. Ik vraag
dit omdat ik laatst aanwezig was bij

3:02:57.350 --> 3:03:01.090
keukentafelgesprek, waar PGB op geen
enkel moment aan de orde is gekomen.

3:03:02.350 --> 3:03:06.220
Eerst de wethouder dan de
interruptie van de. Voorzitter,

3:03:06.220 --> 3:03:10.119
ik kan niet bij elk individueel gesprek
zeggen hoe hoe het zit. Dat weet ik gewoon

3:03:10.119 --> 3:03:13.810
niet en dat ligt natuurlijk ook
aan de loop van het gesprek. Maar

3:03:14.380 --> 3:03:17.619
het is zo dat elke inwoner
de keuze tussen een

3:03:18.220 --> 3:03:22.090
PGB en zorg in natura. Daar
is geen twijfel over. En als

3:03:22.090 --> 3:03:25.900
mensen aangeven dat ze een PGB
willen, dan volg daarop een bewuste

3:03:25.930 --> 3:03:29.710
keuze gesprek om te zeker te weten
dat mensen dat ook goed kunnen

3:03:29.710 --> 3:03:33.189
beheren. Want we willen voorkomen
dat mensen daardoor in de problemen

3:03:33.550 --> 3:03:37.150
raken, maar ontmoedigen doen
we zeker niet interruptie

3:03:37.330 --> 3:03:40.029
van de heer morgen.
Dank u. Voorzitter,.

3:03:41.360 --> 3:03:44.920
Ja, nogmaals.. In het

3:03:44.920 --> 3:03:48.910
persbericht staat gewoon dat
Berkelland terughoudend omgaat met het

3:03:48.939 --> 3:03:52.720
inzetten van. En vervolgens worden
de tarieven wat naar beneden

3:03:52.720 --> 3:03:56.470
bijgesteld. Ja, goed
maar ook zoekende

3:03:56.800 --> 3:04:00.700
weliswaar op en daar staat bij dat ook

de tarieven voor de PGB. Die mogen

3:04:00.700 --> 3:04:04.330
alleen aangepast worden als het
toereikend zijn om goede hulp in te

3:04:04.330 --> 3:04:08.140
schakelen en en en ik begin daar
nu toch wel aan te twijfelen-.

3:04:08.689 --> 3:04:09.410
Hoe zit het dan.

3:04:09.490 --> 3:04:13.180
Dat PGB zijn mensen daar nog vrij en dan
wordt het nou ontmoedigd, zoals u in uw

3:04:13.180 --> 3:04:17.050
eigen persbericht schrijft,.
De wethouder, en ik zie dat er

3:04:17.050 --> 3:04:20.800
nog meer mensen willen interrumperen. Ik verzoek
u het aantal interrupties wel een beetje te

3:04:20.800 --> 3:04:24.520
beperken, want anders wordt
het alsnog 11 uur wethouder

3:04:24.580 --> 3:04:28.570
u in de beantwoording en daarna de interruptie
van mevrouw van voor en daarna die van

3:04:28.570 --> 3:04:32.470
mevrouw. Ik heb het beeld dat we weer
heel erg op de commissies over zitten te

3:04:32.470 --> 3:04:36.430
doen. Ik geef aan. Wij
zijn terughoudend met PGB

3:04:36.430 --> 3:04:40.000
om te voorkomen dat mensen
daarmee in de problemen raken en

3:04:40.180 --> 3:04:43.529
mensen krijgen het PGB wat ze
nodig hebben. Dus er wordt

3:04:43.720 --> 3:04:47.439
gekeken. Wat hebben mensen nodig en aan
de hand daarvan wordt samen met de

3:04:47.439 --> 3:04:51.400
inwoner het PGB vastgesteld.
Ja, we hebben de

3:04:51.400 --> 3:04:55.300

PGB tarief van 15 procent
lager vastgesteld dan de zorg

3:04:55.300 --> 3:04:59.130
in natura tarieven en er staat precies
ook aangegeven waarom we dat hebben

3:04:59.140 --> 3:05:02.980
gedaan om dat bepaalde vaste
kosten, die grotere bedrijven en

3:05:02.980 --> 3:05:06.710
instellingen heel vaak
al hebben,. Meestal

3:05:06.760 --> 3:05:10.750
ZZP ers, die PGB aanbieder niet
hebben maar willen mensen per

3:05:10.750 --> 3:05:14.710
se een PGB bij een
grootbedrijf, dan kan dat

3:05:14.710 --> 3:05:18.670
ook het is maar net wat mensen nodig
hebben, en dat wordt in overleg

3:05:18.670 --> 3:05:22.270
met de mensen vastgesteld,
interruptie mevrouw warm geworden.

3:05:24.189 --> 3:05:28.090
Dank u. Voorzitter, voorzitter, met alle respect
naar de wethouder heeft geen antwoord gegeven

3:05:28.090 --> 3:05:31.930
op mijn toch helder
geformuleerde vraag. Mijn vraag

3:05:31.930 --> 3:05:35.500
was: wordt er door uw
medewerkers van voormekaar de

3:05:35.500 --> 3:05:39.130
keuze voorgelegd aan de inwoners
of moeten inwoner uit zichzelf

3:05:39.130 --> 3:05:42.930
komen met zijn keuze of forum
PGB? Want dat maakt alle

3:05:43.070 --> 3:05:47.050
schil. Die keuze zou je namelijk moeten
toelichten. Dat is ook onderdeel van heldere

3:05:47.050 --> 3:05:50.320
communicatie. Daar zou ik graag een
antwoord op willen. Wethouder,.

3:05:51.130 --> 3:05:54.970
Ja, voorzitter, daar heb ik wel antwoord op gegeven. Maar ja, dat was niet het antwoord. Wat

3:05:54.970 --> 3:05:58.330
mevrouw habes een warm gewoon verwacht, dat neem ik aan. Ik heb

3:05:58.330 --> 3:06:01.930
aangegeven dat in principe alle mogelijkheden aan de orde komen in een

3:06:01.930 --> 3:06:05.170
gesprek, maar het is natuurlijk afhankelijk van hoe loopt het gesprek.

3:06:05.500 --> 3:06:06.400
Of nee.

3:06:06.520 --> 3:06:10.430
Ook heel actief onder de aandacht wordt gebracht – en soms is

3:06:10.430 --> 3:06:14.210
dat ook voor sommige mensen ook helemaal niet aantrekkelijk – om het over een

3:06:14.210 --> 3:06:18.130
PGB te hebben. Ik zit daar niet bij, maar in principe is

3:06:18.130 --> 3:06:21.490
het altijd één van de mogelijkheden om gebruik van te maken.

3:06:22.420 --> 3:06:23.710
Interruptie. Mevrouw Bussink.

3:06:24.279 --> 3:06:28.090
Ja, goed, helaas spreek ik uit ervaring van ja, wat ik ook van

3:06:28.090 --> 3:06:31.300
inwoners gehoord hebbende, ook bij keukentafelgesprekken gezeten hebt en er is wel een

3:06:31.300 --> 3:06:32.290
ontmoedigingsbeleid.

3:06:32.689 --> 3:06:33.920
Het wordt niet aangeboden.

3:06:34.130 --> 3:06:38.000
Het wordt zelfs. Tenminste wegpraten bij mensen om het toch maar

3:06:38.000 --> 3:06:38.150

niet.

3:06:38.250 --> 3:06:38.550
Doen.

3:06:39.610 --> 3:06:43.450
Mij staat we bij, maar ik heb de cijfers niet
helemaal paraat, maar dat wij ook flink over

3:06:43.450 --> 3:06:46.750
hebben gehouden in één keer op de PGB
s dus op en ik heb veel minder wordt

3:06:46.750 --> 3:06:50.260
uitgegeven. Tarieven gaan omlaag,
dus het is echt wel, sprak.

3:06:50.310 --> 3:06:54.150
Van ontmoedigingsbeleid,.
Het is meer een

3:06:54.150 --> 3:06:57.880
opmerking. Voorzitter,.
Ik hoorde dit als een

3:06:58.029 --> 3:07:01.840
constatering die ik
niet bij aan. Ja,

3:07:02.230 --> 3:07:06.070
ik kan. Heeft weinig zin om
daar iets anders over op te

3:07:06.070 --> 3:07:09.910
merken, maar dat was naar
aanleiding van de vraag van de heer

3:07:09.910 --> 3:07:13.900
morgen. Zijn de tarieven
toereikend? Ja, in principe wel,

3:07:13.960 --> 3:07:17.050
en mocht dat niet zo zijn, dan kijken we
hoe we daar een mouw aan kunnen passen.

3:07:18.160 --> 3:07:22.150
Ik denk, voorzitter, dat ik daarmee
alle vragen heb beantwoord. Ik

3:07:22.150 --> 3:07:25.210
heb weinig vragen
gehad en veel

3:07:25.689 --> 3:07:29.619
opmerkingen gehoord en ik
denk dat wij een hele goeie

3:07:30.369 --> 3:07:34.210

juridisch houdbare verordening voor
hebben liggen, en dat is wat ik

3:07:34.210 --> 3:07:35.020
erover zeggen kan.

3:07:37.950 --> 3:07:41.950
Aan tweede termijn, voor zover daar behoefte aan is.
Meneer De, Ruiter, behoefte aan een tweede termijn.

3:07:46.910 --> 3:07:49.510
Uw microfoon staat uit
maar de camera aan.

3:07:52.119 --> 3:07:55.930
Er. Nu staat de microfoon ook
aan, dus we zien mekaar en we

3:07:55.930 --> 3:07:59.529
horen aan mekaar. Voorzitter,
ik heb goed geluisterd naar de

3:07:59.529 --> 3:08:03.460
portefeuillehouder. Ik heb
ook. Het CDA - heeft ook

3:08:03.460 --> 3:08:07.240
veel onderzoek gedaan naar de juridische
haalbaarheid. We hebben kennisgenomen van de

3:08:07.240 --> 3:08:11.140
beantwoording van de vragen door het
college. We hebben kennisgenomen van de

3:08:11.170 --> 3:08:14.800
raads man van D66.
We hebben een

3:08:14.800 --> 3:08:18.730
optelsom gemaakt hebben een.
Uitspraak van de centrale raad van

3:08:18.730 --> 3:08:22.540
beroep bekeken, en
daarin staat datgene

3:08:22.630 --> 3:08:26.590
wat in twijfel wordt getrokken dat
we daar dus over hoeft te twijfelen.

3:08:27.340 --> 3:08:31.090
Tarieven kunnen grond worden
vastgesteld door het college alleen de

3:08:31.090 --> 3:08:34.779
wijze waarop de tarieven worden vastgesteld.
Dat is aan de raad in, zo staat het ook in de

3:08:34.779 --> 3:08:38.349
verordening, dus ik ben het met
de wethouder eens dat deze

3:08:38.439 --> 3:08:42.330
verordening juridisch houdbaar
is en dat mensen dat anders

3:08:42.450 --> 3:08:46.270
dat kan, maar. Ik heb
daar geen enkele twijfel

3:08:46.270 --> 3:08:49.300
over. Tot zover in eerste en tweede
termijn. Dank u wel. Voorzitter,.

3:08:50.619 --> 3:08:54.550
Dank u wel gemeentebelangen de
heer van de tweede termijn. Dank u

3:08:54.550 --> 3:08:58.420
wel. Voorzitter, ik kan er kort over zijn.
Gemeentebelangen heeft vertrouwen en de medewerkers

3:08:58.480 --> 3:09:02.349
in onze organisatie en natuurlijk de wethouder
en kunnen we dan ook instemmen met het

3:09:02.349 --> 3:09:06.220
voorliggende stuk. Dank
je wel. Fractie van D66,

3:09:06.220 --> 3:09:06.939
mevrouw Bussink.

3:09:07.779 --> 3:09:11.500
Nou goed ik niet te kissebissen over de
juridische haalbaarheid en praktijken.

3:09:11.700 --> 3:09:13.140
Zal het uitwijzen.

3:09:14.740 --> 3:09:16.090
Goed wij, wij gaan
niet akkoord.

3:09:18.020 --> 3:09:18.349
Ja.

3:09:18.560 --> 3:09:20.720
Door de verlaging van
het is voor ons.

3:09:21.140 --> 3:09:21.470
En heren.

3:09:21.560 --> 3:09:25.070
Belangrijke wij vinden wel dat er

ontmoedigd wordt als het gaat om

3:09:25.070 --> 3:09:25.790
PGB dan.

3:09:25.840 --> 3:09:28.810
Een verkapte bezuiniging is die
uiteindelijk alleen maar duurder.

3:09:28.900 --> 3:09:31.779
Uitpakt dus wij
zullen niet in.

3:09:31.830 --> 3:09:35.380
Stemmen fractie van de
VVD, de heer Hauser.

3:09:38.860 --> 3:09:42.759
Ja, dank u wel. Voorzitter, die laatste opmerking snap ik
niet helemaal dat die duurder uitpakt. Daarom vind ik het ook

3:09:42.759 --> 3:09:46.029
geen verkapte bezuiniging, maar
dat is een ander verhaal. Ja,

3:09:46.710 --> 3:09:50.500
die PGB wordt deels verlaagd, ook
deels verhoogd, en daarom – en ik heb

3:09:50.500 --> 3:09:54.369
liever dat het dan maar ergens een klein stukje
afgeschaft wordt, maar dat op de langere wel

3:09:54.369 --> 3:09:58.270
gewoon iedereen in Berkelland zorg
kunnen geven die zorg. Ik heb nog twee

3:09:58.270 --> 3:10:01.810
punten die ik net hoorde van de
wethouder was aan het verhaal vertellen

3:10:02.140 --> 3:10:06.099
over fraude, de wedstrijd geïnterrumpeerd,
en ik hoor heel veel dat er inderdaad

3:10:06.279 --> 3:10:10.090
gefraudeerd wordt met PGB dus toch graag
willen dat ze haar zin afmaken als

3:10:10.270 --> 3:10:13.270
dat nog voor de geest
kan halen?. Tweede is.

3:10:14.380 --> 3:10:18.250
Ik hoor mevrouw won Utrecht oud, voor
mekaar, tien en in een andere variant

3:10:18.250 --> 3:10:21.939

horeca alcoholistische over, namelijk dat
niet altijd per gesprek alle opties op

3:10:21.939 --> 3:10:25.810
tafel worden gegooid, was nu niet helemaal een
plek om het daarover te hebben met elkaar.

3:10:26.080 --> 3:10:29.950
Maar ik ben daar ook erg benieuwd
naar. Hoe gaat dat dan. Zelfs

3:10:29.950 --> 3:10:33.610
met PGB? Maar ook met welke hulp hebben we
eigenlijk in Berkelland? Want ik hoor wel eens

3:10:33.910 --> 3:10:37.000
mensen die hulp aanbieden van ja ik
ik. Ik zie nooit iemand veel van het.

3:10:37.960 --> 3:10:41.830
Misschien is daar een keer iets
voor te organiseren. Dat was de

3:10:42.279 --> 3:10:45.529
mijn mijn bijdrage.
Interruptie. Mevrouw

3:10:45.529 --> 3:10:46.330
Bussink.

3:10:46.689 --> 3:10:50.619
Ja, sorry dat ik zo'n vaker interrumperen hoor,
mijn excuses daarvoor, want het is echt niet

3:10:50.619 --> 3:10:54.610
mijn bedoeling om het heel erg
laten maken vanavond. Even heel

3:10:54.619 --> 3:10:55.060
kort.

3:10:57.580 --> 3:10:57.860
Ging.

3:10:58.279 --> 3:11:02.180
Nou goed, heel simpel: als je ze
informele PGB uurtarief omlaag brengt,

3:11:02.670 --> 3:11:06.500
nou goed, dan zul je zien dat ze dat
ze steeds lastiger wordt op die

3:11:06.500 --> 3:11:10.119
manier te blijven bieden. Maar
goed en wat is dan het effect

3:11:10.119 --> 3:11:13.869
daarvan, en dat is, heeft u nog goed. Daar

is ook genoeg informatie over te vinden. Ik

3:11:13.900 --> 3:11:17.710
kijk ook naar per saldo en andere
belangenorganisaties die flink aan de

3:11:17.710 --> 3:11:20.950
bel hebben getrokken. Om dit
onder de aandacht te brengen.

3:11:21.910 --> 3:11:25.869
Dan gaat. Is uiteindelijk om duurdere
zorg, omdat mensen veel meer

3:11:25.939 --> 3:11:26.050
doen.

3:11:26.090 --> 3:11:27.050
Daar worden om dure zorg.

3:11:27.619 --> 3:11:29.960
Hebben dus ja, werkt het
gewoon niet? Op die manier.

3:11:30.009 --> 3:11:32.890
Ja, de heer Hauser,.

3:11:34.390 --> 3:11:37.570
Ik heb geen vraag gehoord, ik hoorde
uitleg, dat voel. Ik dank je wel.

3:11:39.340 --> 3:11:39.880
Graag gedaan.

3:11:42.550 --> 3:11:45.759
En hebben we via de voorzitter, meneer House, u
bent klaar. Met uw tweede termijn begrijp ik.

3:11:47.140 --> 3:11:49.720
Dan de fractie van Partij van
de Arbeid, mevrouw Wormgoor.

3:11:51.790 --> 3:11:55.779
Dank u. Voorzitter,. Ik ben blij
om te horen wat dhr house net

3:11:55.939 --> 3:11:59.590
vraagt. Ik denk dat het heel goed
is om dat is nader onder de loep te

3:11:59.619 --> 3:12:03.279
brengen, niet met de VVD eens
op het moment dat het gaat om

3:12:03.849 --> 3:12:07.570
de inhoud van die keukentafelgesprekken en
waarom dat niet aan de orde zou zijn. Als de

3:12:07.570 --> 3:12:10.750
praktische uitwerking van het
document waar we vandaag over praten,

3:12:11.180 --> 3:12:14.890
document waarbij het
razend lastig is. Om

3:12:14.980 --> 3:12:18.910
om boven tafel te krijgen, wat nou precies bedoeld
wordt, ik heb zonet drie keer een vraag moet

3:12:18.920 --> 3:12:22.599
stellen – wordt ja of nee die
den dat expliciet benoemd in

3:12:22.599 --> 3:12:26.590
keukentafelgesprekken, hè, want dat heeft
namelijk alle smaak met het ontmoedigen of

3:12:26.590 --> 3:12:30.099
niet ontmoedigen van een PGB. Ik
snap dat er gefraudeerd wordt met

3:12:30.130 --> 3:12:33.910
PGB s,. En dat is ook een

3:12:33.910 --> 3:12:37.660
feit. Maar dat is nou net iets wat we niet
aan de orde moeten stellen. We moeten het

3:12:37.689 --> 3:12:41.680
hebben over wat de waarde van zo'n PGB kan
zijn. En als het uw beleid is – en dat

3:12:41.680 --> 3:12:45.490
is een vraag die ik in eerste termijn wel
opgesteld – wethouder tenminste zo langsgaan

3:12:45.759 --> 3:12:49.720
of zo snel mogelijk wil helpen en
zoveel mogelijk in hun kracht wilt

3:12:49.720 --> 3:12:53.650
zetten. En zelfredzaam en vitaal
te houden, dan kan het PGB

3:12:53.650 --> 3:12:57.580
duidt ultieme middel voor
staan. Dat lijkt onjuiste

3:12:57.580 --> 3:13:01.509
manier om mensen te helpen. Je
geeft ze religie, ze kunnen hun

3:13:01.509 --> 3:13:04.779
eigen leven beter op lid
krijgen en met een heleboel.

3:13:06.220 --> 3:13:10.210
Voorlichting. Een toelichting
is dat misschien ook wel over

3:13:10.210 --> 3:13:13.330
te brengen,. Dus dat is de
andere kant van de medaille.

3:13:14.710 --> 3:13:18.520
Het verschrikkelijk dat dat er zo getrokken
moet dan dit soort moet worden aan dit soort

3:13:18.520 --> 3:13:22.420
dingen, want weet je wat het is? Als je
als inwoner zorg nodig hebt, is maar

3:13:22.420 --> 3:13:26.349
al te vaak zo dat dat je overkomen is.
Dat is een vervelende situatie. Dan heb

3:13:26.349 --> 3:13:30.310
je je keukentafelgesprek en dan mag je best
een beetje geholpen worden. Dat hoort ook

3:13:30.310 --> 3:13:34.210
bij onze taak om zuiver de voorlichting te
geven. Niet op het een beetje te verdoezelen

3:13:34.480 --> 3:13:38.170
dat argumentatie gestudeerd
heeft, is het vandaag met ons

3:13:38.180 --> 3:13:42.160
beroepen te gooien, hè dat hier ontdekt.
He wethouder geeft geen antwoord.

3:13:42.160 --> 3:13:45.970
Laat ik het nog eens vragen: dat mogen we
onze inwoners niet aandoen. Dat is echt

3:13:46.000 --> 3:13:49.630
dat dat ik vind dat een heel belangrijk
punt wil zuivert. Punt moeten we

3:13:49.630 --> 3:13:53.470
zuinig zijn. Als u het wilt ontmoedigen.
En u heeft het in de krant gezet. Dus

3:13:53.590 --> 3:13:57.490
is zwaar. En morgen gaat de
visser misschien in. Maar toch.

3:13:57.490 --> 3:13:58.150
Maar als u het wilt, op.

3:13:58.330 --> 3:13:58.480
Goed.

3:13:58.730 --> 3:14:02.660
Moeten we ook duidelijk maken waarom dat is
om fraude is daarbij geen argument, vind ik

3:14:03.099 --> 3:14:06.910
aan, want het gaat erom
dat wij. Die besteding

3:14:06.970 --> 3:14:10.900
van de PVV PGB onder de loep houdt, niet
op wat de gevolgen van zouden kunnen zijn

3:14:10.900 --> 3:14:12.700
van ondermijning.
Dank u, voorzitter,.

3:14:16.000 --> 3:14:18.849
Dank u wel. Fractie van
GroenLinks, meneer morgen,.

3:14:19.930 --> 3:14:23.860
Dank u wel, voorzitter, en ja waren
er wel een vraag en die vraag

3:14:23.860 --> 3:14:27.070
was er: is er nou een
ontmoedigingsbeleid PGB, ja of nee?.

3:14:27.970 --> 3:14:31.570
Nogmaals ja, in het persbericht
staat dat het terughoudend

3:14:31.810 --> 3:14:35.619
wordt, wordt opgetreden
met met met de PGB

3:14:35.890 --> 3:14:39.810
en er wordt ook op beknibbeld nu naar
de antwoorden dank daarvoor hebben met

3:14:39.880 --> 3:14:43.580
overigens niet overtuigd. Wij vinden het
wel belangrijk, namelijk dat mensen de

3:14:43.610 --> 3:14:47.439
keuzevrijheid hebben,
en ik vermoed dat

3:14:47.439 --> 3:14:51.009
we met deze manier wat wat
belangrijk is, is dat het.

3:14:53.080 --> 3:14:57.070
Hoe zeg je dat dat?.
Ik ben even het woord

3:14:57.070 --> 3:15:00.820

kwijt, de toereikendheid. Die
moet er echter een voldoende

3:15:00.820 --> 3:15:04.570
zijn en ik heb het idee dat
we nu afstevenen op heel veel

3:15:04.570 --> 3:15:08.349
rechtszaken waarbij de zorg niet
ingekocht kan worden voor de

3:15:08.349 --> 3:15:12.279
kwaliteit die gevraagd is en dat er
veel rechtszaken uit gaan komen.

3:15:13.349 --> 3:15:16.960
Maar goed, we zien. Op dit
moment kunnen wij niet mee

3:15:16.960 --> 3:15:20.890
instemmen. Dank je wel. En dan

3:15:20.890 --> 3:15:23.529
de fractie van OPA nog voor de
tweede termijn. Meneer Morsink,.

3:15:27.700 --> 3:15:29.680
Ik heb verder geen
toevoegingen,.

3:15:32.650 --> 3:15:36.460
Wethouder nog een korte
reactie. Voorzitter, dan

3:15:36.790 --> 3:15:40.390
begin ik even bij de vraag van meneer Housers
van hoe zit dat? Nou precies met die

3:15:40.390 --> 3:15:44.349
fraude. Waar het om gaat
is dat bij PGB s kun

3:15:44.349 --> 3:15:48.160
je veel minder goed toezichthouden,
dus dat hebben we eigenlijk niet dat

3:15:48.369 --> 3:15:51.730
en we hebben het vaak over
kwetsbare mensen. Mevrouw

3:15:51.900 --> 3:15:55.630
Wormgoor heeft het over in hun krachtzetten
en eigen regie nemen. Nou, die zijn er

3:15:55.660 --> 3:15:59.529
ongetwijfeld, maar heel vaak gaat
het juist om mensen die zorg

3:15:59.529 --> 3:16:02.380
en hulp nodig hebben en juist.

3:16:03.279 --> 3:16:07.180
Geholpen moeten worden om dit
goed te organiseren. Dus

3:16:07.240 --> 3:16:10.189
daar zit eigenlijk
de gevoeligheid. De.

3:16:11.230 --> 3:16:14.080
Hand van. Mevrouw Wormgoor
toezichthouder is lastiger

3:16:14.770 --> 3:16:17.500
interruptie, mevrouw Wormgoor.
Dank u. Voorzitter,.

3:16:19.029 --> 3:16:22.779
Ik ben blij dat de interruptie nu komt,
want ik ben soms geneigd om dingen te

3:16:22.779 --> 3:16:26.650
vergeten. Is het niet zo dat de gemeente
juist heel goed toetst of iemand in

3:16:26.650 --> 3:16:30.580
staat is met iemand anders erbij
om om te gaan met zo'n PGB dat het

3:16:30.580 --> 3:16:34.509
anders al al razend lastig is, om maar
eens op PGB te komen naar vertelt

3:16:34.509 --> 3:16:38.290
u ons. Dat die persoon die
dan dat de PGB toegewezen

3:16:38.320 --> 3:16:42.310
krijgt volgens niet in staat, is om daar mee
om te gaan dat zich heel erg vreemd. Kunt u

3:16:42.310 --> 3:16:46.099
dat toelichten?. Voorzitter,
dat was ik niet aan het

3:16:46.090 --> 3:16:49.810
vertellen. Ik zei juist dat het
razend moeilijk is om aan PGB goed te

3:16:49.810 --> 3:16:53.650
beheren. Dus je moet iemand bijen hebben
als je het zelf niet kunt, niet voor

3:16:53.650 --> 3:16:57.400
jou doet, en daar had ik het over.
Of je moet het zelf heel goed

3:16:57.400 --> 3:17:01.119
kunnen. Nou, heel veel mensen die het nodig
hebben die hulp die zorg nodig hebben,

3:17:01.360 --> 3:17:05.080
kunnen dat zelf niet moeten. Dus
iemand anders hebben om dat goed te

3:17:05.080 --> 3:17:07.900
gaan beheren, en
daar zit gewoon een.

3:17:09.040 --> 3:17:12.700
Een een een zwakke, een zwak
punt. Maar het moet gewoon, en.

3:17:13.480 --> 3:17:17.349
Daar ging het eigenlijk uw eerste vraag over.
Het moet gewoon actief onder de aandacht

3:17:17.349 --> 3:17:21.310
gebroken gebracht worden bij het eerste
keukentafelgesprek dat dit een van de

3:17:21.310 --> 3:17:25.060
mogelijkheden is. Ja dan
dat kan ik niet zeggen.

3:17:25.060 --> 3:17:29.050
Voorzitter, maak even terug
naar meneer Hauser, want ja,

3:17:29.060 --> 3:17:33.009
dat betekent dus dat er
vaak fraude dat PGB s

3:17:33.009 --> 3:17:36.939
fraudegevoelig. Er zijn om dat
zwakke mensen vaak hulp nodig

3:17:36.939 --> 3:17:40.750
hebben om het te beheren. U vroeg
ook: hoe gaat dat bij zo'n

3:17:40.750 --> 3:17:44.680
vormen kaarten? Nou, ik nodig u graag uit
om – en dat geldt trouwens voor alle

3:17:44.740 --> 3:17:48.520
raadsleden om eens een keer mee te lopen
daar waar mensen dat een goed idee vinden,

3:17:48.849 --> 3:17:52.240
cliënten die vragen hebben. En anders
kunnen we ook eens een keer wat

3:17:52.240 --> 3:17:55.660

organiseren om de werkwijze
van de voor mekaar teams,

3:17:56.410 --> 3:17:58.779
die zeer pluriform is om daar.

3:18:00.849 --> 3:18:03.970
Interruptie. Maar kunt u zich beperken
met het aantal interrupties?.

3:18:06.189 --> 3:18:10.150
Zeker, voorzitter, dank
u. Begrijp ik nou goed

3:18:10.420 --> 3:18:13.900
dat u zegt dat de
fraude veelal voorkomt

3:18:14.259 --> 3:18:18.029
omdat degenen die begeleidt.
Misbruik maken van

3:18:18.050 --> 3:18:21.310
PGB. Dat zou één van
de vormen kunnen zijn.

3:18:23.140 --> 3:18:27.040
Of de zorgaanbieder. Daar zitten heel veel
fraudemogelijkheden, maar het lijkt mij weinig

3:18:27.040 --> 3:18:31.000
zinvol, voorzitter, om daar. Nou
helemaal op in te gaan dat daar, dan

3:18:31.000 --> 3:18:34.540
geef ik nog graag, mevrouw, waar wormgoor
nog eens een toelichting op buiten

3:18:34.540 --> 3:18:37.900
deze bijeenkomst lijkt me op dit
moment helemaal niet relevant.

3:18:38.470 --> 3:18:41.980
Ik denk dat het goed is om
te stellen dat dat bij het

3:18:42.009 --> 3:18:45.790
PGB redelijk vaak voorkomt

3:18:45.849 --> 3:18:49.480
dat mensen die zorg en
hulp nodig hebben, vaak

3:18:49.570 --> 3:18:53.050
zelf niet in staat zijn om het goed te
beheren en dat er een ander dat moet doen.

3:18:55.540 --> 3:18:59.320

Ik had aan meneer die vroeg van hoe werkt,
want bij voor mekaar nou, dan geef ik

3:18:59.320 --> 3:19:03.099
graag ook een toelichting op, maar dat
lijkt me ook weinig zinvol om dat in het

3:19:03.099 --> 3:19:06.880
kader van de verordening te
doen en ik we zijn het met het

3:19:07.060 --> 3:19:10.990
hele college – is het met meneer morgen
eens dat een PGB altijd toereikend moet

3:19:10.990 --> 3:19:13.360
zijn voor de zorg die
mensen nodig hebben.

3:19:17.980 --> 3:19:20.770
Ja, goed, ik. Hoor.

3:19:22.029 --> 3:19:25.810
Ik hoor net meneer modder vragen aan,
mevrouw voor mij ook dat er dat ze het

3:19:25.810 --> 3:19:29.619
gevoel hebben dat er een soort
ontmoedigingsbeleid PGB – en ik hoor u zeggen:

3:19:29.619 --> 3:19:31.300
PGB s best wel fraudegevoelig.

3:19:31.599 --> 3:19:32.650
Kan ook zijn dat.

3:19:33.000 --> 3:19:36.770
Kan het zijn dat het voor mekaar
team, dat ook uiteraard weet en

3:19:36.770 --> 3:19:40.700
daarom probeert een alternatief voor
te dragen, dat daarom de ervaring is?.

3:19:41.920 --> 3:19:45.880
Nou, ik, daar zit ook vaak
bij aanbieders. Het is,

3:19:46.099 --> 3:19:50.070
het is niet één vorm,.
Dus vandaar, en

3:19:50.320 --> 3:19:54.310
dat is ook niet zo dat wij ontmoedigen,
dat zijn uw woorden die komen uit uw

3:19:54.310 --> 3:19:58.060
raad, maar daar zijn er wel

terughoudend mee. Dus we

3:19:58.060 --> 3:20:01.750
kijken echt wel goed van de
aanbieder. Die is ook de

3:20:01.779 --> 3:20:05.410
beheerder die is die je hebt. Gaat
het allemaal wel goed, we willen

3:20:05.410 --> 3:20:08.110
voorkomen dat mensen die
hierdoor in de problemen raken,.

3:20:09.400 --> 3:20:12.849
Zesde interruptie op dit onderwerp. Zou u
het echt willen beperken tot datgene wat

3:20:12.849 --> 3:20:14.380
noodzakelijk is
voor het betoog?.

3:20:18.670 --> 3:20:22.270
U heeft deze interruptie toegewezen gekregen, maar
zou u echt willen beperken, mevrouw Wormgoor?.

3:20:23.619 --> 3:20:27.430
Voorzitter, ik doe mijn best, maar
soms roept de discussie gewoon die

3:20:27.430 --> 3:20:31.210
vragen op en het is toch belangrijk.
Ik snap niet. Waarom werd er überhaupt

3:20:31.210 --> 3:20:34.630
over fraude hebben? Wethouder ik
ik. We hebben het toch over dat

3:20:34.630 --> 3:20:38.590
PGB. Is het nou.
Waar er dat u dit

3:20:38.590 --> 3:20:41.290
ziet als een belangrijke
reden, omdat PGB.

3:20:43.300 --> 3:20:46.750
Niet te ontmoedigen, maar toch minder
onder de aandacht te stellen of niet.

3:20:49.360 --> 3:20:53.099
Wethouder? Voorzitter, ik kan er niet meer
van zeggen dan ik gezegd heb. Ik ga me

3:20:53.110 --> 3:20:56.770
voortdurend herhalen, net zoals dat
mevrouw Wormgoor voortdurend vragen

3:20:56.770 --> 3:21:00.610
herhaalt. Dat heeft geen zin om daar nog
nadere toelichting op te geven. Denk ik.

3:21:03.160 --> 3:21:07.000
Voorzitter, volgens mij ben ik daarmee
ook aan het eind van mijn beantwoording.

3:21:11.740 --> 3:21:15.730
Daarmee sluiten we de tweede termijn bij dit
onderwerp. Dat betekent dat wij overgaan tot

3:21:15.730 --> 3:21:19.540
stemming over.
Het voorstel met

3:21:19.540 --> 3:21:23.110
betrekking tot de verordening maatschappelijke
ondersteuning, gemeente Berkelland

3:21:23.170 --> 3:21:27.009
2020. Ik ga net als bij

3:21:27.550 --> 3:21:31.150
het vorige agendapunt lijkt
het voor vorige agendapunt.

3:21:32.020 --> 3:21:35.590
Even de fracties langs ervan
uitgaande dat er, als er

3:21:36.279 --> 3:21:40.240
binnen de fracties niet
eenduidig gestemd wordt,. U

3:21:40.240 --> 3:21:43.840
dat even meldt. En anders,
dan gaan we ervan uit dat de

3:21:43.869 --> 3:21:47.860
fractie tips conform datgene

3:21:47.860 --> 3:21:50.470
wat de woordvoerders bij
dit onderwerp zojuist.

3:21:52.310 --> 3:21:56.259
Of hebben mededelen dus de stemming van de
woordvoerder van uit dat die geldt voor de

3:21:56.259 --> 3:22:00.250
rest van de fractie. Zo moet ik het zeggen:
de fractie van CDA, meneer De Ruiter,

3:22:00.250 --> 3:22:03.880
voor of tegen dit voorstel. Dank u
wel. Voorzitter, CDA is voor het

3:22:03.880 --> 3:22:07.270
voorstel gemeentebelangen,
meneer van der asset

3:22:07.720 --> 3:22:11.590
gemeentebelangen is
voor het voorstel. D66.

3:22:11.619 --> 3:22:12.430
Mevrouw Bussink.

3:22:12.939 --> 3:22:13.390
Tegen.

3:22:14.860 --> 3:22:18.099
Vvd dhr hauser. Voor.

3:22:19.119 --> 3:22:21.759
Partij van de Arbeid,
mevrouw Wormgoor tegen.

3:22:23.500 --> 3:22:25.990
GroenLinks, de
heer morgen tegen.

3:22:28.000 --> 3:22:31.300
Ondernemend Berkelland,
meneer Morsink,. Is tegen.

3:22:32.680 --> 3:22:35.890
Daarmee is een meerderheid voor
het voorstel aldus besloten.

3:22:37.060 --> 3:22:41.050
Betekent dat wij naar. Het
agendapunt 14 gaan motie

3:22:41.050 --> 3:22:45.009
vreemd aan de agenda. Die is niet aangekondigd,
dus daarmee vervalt dit agendapunt en dat

3:22:45.009 --> 3:22:48.759
betekent dat wij zijn bij
agendapunt 15 de sluiting van deze

3:22:48.759 --> 3:22:52.390
vergadering. Ik kijk eerst even naar links
of de vergadering ook daadwerkelijk is

3:22:52.390 --> 3:22:55.660
afgesloten voordat u de
vergadering verlaten. Vijf,

3:22:56.050 --> 3:22:58.779
vier, drie twee één.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: William Geerdink Commissielid BBB
Datum indiening vraag: 10 november 2026
Datum verzending antwoord: 16 november 2026

Politieke Avond van: 17-11-2026 sessie 1
Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: Agendavragen voor de oordeelsvormend sessie over de herbevestigen van het raadsbesluit uit 2020 voor 3 woningen Avesterweg 3 Beltrum

BBB wil dat er woningen worden gebouwd waar het verantwoord kan, zonder dat ondernemers daar de dupe van zouden kunnen worden of, in deze, sportverenigingen onnodig beperken. Bij de Avesterweg 3 lijkt de afstand tot het sportpark een gezocht argument. Op andere locaties in Berkelland zijn woningen juist veel dichter bij de sportvelden gepland en gebouwd. Vaak op slechts 30 meter. Hieromtrent willen we graag duidelijkheid.

Vraag 1:
Wat zijn de kortste afstanden tussen de sportvelden en bestaande of geplande woningen in Neede (Hondelink en ’t Haantje), te verwachten in Ruurlo (na de nieuwbouw sporthal en na het draaien van het veld), Gelselaar, Op ’t kip in Rekken, Rietmolen en Beltrum (Spilkwartier, goedgekeurde plan door initiatietafel) De Maarse?
Antwoord (in te vullen door college):
Wij hebben de afstanden niet precies nagemeten, maar de afstanden tot de genoemde sportvelden tot de dichtstbijzijnde woningbouwlocaties, zijn naar schatting in vrijwel alle gevallen korter dan de afstand van de bestaande en nog te realiseren woning op de locatie Avesterweg 3 tot sportpark de Sonders.

Vraag 2:
Kan het college bovenstaande afstanden uit vraag 1 op kaart aanleveren?
Antwoord:
Het college beschikt nog niet over een kaart waarop deze afstanden staan aangegeven. Het kaartje volgt later op deze beantwoording.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

VIOS, SAVV en stichting Survivalrun noemen in hun brief van 9 juli 2025 een geluidszone van 210 meter rond het sportpark. Tegelijkertijd wordt woningbouw bij de Maarse, op korte afstand van sportvelden verder uitgewerkt.

Vraag 3:
Wat is het actuele standpunt van de genoemde besturen?
Antwoord (in te vullen door college):
Het actuele standpunt van de genoemde besturen is te lezen in hun brief van zaterdag 7 november 2026.

Vraag 4:
Waar komt de afstand 210 meter van vandaan?
Antwoord:
De 210 meter afstand is gebaseerd op de 'Handreiking padel en geluid'. Dit document is in dit geval niet relevant. Er zijn namelijk geen padelbanen in Beltrum.

Voor de toetsing van het aspect 'geluid' voor nieuwe woningen gebruiken we de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzoneringen. De richtafstand voor woningen tot de functie 'sport' is daarbij 50 meter voor rustig- of landelijk gebied, voor gemengde gebieden mag deze afstand verkort worden tot 30 meter. Dit is gemeten vanaf de woning(en) tot aan de grens van bestemmingsvlak 'sport'. Woningen op kortere afstand zijn ook mogelijk, mits dit goed onderbouwd is. Doorgaans met een akoestisch onderzoek.

Het erf aan de Avesterweg 3 voldoet ruimschoots aan deze afstandsnorm. Daarom is er geen geluidsonderzoek benodigd en is het aannemelijk dat er geen onaanvaardbare geluidshinder ontstaat van het sportpark.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

Overigens lezen we hele positieve berichten hierover in het clubblad van VIOS en Achterhoeknieuws van 9 maart jl.
Citaat: Door de woningen zorgvuldig te positioneren, blijkt een relatief korte afstand tot het sportpark goed mogelijk binnen de geldende wet- en regelgeving. Daarbij blijft het wooncomfort voor toekomstige bewoners gewaarborgd.

Vraag 5:
Hoe verklaart het college het verschil met de Maarse?
Antwoord (in te vullen door college):
We beoordelen alle woningbouwplannen aan de hand van geldende wet- en regelgeving. Zoals aangegeven voldoet het erf aan de Avesterweg 3 ruimschoots aan de richtafstanden voor nieuwe woningen tot aan het sportpark. Het verschil met de Maarse doet daarmee niet ter zake.

Het erf van Hoitink aan de Avesterweg 3 is ongeveer 3,22 hectare (32.220m2) groot.
Als in overeenstemming met het besluit van 2020 er drie bouwkavels van ongeveer 1000 m2 op de voormalige (of rondom) varkensstallen gesitueerd worden neemt dit maar een beperkt deel van het erf in en dan houdt Hoitink nog een kleine drie hectare over en worden de omliggende agrarische percelen niet geraakt en het mooie, dan is de hele buurt dik tevreden.

Vraag 6:
Waarom wordt niet eerst inzichtelijk gemaakt of drie woningen op of bij de voormalige varkensstallen kunnen worden ingepast?
Antwoord:
Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het altijd aan de initiatiefnemer om een inrichtingsschets te maken en ter beoordeling voor te leggen aan de gemeente. Het is mogelijk drie woningen op het erf te plaatsen, maar tot op heden hebben wij nog geen inrichtingsschets ontvangen waarbij drie woningen op het erf zijn gesitueerd. En daarmee kan nog niet worden beoordeeld in hoeverre de beoogde situering op het erf stedenbouwkundig aanvaardbaar is.

**NB: het erf aan de Avesterweg is niet ruim 3 hectare groot, dat is het kadastrale perceel (het erf inclusief het omliggende agrarische perceel). Het erf met de woning en de voormalige agrarische bebouwing is ca. 9.000m2.*

Vraag 7:
Kan het college, desnoods samen met de initiatiefnemer, sturing en richting geven aan een eenvoudige kaart met mogelijke zoeklocaties maken op het huisperceel, in overeenstemming met het besluit van 2020?

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

Antwoord:
Er zijn in de afgelopen jaren meerdere gesprekken gevoerd met de initiatiefnemer en zijn adviseurs, waarbij is meegedacht met de initiatiefnemer. Er is echter tot op heden nog geen plan bij ons ingediend dat in overeenstemming is met de kaders zoals door de gemeenteraad vastgelegd in het raadsbesluit van 26 mei 2020. De initiatiefnemer houdt namelijk vast aan de alternatieven waarbij de drie woningen buiten het erf worden gesitueerd.

Vraag 8:
Hoe en op welke wijze is maatwerk geleverd zoals toegezegd in het raadsbesluit van 26 mei 2020 over de 3 woningen aan de Avesterweg 3 in Beltrum?

Antwoord:

Er is sprake geweest van maatwerk doordat, in ruil voor de beëindiging van het bedrijf aan de Avesterweg 3, de toevoeging van drie woningen is toegestaan. Ten tijde van de besluitvorming in 2020 bestond namelijk geen Rood voor Rood-beleid en was het toevoegen van extra woningen in het buitengebied in beginsel niet toegestaan. De voorgenomen beëindiging van het bedrijf en de toevoeging van drie woningen op de locatie kon mogelijk gemaakt worden door toepassing van de destijds geldende kwalitatieve toetsingscriteria woningbouw, die onder voorwaarden ruimte boden voor incidentele toevoeging van woonruimte in het buitengebied (raadsbesluit 2020, criteria 1.1 tot en met 1.7). Aanvankelijk werd er vanuit de gemeente hulp geboden door de sloopsubsidie, coaching en loopbaanbegeleiding aan te bieden. Op verzoek van de initiatiefnemer zijn er drie woning toegekend, omdat die – volgens de initiatiefnemer – financieel noodzakelijk was om het bedrijf op een goede manier te kunnen beëindigen (Raadsbesluit 2020 criterium 1.3).

Vraag 9:
Hoe en op welke manier kan er nog precedentwerking zijn voor andere stoppende bedrijven, terwijl er nu altijd op basis van Rood voor Rood en de omgevingswet gewerkt moet worden?
Antwoord:
We gaan ervan uit dat u doelt op stoppende bedrijven die gebruik willen maken van het Rood voor Roodbeleid. Het Rood voor Roodbeleid werkt op basis van dezelfde uitgangspunten voor erftransformatie als in het raadsbesluit van 2020 zijn vastgelegd. Als de raad in deze casus ruimte biedt om van deze uitgangspunten af te wijken, dan moet in vergelijkbare gevallen ook van de uitgangspunten worden afgeweken – die nu zijn vastgelegd in het Rood voor Roodbeleid

Zie hiervoor ook de argumentatie in het voorliggende raadsvoorstel:

“Deze uitgangspunten zijn tot op de dag van vandaag actueel. Zo is de Kadernota Achterhoekse erven veranderen in 2022 nog als onderdeel van het bestemmingsplan Buitengebied Berkelland

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

2020 vastgesteld (en herbevestigd) en daarmee geldt het als toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied. Ook het tussentijds door de raad vastgestelde Rood-voor-Roodbeleid van de gemeente Berkelland grijpt terug op dezelfde beleidskaders. Dat betekent dat er in de tussentijd voor het voorliggende initiatief geen beleidsmatige koerswijziging heeft plaatsgevonden."

Vraag 10:
Waarom zijn de 3 rapporten hieronder, niet toegevoegd aan het collegebesluit 2026?

1) Geluidsrapport 13 november 2023.
2) Zienswijze AME Consultants 19 oktober 2026.
3) Rapport Ellen klein Gunnewiek 4 september 2020

Antwoord:

Het collegebesluit is genomen op 29 september jongstleden. Het geluidsrapport en de zienswijze van AME consultants zijn na het collegebesluit toegestuurd aan de gemeente. Het geluidsonderzoek op 29 oktober en de zienswijze van AME Consultants op 19 oktober 2026.

Het rapport van Ellen Klein Gunnewiek is niet toegevoegd omdat het voorliggende voorstel uitgaat van de meest recent ingediende voorstellen door de initiatiefnemer. Deze zijn toegevoegd aan het collegebesluit en het voorliggende raadsvoorstel.

Vraag 11:
Zijn de bezwaarschriften van SAVV en Vios en Survival ingetrokken?
Antwoord:
De brief van SAVV, VIOS Beltrum en de stichting Survivalrun is geen bezwaarschrift, omdat er geen besluit is genomen waarop beroep of bezwaar mogelijk is. Er is namelijk nog geen concrete aanvraag ingediend waarop een besluit is genomen. In de meest recente brief van zaterdag 7 november is hun actuele standpunt te lezen.

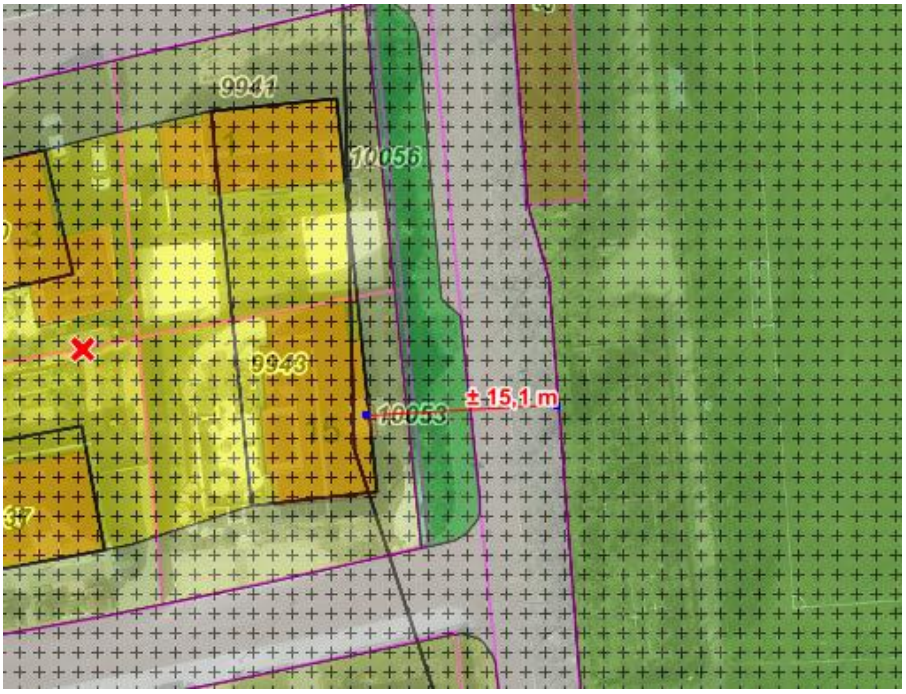
Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

Afstanden woningbouwlocaties tot aan sportparken

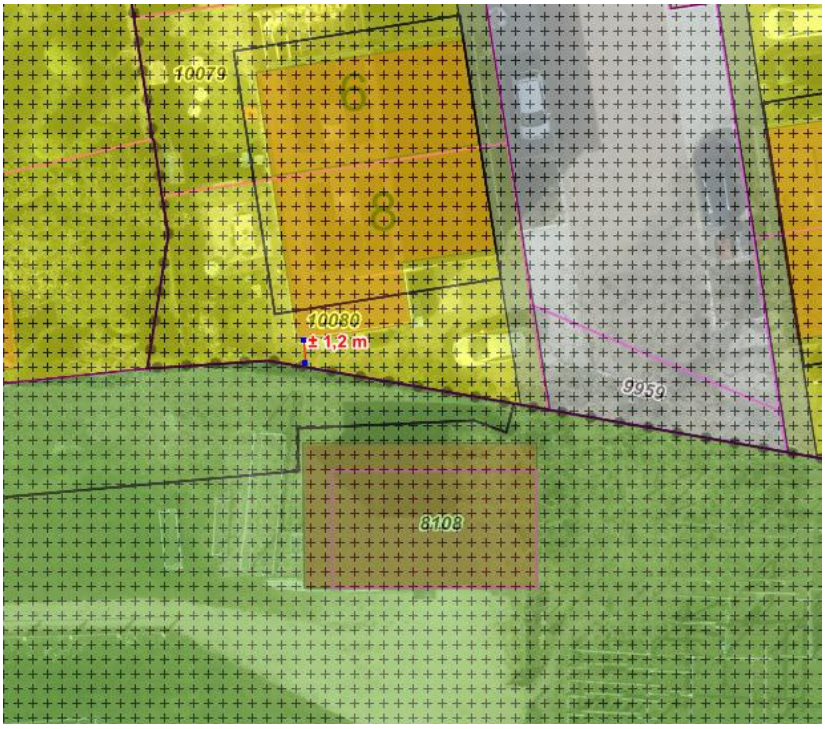
In onderstaande tabel en afbeeldingen zijn de afstanden van de dichtstbijzijnde gevel van de woningen tot aan het bestemmingsvlak ‘sport’ weergegeven. De afstanden die hier zijn weergegeven zijn indicatieve afstanden en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. Het betreft hier zowel locaties die al langer bestaand zijn of in de afgelopen jaren vergund zijn. Bij veel van deze locaties is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en op basis daarvan zijn geluidwerende maatregelen getroffen om het geluidsniveau aanvaardbaar te maken.

Locatie	**Afstand tot sportpark (bij benadering)**
Hondelink	15-20 meter
Haantje	1-5 meter
Ruurlo	10-15 meter
Gelselaar	1-5 meter
Op t Kip	10-15 meter
Rietmolen	20-25 meter
Spilkwartier	10-15 meter
De Maarse (plan nog niet vergund)	20-25 meter

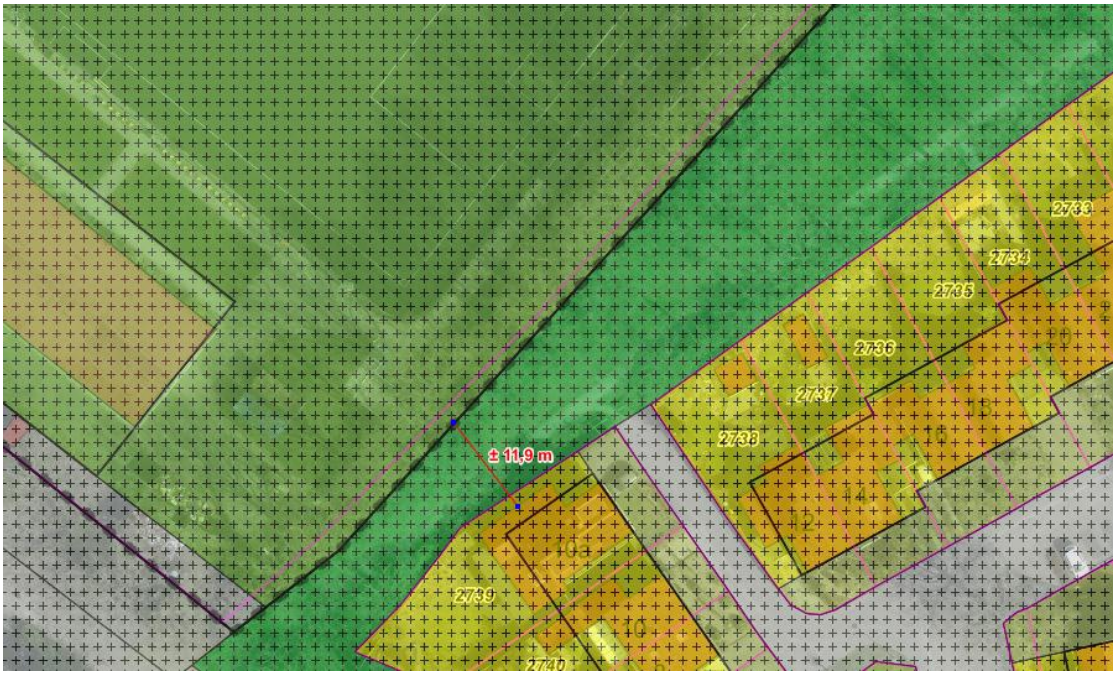
Hondelink, Neede



’t Haantje, Neede



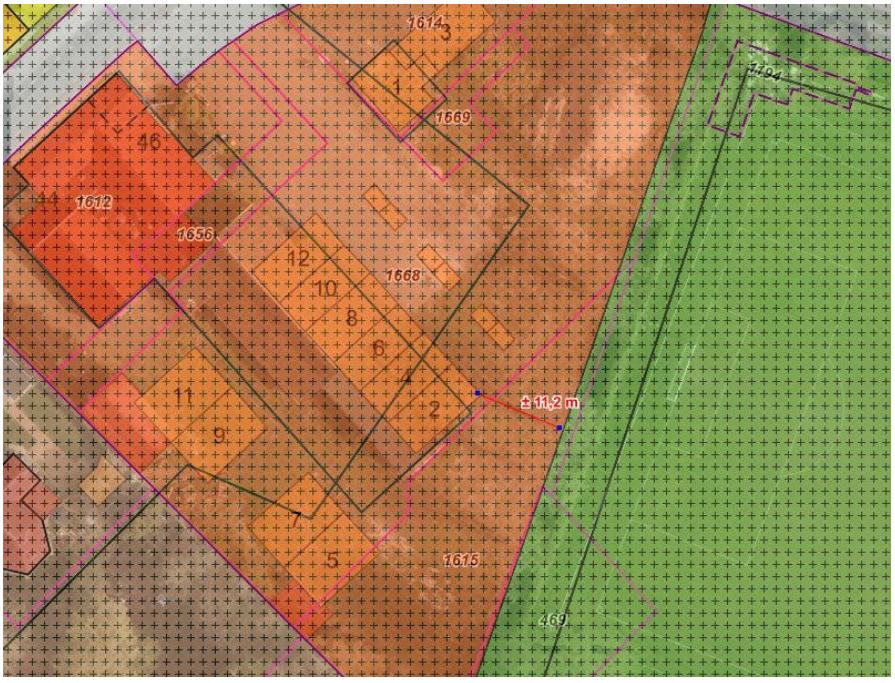
Sportpark Ruurlo



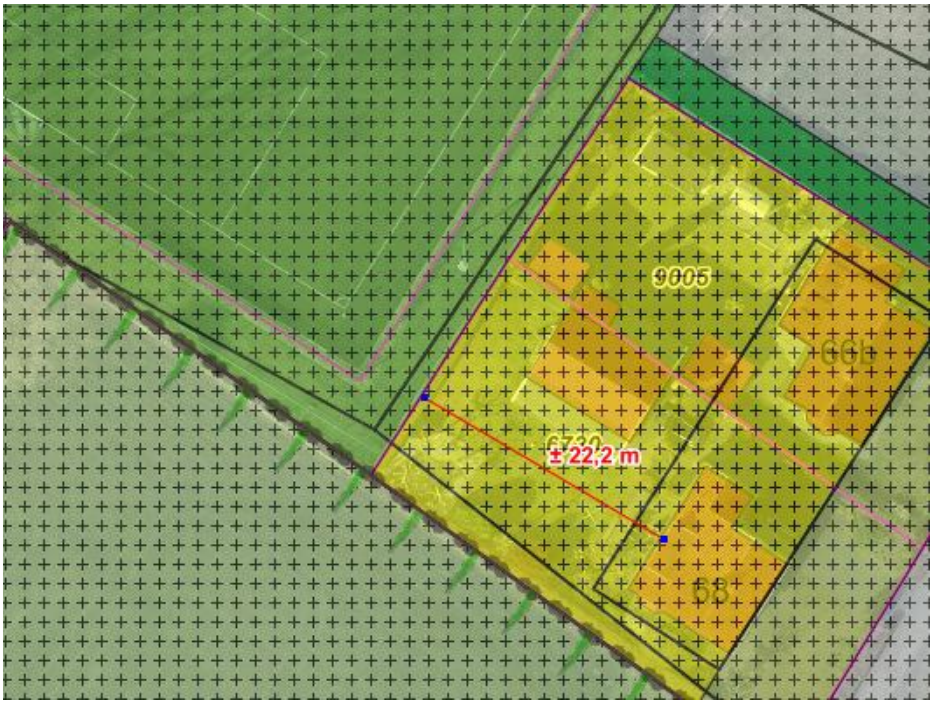
Sportpark Gelselaar



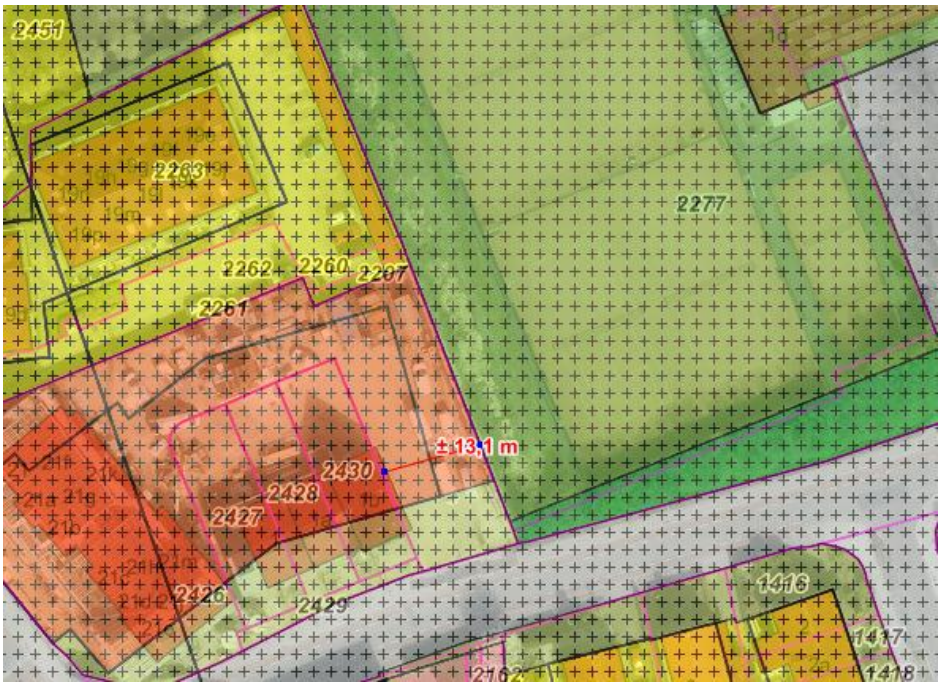
Op ’t Kip, Rekken



Sportpark Rietmolen



Spilkwartier, Beltrum



De Maarse, Beltrum

Dit plan is nog niet vergund. De definitieve positionering van de woningen is dus nog niet bekend. De afstanden kunnen dus niet in kaart worden gebracht. Naar verwachting worden de woningen op 20-25 meter tot het bestemmingsvlak ‘sport’ gesitueerd.