

Bundel – Raadsvergadering van 8 september 2026

Agenda bijlagen

Als de hamer valt

- 1 Opening
- 2 Vragenkwartier
 Vragenkwartier PRO Berkelland – Vergunningverlening evenementen
- 3 Spreekgelegenheid voor publiek
- 4 Vaststellen agenda
- 5 Ingekomen stukken
 Ingekomen stukken
- 6 Mededelingen van het college in het kader van de actieve informatieplicht
- 7 Toezeggingenlijst
 Toezeggingen
- 8 Voorbereiding en rapportage vanuit gemeenschappelijke regelingen
- 9 Hamerstukken
- 9.a Diverse benoemingen commissies
 Dossier 4659 voorblad
 Voorstel en besluit – Diverse benoemingen commissies
- 9.b Integriteit bij voordracht en benoeming wethouders
 Dit agendapunt is behandeld als stemming met debat.
 Dossier 4670 voorblad
 Voorstel en besluit – Integriteit bij voordracht en benoeming wethouders
 Bijlage 1 Overzicht van verantwoordelijkheden van de verschillende actoren
 Bijlage 2 Overzicht van verschillende aanbieders risicoanalyse integriteit kandidaat
- 10 Stemmingen zonder debat
- 11 Stemmingen met debat
- 12 Motie vreemd aan de agenda
- 13 Sluiting

Als de hamer valt...

Als de hamer valt is het besluit genomen. Zo gaat dat tijdens de vergaderingen van de gemeenteraad. Hieronder een samenvatting van de besluiten die de gemeenteraad op 8 september heeft genomen.

Integriteit bij voordracht en benoeming wethouders

Tijdens de raadsvergadering heeft de raad eerst gedebatteerd en daarna een besluit genomen over het raadsvoorstel integriteit bij voordracht en benoeming wethouders. In het raadsvoorstel staat dat de huidige werkwijze en procedure hetzelfde blijven. Wel krijgt het bureau dat het integriteitsonderzoek uitvoert aanvullende eisen mee voor het onderzoek naar kandidaat-wethouders. Het raadsvoorstel is aangenomen met 22 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

Perspectief voor boeren

Tijdens de raadsvergadering heeft de raad ingestemd met een motie ingediend door het CDA. In deze motie wordt het college verzocht er bij het kabinet op aan te dringen de huidige stikstofbrief aan de Tweede Kamer, 'Weer ruimte voor boer, natuur en bouw', te heroverwegen. De motie is aangenomen met een stemverhouding van 15 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

Verder stemde de gemeenteraad unaniem in met een voorstel over benoemingen voor diverse commissies.

Dit is een verkorte samenvatting van de genomen besluiten. Hieraan kunnen geen rechten ontleend worden. Op de website www.gemeenteberkelland.nl kunt u de volledige teksten van de genomen besluiten vinden.

VRAGENHALFUUR

Indiener: Andra Weg, PRO Berkelland

Datum indiening vraag: 8 september 2026

raadsvergadering van: 8 september 2026

Formulering: Als PRO volgen wij al langer de vergunningverlening rondom evenementen met een grote impact op de omgeving, zoals het Have an Nice Day festival en de autorally. Wij constateren dat de termijnen rondom vergunningverlening niet aangehouden worden, waardoor er het gevaar van rechtsongelijkheid bestaat. Hier maken wij ons zorgen om.

Omdat de procedure rondom de vergunningverlening van de autorally op dit moment loopt, en voor bezwaarmakers de tijd dringt, vinden wij de kwestie urgent genoeg om hierover vragen te stellen tijdens het vragenkwartier.

Vraag:

In antwoord op onze 1^e vraag betreffende de termijnen voor bezwaar en beroep zegt u *dat bij het behandelen van (omgevings)vergunningen de termijnen voor bezwaar en beroep een aandachtspunt zijn*. Wij concluderen dat dit aandachtspunt inmiddels een structureel knelpunt in de procesgang bij de Berkelland rally, en in het verleden ook HAND, lijkt te zijn..

De Autorally Berkelland is een C-evenement waarvoor in par. 6.2, pagina 22 van "Regels voor evenementen gemeente Berkelland" is geregeld dat **ten minste 6 maanden** voor het evenement een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet worden ingediend. Voor een B+ evenementen geldt **14 weken**.

1. Klopt het dat dit evenement als een evenement C is gekwalificeerd en is de vergunningaanvraag ten minste 6 maanden vooraf ingediend?

U schrijft dat het niet aannemelijk is dat in 2026 tijdig de bezwaarprocedure doorlopen zal zijn.

2. Kunt u concreet oorzaken aangeven waarom binnen de daarvoor geldende behandeltermijn in 2025 niet de volledige procedure, inclusief de bezwaarprocedure met besluit op bezwaar doorlopen is?

Hoewel u aangeeft dat de bezwaarprocedure niet tijdig doorlopen zal kunnen worden, spreekt u van een zorgvuldige procedure. U verwijst daarbij naar het evenement van 2025. Hierover hebben wij vragen.

3. Kunt u uitleggen waarom er sprake is van een zorgvuldige procedure als bezwaarmakers geen uitspraak van de bezwaarprocedure en een besluit op het bezwaar krijgen voordat het evenement plaatsvindt?

In het antwoord op onze vragen geeft u aan bezwaarmakers te adviseren naar de voorzieningenrechter te stappen om het evenement te stoppen. Hiermee jaagt u inwoners onnodig op kosten en draagt u bij aan de juridisering van ons beleid. Hiervan is het raadsprogramma opgenomen dat wij dat zoveel mogelijk willen voorkomen.

4. In het licht van deze afspraken, hoe oordeelt u dan over dit advies en over de bezwaarprocedure in het algemeen?
5. Kunt u aangeven waarom in 2025 is besloten bij de behandeling van de bezwaarschriften van bezwaarden het bij wet geregelde termijn van 12 weken na sluiting van de bezwaartermijn (Awb art. 7.10.1) al op voorhand met een

wettelijk toegestane termijn van 6 weken (Awb. art. 7.10.3) te verdagen?

De Awb. art. 7.10.1 regelt dat, als het bevoegd gezag voor de behandeling van bezwaren gebruik maakt van een adviescommissie, het bestuursorgaan beslist binnen 12 weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaar is verstreken. In 2025 was de bezwaartermijn voor de evenementenvergunning verstreken op 11-11-2025 en de bewaartermijn voor de buitenplanse omgevingsactiviteit (Bopa) op 12-11-2025.

Wij concluderen enerzijds dat de bezwaarzitting en het besluit op bezwaar niet heeft plaatsgevonden voorafgaand aan het evenement. Maar concluderen eveneens dat daarna strijdig is gehandeld met art. 7.10.1 van de Awb nu, zelfs met gebruikmaking van de 6 weken verdagingstermijn, op 17 maart 2026 nog steeds geen bezwaarzitting heeft plaatsgevonden en er tot op heden (31 augustus 2026) nog geen besluit op bezwaar door of namens B&W is genomen.

6. Bent u dat met ons eens? Zo nee, waarom niet?

De bezwaarzitting heeft plaatsgevonden op 13 april 2026. Daarna hebben bezwaarden niets meer van u vernomen. Nadat u op 15 juni 2026 een aanvraag van initiatiefnemers voor een Bopa-vergunning voor **2026** bekend hebt gemaakt is door bezwaarmakers contact opgenomen met de gemeente waarna bleek dat de verslaglegging van de zitting nog niet gereed was. Waarna bezwaarden tot 10 juli 2026 hebben gewacht.

7. Wat is de reden dat er tot op heden (31 augustus 2026) nog steeds geen besluit op bezwaar is n.a.v. de autorally in 2025?

8. De consequentie van het uitblijven van een besluit van bezwaar is dat bezwaarmakers niet naar de rechter kunnen. Hoe draagt dit in uw ogen bij aan de zorgvuldigheid van de procedure en de rechtsgelijkheid van inwoners van Berkelland?

Naast de zorgen rondom het proces, zijn er ook zorgen over de impact van dergelijke evenementen op onze omgeving. Waarden als veiligheid, rust voor natuur en (landbouw)dieren, stilte en duisternis komen in het gedrang.

En dat terwijl we de vergunning niet af hoeven te geven, we hebben beleidsruimte.

Dus ook al mag het, het hoeft niet.

9. Waarom maakt u geen gebruik van de beleidsruimte die er is, en beschermt u, zoals we in vele visies en beleidsstukken zeggen na te streven, onze omgevingswaarden niet of onvoldoende? Wat is het belang van het doorgaan van dergelijke evenementen, afgezet tegen de schade die er berokkend wordt?

Toelichting:

1. *In het vragenhalfuur kunnen vragen gesteld worden over onderwerpen die niet op de agenda staan.*
2. *De vragen moeten 12 uur voor het begin van de vergadering bij de griffie ingediend zijn.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken.*

Raadsvergadering : 8 september 2026

Agendapunt : 5

Onderwerp : Ingekomen stukken

Meer informatie bij : Griffie

Telefoon : 0545-250 805

De volgende aan de raad gerichte stukken zijn ontvangen:

A. Ingekomen stukken

1. Afdoeningsvoorstel: voor kennisgeving aannemen

1. E-mail Netherlands Space Agency - De mogelijkheden van satellietdata voor gemeentelijke opgaven (1465360);
2. VNG - Ledenbrieven [Brieven | VNG](#) (1469297);
3. Brief van inwoner - Actualisatie informatiebrief gemeenten houtstook maatregelen (1466507);
4. Omgevingsdienst Achterhoek - Reactie op zienswijze jaarverslag 2025 en begroting 2027 (1451400);
5. Urgenda en Natuur&Milieu - Tweede versie Gemeentelijke handleiding regulering bestrijdingsmiddelen (1467166);
6. Inzending Achterhoeknieuws van inwoner Ruurlo over gebruik sportvelden (1467268);
7. Raad van Overleg Beltrum - Deelneming overlijden Rob Dieperink;
8. Gemeenteraad Zoetermeer - Motie Solidair met bedreigde collega's (1467386);
9. FNV Lokaal Achterhoek – Vervolgbrief Manifest Wonen, zorg en mantelzorg (1467462);
10. Vereniging Rekkens Volksfeest en Stichting Volksfeest Beltrum - Investeren in mensen en leefbaarheid, de toekomst van het Bloemencorso Rekken en Beltrum (1469297);
11. Mail AMEConsultant - Zaaknummer 1182308 en 1240259 inzake de heer G.H.G. Emaus - verzoek om verlenging 3 begunstigingstermijnen (1182308);
12. Brief van bestuur LTO Achterhoek Noord over stikstof LVVN (1471396);
13. Brief van inwoner over gezondheid en preventie voor een gezonde leefomgeving (1471355);
14. Brief van inwoners – Nog even een herinnering voor de fractie van PRO Berkelland (1471729);
15. Protestbrief bezorgde boeren uit Berkelland (1468559);
16. Werkgroep Parkeren en mobiliteit - Zwartboek structurele uitsluiting van mensen met een beperking (1471360)

2. Correspondentie van het college van BenW / afdoeningsvoorstel: voor kennisgeving aannemen

1. Raadsbrief - Portefeuilleverdeling college (1463434);
2. Raadsbrief - Beantwoording motie bestaanszekerheid (1452771);
3. Raadsbrief - Meerjarenaanpak oude N18 Eibergen (1442486);
4. Raadsbrief - Akkoord van Groenlo monitor 2025 (1457463);
5. Raadsbrief - Vertegenwoordiging Euregio (1466982/1453211);
6. Raadsbrief - Evaluatie Ontwikkelagenda transformatie Sociaal Domein (1468015)

3. Raad / commissie / griffie

1. VNG Gelderland - Openstelling vacatures bestuur en commissies VNG;
2. VNOG - Informatiebrief adviescommissie en verzoek (1465026);
3. Vertrek raadscommissielid D. Kraaijveld fractie Samen voor Berkelland;
4. Esmée Veldhuis nieuwe fractievoorzitter Samen voor Berkelland per 1 september 2026;

4. Afdoeningsvoorstel: voor advies in handen stellen van het college

5. Afdoeningsvoorstel: ter afdoening in handen stellen van het college

1. Email en bijlagen van AME consultants over Hoorzitting klacht;

B. Uitgaande stukken

1. **Afdoeningsvoorstel: voor kennisgeving aannemen**

-

Toezeggingen

Nr.	Omschrijving toezegging	Datum toezegging	Team	Streefdatum gereed	Datum gereed	Bijzonderheden
1.	AvG: Als de Pas-melders in Berkelland gelegaliseerd worden door nieuwe landelijke wetgeving, dan verwerken we deze zo mogelijk via een gemeentelijk veegplan in het bestemmingsplan/ omgevingsplan bij rechte"	21-6-2022	Dienstverlening Omgeving B	onbekend		
2.	BW: Het volgende beleidskader Publieke gezondheid zal aansluiten bij de volgende landelijke nota gezondheidsbeleid. Het beleidskader Publieke gezondheid 2022-2026 zien we als een overgangsdokument, dat vervangen zal worden door het nieuwe beleidskader.	06-12-2022	SB	2024/2025 (afhankelijk van de ingangsdatum van de landelijke nota)		
3.	HvdN: De afweging over/regulering van het gebruik van bestrijdingsmiddelen wordt meegenomen in het Omgevingsplan	6-11-2024	Platteland	Uiterlijk 2030		Planning Omgevingsplan is nog niet gereed
4.	HvdN: Als er een bandbreedte in de landelijke normen windmolens staat houdt de gemeente de hoogst mogelijke bescherming voor haar inwoners aan	1-4-2025	Nieuwe energie			
5.	RL: Oude N18 Eibergen: <i>Streven</i> naar Plan van aanpak eind 2025	8-7-2025	Projecten	31-12-2025 Voorjaar 2026		23-12-25. Raadsbrief - Stappenplan inzake herinrichting van de voormalige N18 in de kern Eibergen. In voorjaar 2026 raadsvoorstel.
6.	AvG: In de herijking subsidies verkennen of er een doelsubsidie opgesteld kan worden waarin vereniging die zich inzetten voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, een subsidie kunnen ontvangen.	28-10-2025	Sociale basis	1-1-2027		
7.	AvG: In de herijking subsidies bij de basissubsidie inzetten op beperkte administratieve lasten voor de aanvrager.	28-10-2025	Sociale basis	1-1-2027		
8.	JvO: het college zal, zodra er inzicht is in	3-3-2026	DOOV			

Nr.	Omschrijving toezegging	Datum toezegging	Team	Streefdatum gereed	Datum gereed	Bijzonderheden
	de pilots monitoring subjectieve veiligheid van het ministerie van BZK de raad hierover informeren, ook over wat de voorwaarden zijn en wat er van de gemeente wordt gevraagd om deel te nemen aan deze pilots, waaronder capaciteit en financiële consequenties.					
9.	JvO: de burgemeester zal de Veiligheidsmonitor 2025 (Berkelland) zodra deze beschikbaar is aanbieden aan de raad en bespreken met de raad, samen met een analyse van al bestaande, bij de gemeente aanwezige data op het gebied van veiligheid (DataLabGO). In het kader van het nieuw op te stellen Integraal veiligheidsplan (IVP) gaat hij dan in gesprek met de raad om te bepalen of er aanvullend onderzoek nodig is.	3-3-2026	DOOV	zsm		
10.	JvO: het college bekijkt of de gemeente kan gaan deelnemen aan de landelijke campagne 'Ben je OK?' en informeert de raad daarover.	3-3-2026	DOOV			
11.	JvO: In de toekomstige ontwikkeling van Leusinkbrink Noord in Ruurlo een integraal plan maken met een zorgvuldige afweging hoe om te gaan met het al dan niet verplaatsen van de modulaire woningen.	23-06-2026	Projecten	n.t.b.		

Created with an evaluation copy of Aspose.Words. To remove all limitations, you can use Free Temporary License

<https://products.aspose.com/words/temporary-license/>

Raadsvergadering

Dossiernummer 4659
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 8 september 2026
Agendapunt 9.a
Titel Diverse benoemingen commissies

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	8 september 2026

Voorgesteld besluit

Besluit

Created with an evaluation copy of Aspose.Words. To remove all limitations, you can use Free Temporary License

<https://products.aspose.com/words/temporary-license/>

1. De heer D. Somsen namens Samen D'ran te benoemen als lid van de vertrouwenscommissie.
2. De volgende personen te benoemen als lid van de Auditcommissie:
 - De heer A.G. Stoltenberg, namens SvB (vervangt T.J.W. Koenderink);
 - De heer J. Lankveld, namens de VVD (vervangt A.G.M. van der Holst).

Zaaknummer : 1467265
Raadsvergadering : 8 september 2026

Onderwerp : Diverse benoemingen commissies

Portefeuillehouder : Burgemeester Joost van Oostrum
Steller : Jordi van Andel tel. : 0545-250250

Te nemen besluit

1. De heer D. Somsen namens Samen D'ran te benoemen als lid van de vertrouwenscommissie.
2. De volgende personen te benoemen als lid van de Auditcommissie:
 - De heer A.G. Stoltenberg, namens SvB (vervangt T.J.W. Koenderink);
 - De heer J. Lankveld, namens de VVD (vervangt A.G.M. van der Holst).

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Door wethouderbenoemingen en ontslag uit de auditcommissie zijn er vrijgevallen plekken ontstaan in de Auditcommissie en vertrouwenscommissie. Om de vrije plekken in de Auditcommissie en vertrouwenscommissie in te vullen is een besluit van de raad nodig op grond van de Verordening Auditcommissie Berkelland 2023 en Verordening vertrouwenscommissie benoeming, klankbordgesprekken, herbenoeming burgemeester Berkelland 2019.

Argumentatie

- 1.1 De heer J.B. Boer was benoemd als lid van de vertrouwenscommissie namens de fractie van Samen D'ran. Door het aanvaarden van het wethouderschap is de heer J.B. Boer door rechtswege ontslagen als lid van de raad. De fractie van Samen D'ran heeft hierdoor geen afvaardiging in de vertrouwenscommissie. Volgens de verordening bestaat de commissie uit maximaal zoveel leden als er fracties in de gemeenteraad vertegenwoordigd zijn, te benoemen door en uit de gemeenteraad. Het is wenselijk dat uit iedere fractie een vertegenwoordiger plaatsneemt in de vertrouwenscommissie. De fractie van Samen D'ran draagt de heer Somsen voor als lid van de vertrouwenscommissie.
- 2.1 De heer T.J.W Koenderink was benoemd als lid van de Auditcommissie namens SvB. Het raadslidmaatschap van T.J.W. Koenderink is met het aanvaarden van de benoeming als wethouder komen te vervallen. Artikel 4 van de Verordening Auditcommissie Berkelland 2023 stelt dat de zittingsperiode van een lid van de auditcommissie eindigt aan het einde van de zittingsperiode van de raad of, zoals in deze situatie, bij ontslag als lid van de raad. Per fractie mag maximaal één lid afgevaardigd zijn in de auditcommissie. De fractie van Samen voor Berkelland heeft met het vertrek van de heer Koenderink uit de auditcommissie een vacature in te vullen. De fractie van Samen voor Berkelland draagt de heer A.G. Stoltenberg aan als lid van de auditcommissie.
- 2.2 De heer A.G.M. van der Holst (VVD) neemt ontslag als lid van de Auditcommissie. Er mag per fractie één lid worden voorgedragen voor de Auditcommissie. De VVD-fractie heeft met het vertrek van de heer Van der Holst uit de auditcommissie een vacature in te vullen. Voorgesteld wordt om de heer J. Lankveld te benoemen als lid van de Auditcommissie namens de VVD en vervangt hiermee de heer A.G.M. van der Holst.
- 2.3 Volgens artikel 3 van de Verordening Auditcommissie Berkelland 2023 benoemt uw raad de leden van de Auditcommissie.

In te vullen door Griffie:

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen

Kanttekeningen en risico's

De benoemingen kunnen als gevolg van tussentijdse wijzigingen, ontslag en/of benoemingen nog wijzigen.

Financiën

Er zijn geen financiële gevolgen. De benoemingen passen binnen de bestaande budgetten.

VN verdrag rechten van mensen met een beperking

Indien nodig worden er voorzieningen getroffen.

Communicatie

Het besluit wordt via de gebruikelijke wijze gepubliceerd en bekend gemaakt.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Het initiatief is genomen door de fractievoorzitters en vloeit voort uit de verschillende, in de argumentatie genoemde verordeningen.

Planning en evaluatie

De benoemingen gelden, onder voorbehoud van tussentijdse wijzigingen, voor de zittingsduur van de raad.

Alternatieven

Niet van toepassing.

Het presidium,
de griffier,

de voorzitter,

drs. J.A. Satijn.

drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 8 september 2026

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van het presidium B van 8 juli 2026;

b e s l u i t :

1. De heer D. Somsen namens Samen D'ran te benoemen als lid van de vertrouwenscommissie.
2. De volgende personen te benoemen als lid van de Auditcommissie:
 - De heer A.G. Stoltenberg, namens SvB (vervangt T.J.W. Koenderink);
 - De heer J. Lankveld, namens de VVD (vervangt A.G.M. van der Holst).

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 8 september 2026

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp: Diverse benoemingen commissies

N.v.t.

Created with an evaluation copy of Aspose.Words. To remove all limitations, you can use Free Temporary License

<https://products.aspose.com/words/temporary-license/>

Raadsvergadering

Dossiernummer 4670
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 8 september 2026
Agendapunt 9.b
Titel Integriteit bij voordracht en benoeming wethouders

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	8 september 2026

Voorgesteld besluit

Besluit

Created with an evaluation copy of Aspose.Words. To remove all limitations, you can use Free Temporary License

<https://products.aspose.com/words/temporary-license/>

1. Kennisnemen van de te onderscheiden verantwoordelijkheden en de in het afgelopen jaar genomen stappen inzake (integriteit bij) de voordracht en benoeming wethouders (bijlage 1);
2. Kennisnemen van de verschillende aanbieders die de risicoanalyse voor kandidaat-wethouders betreffen (bijlage 2) en de eerstvolgende risicoanalyse te laten uitvoeren door adviesbureau Berenschot;
3. De verschillende verantwoordelijkheden die een benoeming van een wethouder aangaan, zoals beschreven in bijlage 1, over te nemen bij de actualisatie van de Gedragscode(s) Integriteit voor politieke ambtsdragers.
4. Geen wijzigingen doorvoeren in het Reglement van Orde (art. 9 lid 4) voor wat betreft het onderdeel opdracht geven om een risicoanalyse uit te voeren.
5. Wethoudersbenoemingen zoals gebruikelijk te agenderen als stemming met debat en zo nodig het debat te voeren, met respect voor de persoonlijke levenssfeer.

Zaaknummer : 1471751
Raadsvergadering : 8 september 2026

Onderwerp : Integriteit bij voordracht en benoeming wethouders

Portefeuillehouder : Burgemeester Joost van Oostrum
Steller : Joyce Satijn tel. : 0545-250250

Te nemen besluit

1. Kennisnemen van de te onderscheiden verantwoordelijkheden en de in het afgelopen jaar genomen stappen inzake (integriteit bij) de voordracht en benoeming wethouders (bijlage 1);
2. Kennisnemen van de verschillende aanbieders die de risicoanalyse voor kandidaat-wethouders betreffen (bijlage 2) en de eerstvolgende risicoanalyse te laten uitvoeren door adviesbureau Berenschot;
3. De verschillende verantwoordelijkheden die een benoeming van een wethouder aangaan, zoals beschreven in bijlage 1, over te nemen bij de actualisatie van de Gedragscode(s) Integriteit voor politieke ambtsdragers.
4. Geen wijzigingen doorvoeren in het Reglement van Orde (art. 9 lid 4) voor wat betreft het onderdeel opdracht geven om een risicoanalyse uit te voeren.
5. Wethoudersbenoemingen zoals gebruikelijk te agenderen als stemming met debat en zo nodig het debat te voeren, met respect voor de persoonlijke levenssfeer.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Naar aanleiding van het vertrek van wethouder Koenderink spraken de fractievoorzitters, de burgemeester en de griffier over de huidige afspraken rondom integriteit, de lessen die kunnen worden getrokken en de manier waarop Berkelland in de toekomst omgaat met de voordracht van kandidaat-wethouders en hun benoemingen door de raad. Het presidium gaf opdracht om de beschikbare mogelijkheden voor integriteitsonderzoeken bij kandidaat-wethouders te analyseren en te bekijken of de huidige werkwijze moet worden aangepast. De burgemeester en griffier hebben dit voorstel, in overleg met tien raadsleden voorbereid en hebben daarbij afspraken gemaakt over de toekomstige werkwijze van voordrachten en benoeming van wethouders. Daaruit is naar voren gekomen dat er geen wijzigingen plaatsvinden in de werkwijze en procedure, maar dat er wel aanvullende eisen voor een kandidaat-wethouder worden meegegeven aan het bureau dat het integriteitsonderzoek uitvoert.

Argumentatie

- 1.1 Er is behoefte aan inzicht in de verschillende verantwoordelijkheden over integriteit bij het kandideren van kandidaat-wethouders en de benoeming van wethouders door de raad en de stappen die gezet (moeten) worden om tot een benoeming van een wethouder te komen.
- 1.2 Er is behoefte aan inzicht in de genomen stappen voor wat betreft (bewustwording van) integriteit bij kandidaat-wethouders.
- 2.1 Er is behoefte aan inzicht in de mogelijkheden die er zijn om een risicoanalyse integriteit uit te voeren.
- 2.2 Na het afwegen van de verschillende aanbieders is de gemeenteraad van mening dat adviesbureau Berenschot op dit moment het beste past bij wat de gemeenteraad wenst te weten voorafgaand aan een wethoudersbenoeming. Daarbij is afgesproken dat – naast de wettelijk verplichte VOG – wordt gevraagd naar:
 - BKR-registratie;

In te vullen door Griffie:

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen

- diploma's overleggen van opleidingen die kandidaat noemt in diens CV;
 - contactpersoon van laatste twee werkgevers waarbij naar werkgevers tot maximaal 5 jaar geleden wordt gevraagd. In geval van eigen bedrijf wordt inschrijving bij Kamer van Koophandel gecontroleerd;
 - (social) media check, waarbij wordt gekeken naar recente uitingen die relevant zijn voor het politiek functioneren.
3. Er is behoefte om de afspraken en verantwoordelijkheden rondom integriteit (opnieuw) vast te leggen en op te volgen bij toekomstige wethoudersvoordrachten en -benoemingen.
 4. In art. 9 lid 4 van het RvO staat dat de burgemeester voor de aanvang van iedere ambtstermijn opdracht kan geven om de kandidaat-wethouders aan een risicoanalyse integriteit te onderwerpen. De burgemeester brengt over het eindresultaat daarvan verslag uit aan de raad en raadsleden kunnen onder geheimhouding de rapportage inzien. Inzicht in de genomen processtappen voor wat betreft (bewustwording van) integriteit bij kandidaat-wethouders en de analyse van het aanbod om een risicoanalyse uit te voeren bij een kandidaat-wethouder geeft geen reden om dit artikel aan te passen.
 5. Het debat tussen raadsleden en eventueel met de kandidaat vindt in de openbaarheid plaats, bij de behandeling van het raadsvoorstel dat gaat over de benoeming van een wethouder. Dit sluit aan op één van de uitgangspunten van de Handleiding basisscan integriteit van BZK voor kandidaat-bestuurders: een risicoanalyse geeft geen eendoordeel over de benoembaarheid van een kandidaat. Dat is voorbehouden aan het primair bevoegde bestuursorgaan, i.c. de gemeenteraad.

Kanttekeningen en risico's

Integriteit is niet zwart-wit. Naast de te volgen stappen en het oordeel van de gemeenteraad over de benoembaarheid van een kandidaat-wethouder, zijn afspraken vastgelegd in de wettelijk verplichte gedragscodes Integriteit. Deze gedragscodes staan niet op zichzelf, maar vormen een onderdeel van de activiteiten om de alertheid voor integriteit verder te vergroten en een helpende hand te bieden om kwesties op dit gebied bespreekbaar te maken en/of te voorkomen. Het is belangrijk daar zowel voorafgaand aan als gedurende de gehele bestuursperiode voldoende aandacht voor te hebben.

Financiën

De integriteitsanalyses voor wethouderskandidaten wordt betaald uit het budget van de gemeenteraad.

VN verdrag rechten van mensen met een beperking

Niet van toepassing.

Communicatie

Het besluit wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt via de rubriek "Als de hamer valt" in BerkelBericht en op de website.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Dit voorstel is opgesteld in opdracht van het presidium van 8 juli 2026.

Planning en evaluatie

De gedragscode(s) Integriteit, die op 18 april 2023 zijn vastgesteld zullen worden geactualiseerd en voor de komende bestuursperiode 2026-2030 voor alle bestuursorganen in Berkelland worden vastgesteld. De verwachting is dat dat in het eerste kwartaal 2027 gaat gebeuren. In aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van 2030 wordt het proces van wethoudersbenoemingen opnieuw geagendeerd in het presidium om te kijken of de werkwijze nog voldoet en te besluiten over het bureau dat de integriteitsanalyses gaat uitvoeren.

Alternatieven

In bijlage 2 zijn verschillende aanbieders opgenomen die risicoanalyses voor wethouderskandidaten uitvoeren.

Het presidium,
de griffier,

de voorzitter,

drs. J.A. Satijn.

drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 8 september 2026

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het verzoek van het presidium van 8 juli 2026;

gelezen de uitkomsten van het gesprek met een afvaardiging van de gemeenteraad op 18 en 25 augustus 2026;

b e s l u i t :

1. Kennisnemen van de te onderscheiden verantwoordelijkheden en de in het afgelopen jaar genomen stappen inzake (integriteit bij) de voordracht en benoeming wethouders (bijlage 1);
2. Kennisnemen van de verschillende aanbieders die de risicoanalyse voor kandidaat-wethouders betreffen (bijlage 2) en de eerstvolgende risicoanalyse te laten uitvoeren door adviesbureau Berenschot;
3. De verschillende verantwoordelijkheden die een benoeming van een wethouder aangaan, zoals beschreven in bijlage 1, over te nemen bij de actualisatie van de Gedragscode(s) Integriteit voor politieke ambtsdragers.
4. Geen wijzigingen doorvoeren in het Reglement van Orde (art. 9 lid 4) voor wat betreft het onderdeel opdracht geven om een risicoanalyse uit te voeren.
5. Wethoudersbenoemingen zoals gebruikelijk te agenderen als stemming met debat en zo nodig het debat te voeren, met respect voor de persoonlijke levenssfeer.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 8 september 2026

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp: Integriteit bij voordracht en benoeming wethouders

Niet van toepassing

Bijlage 1: Overzicht van verantwoordelijkheden van de verschillende actoren in het proces richting wethoudersbenoeming en de genomen stappen

In onderstaande worden de verantwoordelijkheden die behoren bij (bewustwording rondom) integriteit beschreven. Ook worden de processtappen gepresenteerd, zoals deze in aanloop naar de besluitvorming benoeming wethouders (op 23 en 30 juni 2026) zijn genomen en de afspraken hierover weergegeven.

1. Verantwoordelijkheden (kandidaat) wethouders

Ter ondersteuning van de verschillende actoren bij de benoeming van een kandidaat-wethouder zijn de volgende documenten beschikbaar:

- [Handreiking integriteitstoetsing van kandidaten voor decentrale politieke partijen van het ministerie van BZK maart 2025.pdf](#); Het doel van deze handreiking is het proces van werving en selectie van politieke ambtsdragers door decentrale politieke partijen op het gebied van integriteit te ondersteunen. Politieke partijen hebben een belangrijke verantwoordelijkheid bij de werving en selectie van deze politieke ambtsdragers.
- [Factsheet Tools voor de integriteit en weerbaarheid van kandidaat volksvertegenwoordigers](#); In deze factsheet worden op een praktische manier de in de 'handreiking integriteitstoetsing van kandidaten voor decentrale politieke partijen' genoemde 9 tools uitgewerkt, die helpen bij het gesprek over kwetsbaarheden en beheersmaatregelen. De tools bieden inzicht in de integriteit van kandidaat-volksvertegenwoordigers en maken partijen bewust van de mogelijke risico's op oneigenlijke beïnvloeding van het openbaar bestuur.
- [Handleiding Basisscan Integriteit versie 1.1 2019.pdf](#). Deze handleiding gaat ervan uit dat een risicoanalyse zich primair richt op bewustwording bij de kandidaat. De risicoanalyse faciliteert het gesprek over kwetsbaarheden en beheersmaatregelen; de rapportage of eindconclusie geeft geen eindoordeel over de benoembaarheid van een kandidaat. Daarover gaat het primair bevoegde bestuursorgaan (gemeenteraad, provinciale staten, algemeen bestuur waterschap, eilandraad).

Verantwoordelijkheid individuele (kandidaat) wethouder

Van de individuele kandidaat-wethouder mag worden verwacht dat hij of zij weet heeft van de vereisten, die er nodig zijn voorafgaand aan de benoeming als wethouder (artt. 36a, 36b, 41a en 41b), dat hij of zij weet wat de eed of belofte inhoudt, dat hij of zij zich houdt aan de gedragscode, zoals genoemd in art. 41c Gemeentewet en dat hij of zij weet dat een bestuurder een voorbeeldfunctie heeft. Specifiek kan hierbij worden verwezen naar artikel 7.1 van de Gedragscode Integriteit burgemeester en wethouders gemeente Berkelland 2023 (vastgesteld door de raad op 18 april 2023): *Collegeleden gaan respectvol met elkaar en met ambtenaren om, zijn open en eerlijk en bevorderen het debat op basis van feiten.*

Verantwoordelijkheid (politieke) partij die de (kandidaat) wethouder voordraagt:

Bij de start van de gemeenteraadsverkiezingen 2026 heeft in april 2025 een eerste bijeenkomst plaatsgevonden waarin door de bestuursvoorzitters/afvaardiging van de verschillende politieke partijen, de burgemeester en griffier over integriteit en het samenstellen, werving en selectie van de kandidatenlijst gesproken is. Tijdens en na deze bijeenkomst zijn de partijen gewezen op hun verantwoordelijkheid bij de werving en selectie van volksvertegenwoordigers. Deze verantwoordelijkheid heeft als doel:

- Vergroten integriteitsbewustzijn onder (kandidaat) partijfunctionarissen.
- Uitdragen kernwaarden partij op het gebied van integriteit.
- Leidraad in geval van twijfel, discussie en vragen met betrekking tot integriteit.
- Voorkomen van integriteitsschendingen.
- Integratie partijbeginselen met integriteitsbeginselen.

Verantwoordelijkheid Gemeenteraad en (individuele) raadsleden

De Commissie geloofsbrieven (zie art. 9 RvO) onderzoekt namens de gemeenteraad voorafgaand aan de benoeming van een wethouder of de kandidaat voldoet aan de vereisten van de artikelen 36a, 36b, 41b, eerste, derde en vierde lid, en 41c, eerste lid, van de Gemeentewet en geeft daarover een advies aan de gemeenteraad. De gemeenteraad beslist vervolgens over de benoeming van de voorgedragen kandidaat. Elk raadslid stemt zonder last. Hij of zij doet dit op basis van de voorliggende informatie. Ieder raadslid kan hier vragen over stellen.

En elk gemeenteraadslid is gehouden aan de Gedragscode Integriteit, zoals bedoeld in artikel 15 Gemeentewet en zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 18 april 2023.

Verantwoordelijkheid Burgemeester

De burgemeester heeft de wettelijke taak de integriteit van het bestuur te bevorderen (art. 170 lid 2 Gemeentewet). Dat doet hij onder andere door het initiatief te nemen om een wettelijk verplichte gedragscode Integriteit op te stellen en vast te laten stellen en door jaarlijkse trainingen te (laten) organiseren. Hij speelt, samen met de griffier een belangrijke rol in het Uitvoeringsprotocol Integriteit. In het geval van voordrachten en benoemingen van wethouders bespreekt hij in een startgesprek, in aanloop naar gemeenteraadsverkiezingen, integriteitsvraagstukken en wijst hij op wat politieke partijen zelf kunnen doen aan Integriteit. De eerdergenoemde landelijke handreiking integriteitstoetsing van kandidaten voor decentrale politieke partijen geeft daar de nodige informatie over. Daarnaast is in het RvO opgenomen dat de burgemeester een risicoanalyse integriteit kan laten uitvoeren. Dat is, in elk geval de afgelopen drie gemeenteraadsverkiezingen, en ook bij de tussentijdse vacaturevervulling (na de bestuurscrisis in 2024) gedaan.

2. Uitgevoerde stappen richting benoeming wethouders 2026

In aanloop naar verkiezingen 2026 en start nieuwe bestuursperiode:

- Uitreiken Handreiking en gesprek over integriteit politieke partijen in aanloop naar de verkiezingen. Tijdens een eerste bijeenkomst op 7 april 2025 is gesproken over integriteit en is (een link naar) de Handreiking gedeeld;
- De griffier spreekt met alle nieuwe raads- en commissieleden over integriteit, het hebben van een voorbeeldfunctie, bedreiging en intimidatie en openbaarheid en geheimhouding tijdens een individuele kennismaking. Een aantal raadsleden zijn voorgedragen als kandidaat-wethouder;
- In de voorbereiding op de periode van verkenning, informatie en formatie is het boek 'Binnenskamers, alles wat je moet weten over formeren in de lokale democratie' uitgedeeld aan de lijsttrekkers van de aan de verkiezingen deelnemende partijen. Ook in dit boek, dat als handleiding kon dienen voor de periode na de verkiezingen, aandacht voor integriteit van de kandidaat-wethouders en de benoeming van de wethouders.

Na bekendmaken kandidaat-wethouders:

- Aanvragen VOG (via gemeente). De kandidaat-wethouder krijgt via een mail vanuit Justus de mogelijkheid om deze danwel digitaal danwel fysiek (per post) aan te vragen. Het hebben van een geldige VOG, die niet ouder is dan 3 maanden, is wettelijk verplicht (art. 36a lid 2 Gemeentewet);
- Aanvragen risicoanalyse. Deze is, in opdracht van de burgemeester, uitgevoerd door één van de bureaus, genoemd in bijlage 2 op basis van een uitgebrachte offerte;
- Dit bureau heeft een intakegesprek gehad met burgemeester en griffier over de eigenheden en bijzonderheden van de gemeente;
- Geheimverklaring risicoanalyse en ter inzagelegging bij de griffie. De burgemeester heeft als bevoegd bestuursorgaan geheimhouding gelegd op de risicoanalyses van

de kandidaat-wethouders. Raadsleden konden deze inzien op de griffie. Zeven raadsleden hebben de risicoanalyses ingezien;

- 'Verzamelen' wettelijke vereisten: het betreft hier de documenten t.b.v. het onderzoek van de commissie geloofsbrieven: een geldige VOG, een uittreksel van het BRP (vanwege de vereiste van ingezetene zijn van de gemeente, de leeftijd van achttien jaar of ouder en niet is uitgesloten zijn van het kiesrecht). Het betreft ook een verklaring van het niet hebben van een onverenigbare functie (art. 36 Gemeentewet) en het openbaar maken van zijn of haar nevenfuncties (art. 12 Gemeentewet).

Voorafgaand en tijdens de raadsvergadering: agendapunt Benoeming wethouders

- De commissie geloofsbrieven heeft onderzoek gedaan naar de vereisten van de artikelen 36a, 36b, 41b, eerste, derde en vierde lid, en 41c, eerste lid, van de Gemeentewet en heeft vervolgens advies uitgebracht aan de raad over de benoeming(en) tot wethouder;
- De burgemeester heeft conform art. 9 lid 4 Reglement van Orde Politieke Avonden gemeente Berkelland 2023 eindverslag over de uitkomsten gedaan in de openbare vergadering van 23 juni 2026;
- Omdat niet alle wethouders voldeden aan de vereisten van de Gemeentewet is de benoeming van één van de wethouders uitgesteld;
- De stemming op 23 juni 2026 heeft zonder verder debat plaatsgevonden met een geheime stemming, d.w.z. via stembriefjes;
- Voorafgaand aan de benoeming van de wethouder op 30 juni heeft de kandidaat-wethouder een verklaring afgelegd over berichtgeving in de media (waaronder over opleidingen en diploma's en eerdere social media berichten) en de vragen die hierover gesteld zijn;
- Voorafgaand aan de stemming op 30 juni 2026 heeft PRO een stemverklaring afgelegd;
- Nadat het besluit tot benoeming genomen is, hebben de wethouders hun wethouderschap aanvaard en is hen de eed of belofte afgenomen.

Bijlage 2: Overzicht van verschillende aanbieders risicoanalyse integriteit kandidaat-wethouders en hun werkwijze

In de Handleiding basisscan integriteit voor kandidaat-bestuurders wordt aangegeven dat de volgende onderdelen voor een basisscan integriteit van belang zijn:

Informatie die de kandidaat zelf aanlevert	Externe informatiebronnen	Gesprek
• Curriculum Vitae • Verklaring Omtrent het Gedrag • BKR-verklaring	• Openbare bronnen • Referenties • Inge vulde vragenlijst	• Analyse bronnen • Gesprek met de kandidaat

Onderstaand overzicht is gemaakt aan de hand van informatie op de website van de verschillende aanbieders dan wel offertes die bij de griffies in de Achterhoek zijn aangeleverd.

De aanbieders staan hieronder op alfabetische volgorde:

Aanbieder Berenschot

Tekst website

Doel van de risicoanalyse integriteit:

- *Inzicht te geven in mogelijke risico's en knelpunten op het gebied van integriteit;*
- *Advies te verschaffen over hoe om te gaan met deze mogelijke risico's en knelpunten (beheersmaatregelen);*
- *De bewustwording van integriteit bij de kandidaat te vergroten.*

Tekst offerte

Risico's in beeld

Een risicoanalyse integriteit voor kandidaat wethouders is een onderzoek dat de mogelijke integriteitsrisico's van een kandidaat wethouder in kaart brengt. Door deze vroegtijdig te signaleren kunnen beheersmaatregelen worden genomen. Wij brengen daarom niet alleen risico's in beeld maar geven direct advies over hoe daarmee om te gaan. Zie de bijlage en onze website voor meer informatie over onze aanpak.

Werkwijze / aanpak

Wij sturen de kandidaat een informatiebrief toe met daarin wat wij van hem of haar verwachten. Tevens wordt de kandidaat gevraagd een online vragenlijst in te vullen en ons te voorzien van aanvullende informatie. Via de organisatie wordt een VOG aangevraagd.

Daarnaast voeren we een openbaar bronnenonderzoek uit naar de kandidaat. Hiervoor raadplegen we data uit diverse openbare registers zoals het handelsregister van de Kamer van Koophandel. Ook voeren wij een mediascan en socialmedia-screening uit. Eventueel vragen wij aanvullende informatie op bij de organisatie. Bijvoorbeeld over een financiële relatie tussen de organisatie en een instelling waar de kandidaat een nevenfunctie vervult.

Op basis van de aldus verzamelde informatie en een eerste analyse voeren wij een gesprek met de kandidaat. Dit om de verkregen informatie te duiden en van kleuring te voorzien. Wij bespreken ervaringen, aandachtspunten, dilemma's en mogelijke risico's met de kandidaat. Daarnaast stellen we hem of haar aanvullende vragen die zich niet lenen voor een vragenlijst.

Vervolgens leggen we onze bevindingen neer in een conceptrapportage. Deze rapportage bevat alle door ons verzamelde informatie, een beschrijving van de risico's en voorgestelde beheersmaatregelen. Deze rapportage wordt voor wederhoor voorgelegd aan de kandidaat. Na vrijgave door de kandidaat verstrekken we het rapport aan de kandidaat en de opdrachtgever.

Bijzonderheden / overige aandachtspunten

De risicoanalyse raakt mogelijk ook de persoonlijke levenssfeer van de kandidaat. Conform de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr) is voor uitvoering van deze onderzoeken een vergunning nodig. De staatssecretaris van Justitie en Veiligheid heeft Berenschot deze vergunning verleend (POB-nummer 1622). Daarnaast is Berenschot aangemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

Aanbieder Bureau Integriteit (BING)

Tekst website

Risicoanalyse integriteit wethouders

In uw gemeente hebben de gemeenteraadsverkiezingen plaatsgevonden, waarna kandidaten zijn voorgedragen voor de wethoudersposten. Om de kandidaten bewust te maken van de integriteitsaspecten van de aanstaande functie, mogelijke risico's in kaart te brengen en 'ongelukken' te voorkomen, vraagt u BING om de kandidaten te screenen. Op basis van verzamelde gegevens (onder andere ingevulde vragenlijst en openbronneninformatie), gaat BING in gesprek met de kandidaten. In het gesprek worden onderwerpen behandeld als 'combineren van ambt met nevenfuncties', 'omgaan met integriteitsdilemma's' en 'gebruik van social media'. De BING-rapportages gelden als handvat voor de wethouders, ter ondersteuning bij de integere uitvoering van het ambt.

Werkwijze / aanpak

Bij de uitvoering maakt BING onder meer gebruik van open bronnen en openbare registers en een gespecialiseerde vragenlijst. De onderzoekers voeren een interview met de kandidaat-bestuurder over risico's en bewustzijn, en voeren diverse checks en controles uit.

Bijzonderheden / overige aandachtspunten

Onze medewerkers zijn gecertificeerd particulier onderzoeker. BING is een erkend en vergund particulier recherchebureau, dat zich vanaf de oprichting bezighoudt met integriteit binnen de lokale overheid.

Aanbieder Capra Advocaten

Tekst website

Wij bieden u een instrument om vorm te geven aan deze verantwoordelijkheid: de risicoanalyse integriteit. Deze analyse heeft tot doel om de mogelijke integriteitsrisico's in kaart te brengen die verbonden zijn aan de benoeming van een wethouder. Tegelijkertijd wordt bij de (kandidaat-)wethouder de bewustwording van de eigen verantwoordelijkheid voor de integriteit bevorderd.

Werkwijze / aanpak

We gaan bij het uitvoeren van de risicoanalyse integriteit als volgt te werk.

1. Vragenformulier

De risicoanalyse integriteit begint met het aan de hand van een digitaal vragenformulier verstrekken van gegevens door de kandidaat-wethouder over onder andere de privésituatie, nevenfuncties en kennis van de gedragscode.

2. Gesprek met kandidaat-wethouder

Vervolgens voert een advocaat van Capra een gesprek met de kandidaat-wethouder. Dit gesprek kent twee onderdelen:

Bewustwording

Aan de hand van voorbeelden, zoveel mogelijk gerelateerd aan de maatschappelijke positie van de kandidaat-wethouder, wordt het begrip integriteit ingevuld. Centraal staat de bewustwording van de kandidaat-wethouder in zijn handelen als toekomstig wethouder en in het bijzonder de onafhankelijke positie die de wethouder moet innemen. Niet de intenties van de kandidaat-wethouder, maar de maatschappelijke opvattingen bepalen of er integer is gehandeld.

Scan op integriteitsrisico's

Aan de hand van de door de kandidaat-wethouder verstrekte informatie worden de mogelijke risico's geïnventariseerd en besproken. Te denken valt aan persoonlijke of financiële belangenverstrengeling en nevenfuncties. Zowel de kandidaat-wethouder zelf als zijn directe relaties zijn onderwerp van gesprek.

3. Rapportage

Na afloop van het gesprek stelt de advocaat van Capra een rapportage op. Deze rapportage wordt, na instemming van de kandidaat-wethouder, aan de burgemeester gezonden. Het rapport bestaat uit een weergave van de geraadpleegde stukken, de met de kandidaat-wethouder besproken onderwerpen, de mogelijke integriteitsrisico's en eventuele aanbevelingen.

Het is een persoonlijk advies aan de burgemeester dat bedoeld is voor intern beraad. Gelet op het feit dat de gemeenteraad de wethouders benoemt, ligt het voor de hand dat de burgemeester de raadsleden informeert over de conclusies van de risicoanalyse. Het is een goed gebruik om het rapport, dat naar zijn aard vertrouwelijke informatie bevat, uiterst vertrouwelijk te behandelen.

Reikwijdte risicoanalyse integriteit

Capra voert de risicoanalyse uit aan de hand van schriftelijke informatie die de kandidaat-wethouder vooraf aan Capra toestuurde en gegevens die de kandidaat-wethouder tijdens het persoonlijke gesprek met de advocaat van Capra deelt.

Bijzonderheden / overige aandachtspunten

-

Aanbieder Necker van Naem**Tekst website**

Startpunt voor gesprek

De risicoanalyses vormen hét startpunt van blijvende aandacht voor integriteit gedurende de collegeperiode.

Risico's in beeld en concreet advies

De risicoanalyse brengt in kaart welke integriteitsrisico's er zijn voor de kandidaat-wethouder en geeft concrete adviezen over de omgang met deze risico's.

Een duidelijk handelingsperspectief

De risicoanalyse biedt een duidelijk handelingsperspectief voor de wethouder, de burgemeester en het college. Dat maakt de risicoanalyse hét moment om onderlinge afspraken te maken.

Hét moment voor openheid van zaken

De risicoanalyse zorgt voor een duidelijk moment van openheid en helderheid voorafgaand aan de start van het college.

Werkwijze / aanpak

Een helder proces met een korte doorlooptijd

1 Intake met de burgemeester

We gaan in gesprek over de ontwikkelingen in de gemeente op het gebied van integriteit en bijzonderheden ten aanzien van de kandidaten.

2 Informeren kandidaten, uitnodiging online vragenlijst en openbronnenonderzoek

3 Persoonlijk gesprek

Twee adviseurs spreken met elke kandidaat op een dag. In het gesprek worden mogelijke risico's besproken, kan de kandidaat sparren met de adviseurs en leggen we de kandidaat dilemma's uit de praktijk voor.

4 Rapportage

Op basis van de vragenlijst, het eigen onderzoek en het gesprek stellen we de definitieve rapportage op. Wie welke onderdelen van de rapportage te zien krijgt, stemmen we vooraf met u af.

5 Terugkoppeling burgemeester

We bespreken de bevindingen, de concrete vertaling ervan naar de context van de gemeente en de afspraken op het gebied van integriteit voor de komende collegeperiode.

Bijzonderheden / overige aandachtspunten

We beschikken over de verplichte POB-vergunning conform de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (POB-1603) en werken met een digitaal portaal voor een extra bescherming van de persoonsgegevens.

Wat valt op:

- De onderzochte bureaus volgen de stappen zoals in de Handleiding basisscan integriteit voor kandidaat-bestuurders wordt beschreven;
- Het in kaart brengen, bewustwording en het bespreken van (mogelijke) risico's is het belangrijkste doel van de risicoanalyse;
- De aanpak van de risicoanalyses door de verschillende aanbieders lijken op elkaar;
- De rapportages worden gedeeld met de opdrachtgever, i.c. de burgemeester. Het ter inzage leggen van de rapportages voor raadsleden is niet gebruikelijk, ook niet onder geheimhouding.